

Latvijas Dizaina padome
2020.gada 29.oktobrī plkst:15:30, Team tiešsaistē

Protokols Nr. 6/2020

Pedalijās: Barbara Freiberga, Ingūna Elere, Jānis Brants, Evelīna Ozola, Lilita Sparāne, Toms Mūrnieks, Līga Efeja-Lībiete, Mārtiņš Kokalis, Aleksandrs Mārtiņš Blūms, Zanda Jaunskunga, Ilze Kupča, Indra Purs, Līga Lētiņa, Ina Ločmele, Dzintra Purviņa

Vadīja: Zanda Jaunskunga un Dzintra Purviņa.

Dienaskārtība

- 1.Jaunumu aplis.**
- 2. Jautājums par Dizaina padomes priekšsēdētāja izvirzīšanu un vēlēšanām.**
- 3.Dizaina stratēģija.Galvenie secinājumi pēc publisko diskusiju cikla.**

Kopsavilkums

Jautājums par Dizaina padomes priekšsēdētāja izvirzīšanu un vēlēšanām

Z.Jaunskunga: informē, ka Valsts kancelejas pārstāve Laura Dimitrijeva vairs neturpinās darbu Valsts kancelejā un attiecīgi arī Latvijas Dizaina padomē.

M. Kokalis: piebilst, ka pagaidām nav zināms jaunais kandidāts, tikmēr dalību Dizaina padomē turpinās viņš.

Z.Jaunskunga: izstāsta, ka Latvijas Dizaina padomes priekšsēdētāja amatam e-pastu balsojumā tika izvirzīta Barbara Ābele, bet B.Ābele savu kandidatūru atsauca. Dizaina padomes sēdē tiek izvirzīta Ilze Kupčas, Ingūnas Eleres, Lilitas Sparānes kandidatūras, taču viņas savu kandidatūru noraida. Tiek ieteikts Dizaina padomes priekšsēdētāja amatam virzīt Evelīnu Ozolu, un E.Ozola apstiprina un piekrīt uzsākt darbu ar nākamā gada janvāri.

Tiek nolemts, ka balsojums par Dizaina padomes priekšsēdētāju notiks nākamajā Dizaina padomes sēdē 25.novembrī.

Dizaina stratēģija. Galvenie secinājumi pēc publisko diskusiju cikla.

D.Purviņa: aicina Dizaina stratēģijas darba grupu vadītājus iepazīstināt ar galvenajiem secinājumiem, kas radušies pēc diskusiju cikla.

I.Kupča: prezentē pārdomas par *Dizains izglītībā* noritējušo diskusiju. Secina, ka viss tikai apliecina to, cik dizainam būs liela loma, ņemot vērā tā elastīgumu un intelekta potenciālu. Norāda, ka pētniecībā būtu nepieciešams skaidrs fokuss, kādi dati un informācija ir nepieciešama, lai varētu tos pēcāk sekmīgi pielietot. Kā problemātisku iezīmē komunikācijas trūkumu visos līmeņos.

B.Ābele: pauž pārdomas pēc diskusijas *Dizains sabiedrībā*, norādot, ka tikai ar apņemšanos uzlabot sabiedrības labbūtību, varbūt izrādīties par plašu. No vienas puses citu nozaru politikajās

dokumentos arī ir jau atrunāti labās gribas jābūtības varianti. Iesaka precizēt, ko tieši dizains varētu darīt šajā jomā, lai nedublētu citos ministriju dokumentos ierakstīto.

E.Ozola: rezumē par diskusijām *Dizains vidē* un arī *Dizains sabiedrībā* un uzver, ka visproduktīvākā diskusija bijusi *Dizains vidē*, kura saņēma daudz diskusijas dalībnieku. Tika definēti atsevišķi termini, piemēram, "tīklojums", ja runā par zaļajām struktūrām pilsētvidē. Izsaka ideju par Dizaina stratēģijā atsevišķas nodaļas veidošanu digitalizācijai.

A.M.Blūms: piebilst par VARAM digitalizācijas pamatnostādņēm, kas šobrīd ir ministriju apspriešanā un IZM gatavo atzinumu par šo dokumentu.

Dz.Purviņa: aicina izteikt viedokļus, vai tematiski sadaļa *Digitālā transformācija* jāveido kā atsevišķa sadaļa Dizaina stratēģijā vai, šai tēmai un rīcībām būtu jācaurvij viss dokuments?

L.Lētiņa: Piekrīt, ka ir izceļama kā atsevišķa nodaļa. Piebilst, ka digitālais kā rīks caurvij visas nozares. Iezīmē, ka pasaulē digitālā transformācija tiek tvēta kā virziens. Savukārt digitalizācija kā procesu vadība, balansē uz robežas starp dizainu un biznesa procesiem.

L.Sparāne: piebilst, ka iepriekšējos vismaz 7 gadus ir ticis runāts par tehnoloģiju un digitālo ierīču ienākšanu. Varbūt nav jāveido atsevišķa nodaļa un jāļauj caurvīt tās visas.

I.Elere: stāsta, ka Eiropā no finansējuma sadales puses ir noteikti divi virzieni – Eiropas zaļais kurss un digitalizācija. Piekrīt, ka digitalizācija var caurvīt horizontāli dizaina stratēģiju, taču noteikti tā būtu īpaši jāuzsver.

Dz.Purviņa: aicina sadaļā *Dizains sabiedrībai* izcelt vai veidot atsevišķu sadaļu *Dizains dizaineriem*, kā tas bija arī iepriekšējā stratēģijā. Aicina definēt rīcības, kas saistītas ar Latvijas dizaina zīmološanu, popularizēšanu un skaidrošanu.

B. Ābele un I.Elere: piekrīt par *Dizains dizaineriem* sadaļas veidošanu. Kā vienu no uzdevumiem ierosina Latvijas dizaineru ētikas un profesionālā ētikas kodeksa un sociālās atbildības diskusiju aktualizēšanu, kā arī profesionālā ētikas kodeksa izstrādi.

Dz.Purviņa: iesaka katrā stratēģijas nodaļā definēt trīs galvenos rezultātīvos rādītājus.

E.Ozola: piekrīt gan par *Dizains dizaineriem* sadaļas veidošanu, gan arī norāda, ka katrā no nodaļām ieteicams piemeklēt labos piemērus. Aicina katram savā tēmā tos piemeklēt.

I.Purs: aicina veidot uzsaukumu nozares ekspertiem, stratēģijas darba grupu diskusiju dalībniekiem, lūdzot iesūtīt piemērus. Tādējādi radot arī atvērtības sajūta un piederību dokumentam.

Dz.Purviņa: aicina diskutēt par dizaina stratēģiju kopumā. Jautājums, vai šobrīd nav pārāk plaši atvērta un vai nav vajadzīgs pēc fokusētāka skatījumu, precīzāku robežu noteikšanas, lai izvirzītie uzdevumi būtu reāli sasniedzami.

I.Kupča: piebilst, ka veidojot struktūru un akcentus, viens no kritērijiem ir pieejamais un potenciālais finansējums. Ir svarīgi nedefinēt un redzēt dizaina vietu citās politikās.

L.Sparāne: pievienojas, sakot, ka stratēģija vērtību nosaka tai sekojošo aktivitāšu plāns. Būtu nepieciešams aktivitāšu plāna salikšana īstermiņam un ilgtermiņam.

L.Efeja- Lībiete: izsaka viedokli, ka viena no problēmām ar iepriekšējo stratēģiju bija, ka tās sastādītāji nevar būt tās īstenotāji. Proti, Latvijas Kultūras ministrijai nav pietiekošs budžets, lai šādu stratēģiju īstenotu. Daudzas norādītās jomas ir citu ministriju un institūciju kompetence. Iesaka jau stratēģijas tapšanas brīdī aicināt iesaistīties nepieciešamo institūciju un ministriju pārstāvjus, kā arī jau tagad mēģināt nedefinēt nepieciešamos sadarbības partnerus, kuri būs atbildīgi par aktivitāšu ieviešanu.

Dz.Purviņa: aicina domāt par Dizaina stratēģijas stratēģiju jeb stratēģijas zīmološanu, komunikāciju.

D.Danosa: piebilst, ka būtu jāturpina dizaina stratēģijas iesāktās publiskās sarunas. Nākamā būtu jānotur ne vēlāk kā pēc divām nedēļām, lai saglabātu profesionāļu un ministriju ieinteresētību un iesaisti.

Dz.Purviņa: atgādina, ka pēc diskusiju cikla ir izkristalizējušās divas sarunu tēmas, kas būtu publiski diskutējamas *Digitālā transformācija* un *Dizains dizaineriem*

Dita Danosa: apņemas sazināties ar Ievu Ilvesu, kura vada digitālās transformācijas grupu Valsts kancelejā.

Sanāksmes noslēgumā tiek nolemts, ka Evelīna Ozola turpinās darbu pie Dizaina stratēģijas teksta redakcijas un pēc nepieciešamības sazināsies ar katras grupas vadītāju individuāli, kā arī padomes locekļi tiek aicināti iesūtīt labās prakses piemērus.

Sēde tiek slēgta 17:30

Radošo industriju nodaļas vadītāja

/Z.Jaunskunga

Protokolēja

Radošo industriju nodaļas vecākā referente :

/I.Ločmele