

Latvijas Republikas Kultūras ministrija
Latvijas Pasākumu rīkotāju un pasākumu producentu padomes sēde
Protokols Nr.15

Sēdes norises laiks, vieta:

2021.gada 3.februārī plkst.10:00

Tiešsaistē, platforma Teams

Sēdē piedalās:

Zanda Jaunskunga	Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Radošo industriju nodaļas vadītāja;
Ina Ločmele	Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Radošo industriju nodaļas vecākā referente;
Ģirts Majors	festivāla „Positivus” rīkotājs, koncertaģentūras „PositivusMusic” vadītājs, koncertzāles „Palladium” līdzīpašnieks;
Aigars Dinsbergs	producents;
Juris Millers	pasākumu producents, žurnālists;
Anda Zadovska	sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Mūzikas nams Daile” valdes priekšsēdētāja;
Ieva Irbina	Latvijas Pasākumu norišu vietu asociācijas vadītāja, kultūrtelpas „Hanzas Perons” vadītāja;
Diāna Zirniņa	sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Austrumlatvijas koncertzāle” valdes locekle.
Guntis Ērglis-Lācis	Latvijas Pasākumu producentu asociācijas valdes priekšsēdētājs, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ideju Institūts” valdes loceklis;
Liena Grīna	Latvijas Izpildītāju un producentu apvienības izpilddirektore, nodibinājuma „Fonds Līdzskaņa” valdes priekšsēdētāja;
Dace Jurka	Latvijas Kultūras darbinieku biedrības valdes priekšsēdētāja

Pieaicināti:

Aldis Janēvics	kompanijas „NA” pārstāvis;
Santa Logina	Konkurences padomes Konkurences veicināšanas nodaļas vecākā juriskonsulte
Antis Apsītis	Konkurences padomes Konkurences veicināšanas nodaļas vadītājs
Agnese Cimuška	biedrības „Latvijas Mūzikas attīstības biedrība/Latvijas Mūzikas eksports” izpilddirektore

Nepiedalās:

Signe Pujāte	Latvijas Nacionālā kultūras centra direktore.
Guntars Ķīrsis	valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Koncerti” valdes loceklis, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Dzintaru koncertzāle” valdes loceklis;

Sēdi vada: Ģirts Majors, padomes priekšsēdētājs.

Sēdi protokolē: Ina Ločmele, Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Radošo industriju nodaļas vecākā referente.

Ģirts Majors: atklāj Latvijas Pasākumu rīkotāju un pasākumu producentu (LPRPP) padomes sēdi un dod vārdu pieaicinātiem ekspertiem no Konkurences padomes – Santaī Loginai Konkurences veicināšanas nodaļas vecākajai juriskonsultei un Antim Apsītim Konkurences veicināšanas nodaļas vadītājam.

Santa Logina: iepazīstina ar Konkurences padomes veikto pētījumu un tā mērķiem. Pētījums tika uzsākts 2019.g. un pabeigts 2020.g. Attiecīgi informācija pētījumā ataino situāciju tikai par konkrēto laika periodu. Attiecībā uz aktualitāti, pētījums tika veikts trīs iemeslu dēļ:

- Konkurences grozījumi, kuru rezultātā 2020.g. 1.janvārī stājās spēkā konkurences neitralitātes princips, kurš nosaka, ka visiem tirgus dalībniekiem ir jādarbojas vienlīdzīgas konkurences apstākļos un vienlaikus publiskai personai, kapitālsabiedrībai nedrīkst radīt nepamatotas priekšrocības;
- Sabiedrībā aktualizējušies jautājumi par publisko kultūras pasākumu organizēšanu;
- Saņemtās sūdzības no privātajiem tirgus dalībniekiem par varbūtību, ka pastāv nepilnības no konkurences tiesību viedokļa.

Pētījuma ietvaros izlases kārtā tika izvēlētas divpadsmit pašvaldības un tika izdalīti trīs rādītāji, segmenti, kurus pētījumā padziļinātāk apskatīja:

- Pieeja infrastruktūrai (noma jeb vai visiem publiskiem un privātiem interesentiem tiek noteikti vienlīdzīgi pašvaldības īpašumā esošu telpu nomas noteikumi kultūras pasākumu organizēšanai);
- Pieeja publiskajam līdzfinansējumam (vai privātajiem tirgus dalībniekiem tiek nodrošināta pieeja iegūt valsts vai pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pasākumu organizēšanai un rīkošanai);
- Pieeja informācijai (vai privātajiem tirgus dalībniekiem tiek nodrošināta pieeja informācijai par publisko personu piedāvāto līdzfinansējumu kultūras pasākumu organizēšanai un rīkošanai).

Pētījuma noslēgumā, lai uzlabotu konkurences situāciju konkrētajā nozarē, tika izvirzīti sekojoši secinājumi un priekšlikumi:

- Publiskajām personām, lemjot par līdzdalības iegūšanu vai saglabāšanu kapitālsabiedrībā, jāveic rūpīgu juridisko un ekonomisko izvērtējumu un jākonsultējas ar konkurences padomi;
- Liepājas pilsētas pašvaldībai pārvērtēt SIA Lielais Dzintars noteikto nomas maksas cenrādi un novērst konkurenci deformējošos nosacījumus;
- Kultūras ministrijai un VKKF veicināt privāto tirgus dalībnieku iespējas iegūt VKKF piedāvāto līdzfinansējumu;
- Valmieras pilsētas pašvaldībai pārskatīt izsludināto konkursu nolikumu un paplašināt šo konkursu subjektu loku, iekļaujot tajā arī privāto tiesību juridiskās un fiziskās personas;
- Jelgavas pilsētas pašvaldībai, turpmāk izsludināt projektu konkursus pievērst rūpīgu uzmanību izsludināto konkursu termiņiem, nenosakot tos nesamērīgi īsus;
- Publiskajām personām pastāvīgi pārskatīt nomas maksas cenrāžus vai konkursa nolikumus, nepieciešamības gadījumā izslēdzot diskriminējošos nosacījumus;
- Publiskajām personām, izsludinot projektu konkursus līdzfinansējuma saņemšanai, konkrēto informāciju publicēt pēc iespējas savlaicīgāk

Diāna Zirniņa: izsaka pateicību par pētījumu un jautā vai VKKF situācija no Konkurences padomes viedokļa puses ir uzlabojusies, zinot, ka šobrīd VKKF ir speciālas programmas tieši privātā tirgus daļas pārstāvjiem un nav publiskā sektora pārstāvjiem? Uzsver, publiskā sektora pārstāvji pilda ne vien tirgus funkciju, bet ir nozīmīgi sevišķi attālākajos reģionos, kur

kultūra ir ļoti nozīmīga vietējās sabiedrības un kopienas attīstīšanai un labklājības uzlabošanai.

Santa Logina: skaidro, ka nav noteikts laiks pārbaudes veikšanai pēc pētījuma. Šobrīd nav bijusi pilnvērtīga iespēja iegūt pēc pētījuma izvērtējumu.

Juris Millers: jautā Konkurences padomes viedokli par pašvaldību dalību komercpasākumu organizēšanā, tirgojot biļetes par būtiski zemākām cenām.

Santa Logina: skaidro, ka primāri to regulē Valsts pārvaldes likuma 88.pants, kas nosaka priekšnosacījumus, kad publiskai personai drīkst būt kapitālsabiedrība un darboties tirgū, sniedzot preces vai pakalpojumus. Tiek vērtēts vai tas ir stratēģiski svarīgs pakalpojums noteiktajos Latvijas reģionos. Kā arī tiek vērtēta tirgus nepilnība un vai privātais sektors var nodrošināt šo nepilnību. S.Logina piebilst, ka šis vienmēr būs neviennozīmīgs jautājums, jo ir grūt pateikt kurā mirklī tirgus ir piesātināts un ir harmonija starp piedāvājumu un pieprasījumu.

J.Millera minētais gadījums Konkurences padomes veiktā pētījuma ietvaros tika aplūkots kontekstā ar konkrētiem Kultūras centriem un pašvaldībām, un netika konstatēts nepamatotas biļešu cenas.

Antis Apsītis: piebilst, ka no konkurences viedokļa ir grūti attiecināt ekonomiskos modeļus uz kultūru un šajā gadījumā arī nošķirt kas ir, nav komercpasākums. Pārejošās robežas ir grūti identificējošas. Rīgā radītu komercpasākumu, aizvedot uz laukiem, situācija var būt pilnīgi atšķirīga. Šie apsvērumi jāņem vērā.

Juris Millers: jautā Konkurences padomes viedokli vai pašvaldībām būtu turpmāk jānodarbojas ar komercpasākumu organizēšanu, gadījumā, kad tirgus piedāvā ļoti daudz produktus.

Antis Apsītis: norāda, ka šo regulē Valsts pārvaldes likuma 88.panta tvērums, kur noteikts, ka, ja nav konstatējuma tirgus nepilnība, tad pašvaldībai ar to nevajadzētu nodarboties. Taču atkarīgs kāda ir situācija katrā konkrētajā pašvaldībā. Katrai pašvaldībai ir savs finansiālais nodrošinājums un kultūras piedāvājums tai arī ir jānodrošina. A.Apsītis atsakās vilkt kardinālu līniju.

Juris Millers: jautā Konkurences padomes viedokli vai pamatproblēma ir definēt, kas ir komercpasākums?

Antis Apsītis: skaidro, ka jā un nebūs arī iespējams nekad definēt. Vienmēr būs pelēkās zonas. Pilnīgi to nevar novērst. Galvenais veicināt kopēju izpratni. Pretējā gadījumā pašvaldības neko nevarēs piedāvāt.

Juris Millers: jautā Konkurences padomes viedokli saistībā ar Latvijas radio plānu informatīvi atbalstīt tikai nekomerciālus pasākumus. Tiklīdz uz pasākumu tiek tirgotas biļetes, Latvijas radio skatījumā tas ir komercpasākums.

Antis Apsītis: pauž viedokli, ka tas ir vienkāršākais risinājums. Visdrīzāk arī te novilkt viennozīmīgu robežu nav iespējams un vajadzīga plašāka diskusija. Jāskata sasaistē ar valsts politiku, valsts interesi kādus pasākumus veicināt.

Diāna Zirniņa: pateicas un priecājas par Konkurences padomes atsaucību un ieklausīšanos, ka attālos reģionos, kur kultūra primāri pilda ļoti svarīgu cilvēku dzīves kvalitātes uzlabošanas funkciju.

Juris Millers: izsaka priekšlikumu nākamajā LPRPP padomes sēdē diskutēt par sabiedrisko mediju iziešanu no reklāmas tirgus un reklāmas nodrošinājumu kultūras pasākumiem, kā arī rosina organizēt tikšanos ar NEPLP, LTV un Latvijas radio.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:00