

**Latvijas Muzeju padomes sēdes
PROTOKOLS**

2021. gada 25. martā

Nr. 133

Attālinātā sēde sākas plkst.: 15:00

Sēdi vada: padomes priekšsēdētāja Una Sedleniece.

Protokolē: KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vadītāja vietniece Daina Ratniece.

Piedalās Latvijas Muzeju padomes balsstiesīgie locekļi:

Anastasija Strauta, Antra Medne, Ināra Rumbina, Irina Zeibārte, Iveta Blūma, Jānis Garjāns, Renārs Zaļais, Sandra Ozoliņa, Una Sedleniece.

Nepiedalās: Aija Fleija, Ināra Dundure, Agris Šmits, Agrita Ozoliņa, Anda Skuja, Inese Berķe, Uldis Zariņš,

Piedalās uzaicinātās personas:

D. Ratniece, KM Arhīvu, bibliotēkas un muzeju nodaļa; Z.Grīvalde, Latvijas Muzeju biedrība; S.Kossoviča, Memoriālo muzeju apvienība; I.Andžāne, Rīgas Kino muzejs; T.Ķikuts, Latvijas Nacionālais vēstures muzejs; I.Zelča-Sīmansone, P.Stradiņa Medicīnas vēstures muzejs; A.Vucāne, Kultūras informācijas sistēmu centrs; V.Stikāne, Turaidas muzejrezervāts; A.Ozola, Tukuma muzejs.

Darba kārtība:

- 1. Atzinums par projektu “Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021. - 2027. gadam”**
Ziņo: U. Sedleniece
- 2. Vēstules projekta par ieteikumiem muzeju direktoru konkursa organizēšanai apspriešana.**
Ziņo: U. Sedleniece
- 3. Dažādi jautājumi.**

U. Sedleniece atklāj sēdi un informē, ka darba kārtības pirmā jautājuma apspriešanā piedalās arī nozares pārstāvji, kas iesaistījās muzeju nozares stratēģijas veidošanā.

- 1. Atzinums par projektu “Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021. - 2027. gadam”**

J. Garjāns lūdz sēdes dalībniekus izteikt viedokli par iepriekš sagatavotā un nosūtītā atzinuma tekstu.

Diskusija.

Nolemj: nosūtīt Kultūras ministrijai muzeju nozares atzinumu par sabiedriskajā apspriešanā izsludināto dokumenta projektu “Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam” šādā redakcijā:

Latvijas Muzeju padome kā konsultatīva Kultūras ministrijas institūcija, kas izveidota, lai veicinātu sadarbību un lēmumu pieņemšanu jautājumos, kuri saistīti ar valsts stratēģiju muzeju jomā, muzeju darbību un Nacionālā muzeju krājuma veidošanu un saglabāšanu, ir iepazinusies ar Kultūras ministrijas sagatavoto dokumenta projektu “Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021.–2027. gadam” (turpmāk – Pamatnostādnes). Projekta apspriešanā Latvijas Muzeju padome aicināja

iesaistīties Latvijas muzejus un muzeju nozares nevalstisko sektoru. Atzinuma projekts izskatīts un akceptēts 2021. gada 25. marta Latvijas Muzeju padomes paplašinātajā sēdē, kurā kopā ar Latvijas Muzeju padomes locekļiem piedalījās arī muzeju nozares darbības stratēģijas 2021.–2027. gadam darba grupas dalībnieki.

Apkopojot muzeju nozares viedokļus, secināms, ka Pamatnostādņu pamatmērķis un darbības virzieni ir būtiski dažādo kultūras nozaru, tai skaitā muzeju nozares, attīstībai. Pozitīvi vērtējam arī to, ka Pamatnostādņu izstrādē ņemti vērā gan iepriekšējā kultūrpolitikas plānošanas dokumenta starpposma izvērtēšanas konstatējumi, kā arī rekomendācijas, kas sniegtas aktuālajos kultūras patēriņa un līdzdalības pētījumos. Pamatnostādņu mērķis – ilgtspējīga un sabiedrībai pieejama kultūra cilvēka izaugsmei un nacionālas valsts attīstībai – saistās ar ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem, kuru īstenošanu muzeju nozarē 2020.–2021. gadā īpaši aktualizē arī Latvijas Muzeju biedrība.

Vēršam uzmanību, ka pilnīgu priekšstatu par Pamatnostādņiem un to, kādā mērā tajās ir iekļauti muzeju nozares iesniegtie priekšlikumi, liedza sniegt Pamatnostādņu projektam nepievienotais rīcības plāns 2021.–2024. gadam, kurā paredzēts definēt konkrētos pasākumus Pamatnostādņēs noteikto uzdevumu īstenošanai, tai skaitā to pasākumu kopumu, kas nodrošinātu kultūras nozaru darbības atjaunošanos pēc COVID-19 krīzes.

Pamatnostādņu projekta pilnveidošanai Latvijas Muzeju padome:

1. Aicina pārskatīt jēdziena “kultūras mantojums” interpretāciju un precizēt tā lietojumu Pamatnostādņēs.

Uzskatām, ka jēdziens “kultūras mantojums” Pamatnostādņēs ir sašaurināts un tā lietojums nav konsekvents. Kultūras mantojumā ietilpst gan nekustamais (ēkas, teritorijas), gan kustamais (muzeju, arhīvu, bibliotēku krājumi), gan nemateriālais kultūras mantojums.

Pamatnostādņu sadaļas “Kultūras mantojuma saglabāšana un izmantošana” sākumā (38. lpp.) sniegtais jēdziena “kultūras mantojums” skaidrojums būtu precizējams, jo netiek pamatots, kāpēc tieši kultūras pieminekļi un dokumentārais mantojums ir tā kultūras mantojuma daļa, kam ir potenciāls gan kopienu dzīves kvalitātes uzlabošanai, gan pētniecībai un izglītībai, gan nacionālajai identitātei. Uzskatām, ka šāds potenciāls piemīt kultūras mantojumam kopumā.

Sadaļā “Nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšana”, kur akcentēta Dziesmu svētku tradīcijas nozīmība, tiek minēts: “Arī kultūras pieminekļu saglabāšanas jomā aizvien būtiskāka loma tiek piešķirta kopienu iesaistei to saglabāšanā un izmantošanā.” (34. lpp.) Tādējādi sadaļas saturs paplašina virsrakstā pieteikto. Ierosinām koriģēt sadaļas virsrakstu kā “Kultūras mantojuma saglabāšana” un tajā runāt gan par nemateriālo, gan materiālo kultūras mantojumu, tai skaitā sabiedrības iesaisti muzejos uzkrātā kultūras mantojuma veidošanā un popularizēšanā. Vēršam uzmanību, ka katru gadu Nacionālais muzeju krājums, ko veido visā Latvijas teritorijā esošie akreditētie muzeji, tiek papildināts vidēji ar 80 tūkstošiem muzejisku priekšmetu. To absolūti lielākā daļa – vidēji 90% – muzejos nonāk kā dāvinājumi, kas raksturo sabiedrības ieinteresētību, līdzdalību un iesaisti kultūras mantojuma saglabāšanā un ir uzskatāma par tikpat nozīmīgu faktoru kā nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšana. Attiecīgi tabulā “2. rīcības virziens. Sabiedrības līdzdalība kultūras procesos” kā atbildīgā institūcija aktivitātes 2.2. īstenošanā ir minami arī muzeji.

2. Lūdz papildināt sabiedrības līdzdalības aspektus Pamatnostādņēs, akcentējot gan digitālos risinājumus, gan materiālā kultūras mantojuma lomu.

Uzskatām, ka Pamatnostādņēs, runājot par sabiedrības līdzdalību, kā sabiedrības iesaistes veids būtu minama arī kultūras mantojuma (t.sk. materiālā) apzināšana un dokumentēšana digitālā formā. Aktuālas ir un arī turpmāk būs dažādas digitālo vākumu akcijas, kas ir veicināmas, lai digitālā pāreja būtu ar reālu devumu kultūras mantojuma saglabāšanā (piemēram, Folkloras krātuves aktivitātes, Etnogrāfisko materiālu dokumentēšanas talka, *Zudusī Latvija*, *Gadsimta albums* u. c.). Šādas iniciatīvas būtu attiecināmas arī uz kultūras pieminekļu apzināšanu un dokumentēšanu u. c. iesaistes jomām. Tas paplašina digitālo rīku izmantošanu kultūrā, ļaujot tos pielietot ne tikai komunikācijas vajadzībām – tās var kļūt arī par vietējās kopienas vai interešu grupas mobilizējošām aktivitātēm.

Aicinām papildināt tekstu Pamatnostādņu 19. lpp.: “Vienlaikus būtisks attīstības virziens ir iedzīvotāju un kopienu iesaiste materiālā un nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanā, Latvijas apdzīvoto vietu un reģionu, tostarp vēsturisko zemju un kultūrtelpu (tai skaitā latgaļu, līvu, sēļu, suitu), un kultūras savdabības stiprināšanā, attīstībā un popularizēšanā, tādējādi saglabājot latviskās kultūrtelpas unikalitāti un bagātību visā tās daudzveidībā.”

3. Lūdz papildināt ar pēdējo palīgtekstu Pamatnostādņu sadaļas 4.4. “Talantu ataudze un kultūras darbinieku profesionālā izaugsme” pēdējo rindkopu 21. lpp., kā būtisku kultūras izpratnes faktoru jauniešu auditorijā minot muzejpedagoģisko darbību:

“Īpaši svarīgi ir izpratni par kultūru veidot pirmajos dzīves gados – te nozīmīga loma ir gan kompetencēs balstītā izglītība, kurā viena no caurviju prasmēm ir radošums, gan programmai „Latvijas skolas soma”, kas nodrošina regulāru saskarsmi ar kultūras produktiem visiem izglītojamajiem, gan citām iniciatīvām, kā „Grāmatu starts” un „Bērnu un jauniešu žūrija”, gan arī bērnu iesaistei profesionālās ievirzes kultūrizglītībā un kultūras interešu izglītībā, kas ļauj apgūt pamatprasmes mūzikā un mākslā un radīt paliekošu interesi par kultūras un mākslas resursiem un priekšnosacījumus nākotnes kultūras patēriņam un līdzdalībai kultūras procesos, gan muzejpedagoģiskajām aktivitātēm, sekmējot izpratni par kultūras mantojumu kā vērtību un tā saglabāšanas nozīmību.”

Muzejpedagoģiskā darbība Latvijas muzejos ir ieņēmusi stabilu un mērķtiecīgi virzītu muzeju komunikācijas formu. “Latvijas skolas somas” piedāvājumā muzejpedagoģiskās programmas ieņem nozīmīgu vietu un plaši tiek izmantotas, tāpēc tās būtu minamas Pamatnostādņēs kā bērnu un jauniešu kultūras izpratnes veidotājas.

4. Aicina izskatīt iespēju paplašināt Pamatnostādņu mērķa “Kultūras resursu pieejamība visiem” (18. lpp. un citviet) īstenošanas veidus, nereducējot tos tikai uz objektīvo piekļuves šķēršļu mazināšanu, bet akcentējot arī kvalitatīva un mūsdienu sabiedrībai piemērota kultūras piedāvājuma radīšanu.

Pamatnostādņēs pieejamība (fiziskā, ekonomiskā) un auditorijas sasniedzamība galvenokārt vērtēta no pieprasījuma (patēriņa) ieinteresētības viedokļa. Pieprasījumu var veicināt un veicina jaunradītais piedāvājums – virzība uz kultūras piedāvājuma kvalitāti, jauna piedāvājuma veidošana (rēķinoties ar saistītajiem kapitālieguldījumiem), orientēšanās uz mūsdienu sabiedrības interesēm, aktualitātēm, vajadzībām. Pamatnostādņēs raksturoto auditorijas kūtrumu kultūras patēriņā vismaz daļēji risina atpazīstamība, kvalitāte un mūsdienīga kultūras piedāvājuma sniegšana. Šādā kontekstā svarīga ir publisko (valsts, pašvaldības) kultūras objektu atjaunošana, “restartēšana” – infrastruktūras, piedāvājuma sakārtošana, veicot atbilstošus ieguldījumus – plašāku, integrētu kultūras programmu īstenošanu, kas veicina piedāvājuma vērienu un labāku pamanāmību (piemēram, “Rīga – Eiropas kultūras galvaspilsēta”, “LV100”, arī “Latvijas Skolas

soma"). Apjomīgāki ieguldījumi šajos projektos koncentrēja kultūras resursus, veicināja institūciju sadarbību, ļāva efektīvāk sasniegt finansējuma mērķus.

5. Lūdz izvērtēt iespēju Pamatnostādņēs sniegt skaidrojumu, kuras institūcijas ir iesaistītas un līdzatbildīgas Pamatnostādņu īstenošanā.

Muzeji (un, iespējams, arī citas kultūras institūcijas) atrodas gan Kultūras ministrijas, gan citu ministriju institucionālajā padotībā. Ministru kabineta rīkojuma projekta 2. punktā kā līdzatbildīgās institūcijas Pamatnostādņu īstenošanā ir minētas: Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Ekonomikas ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Ārlietu ministrija, Zemkopības ministrija un Finanšu ministrija.

Vēršam uzmanību, ka Latvijas Kara muzejs atrodas Aizsardzības ministrijas pakļautībā, P. Stradiņa Medicīnas vēstures muzejs – Veselības ministrijas pakļautībā.

Nenorādot Pamatnostādņu adresātu, nav skaidrs, vai šis plānošanas dokuments ir attiecināms un saistošs arī t.s. “autonomajiem muzejiem”, piemēram, Latvijas Dzelzceļa vēstures muzejam, kas ir VAS “Latvijas dzelzceļš” struktūrvienība, Latvijas Ceļu muzejam, kas ir Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Latvijas Valsts ceļi” struktūrvienība, Rīgas Motormuzejam kā CSDD sastāvdaļai, Rīgas Stradiņa universitātes muzejam, kas darbojas RSU struktūrā u. c. autonomajiem muzejiem.

6. Lūdz precizēt Pamatnostādņēs paredzēto kultūras nozaru darbības stratēģiju statusu, nosakot, kas tās apstiprina, kam tās ir saistošas un kas ir atbildīgs par to īstenošanu.

Līdzšinējā Kultūras ministrijas komunikācijā ar kultūras nozaru konsultatīvajām padomēm tika norādīts, ka nozaru darbības stratēģiju izstrāde ir katras nozares iekšēja lieta un, ja nozarei šāds plānošanas dokuments nav nepieciešams, tā var to neveidot. Pamatnostādņu 4. lpp. un 16. lpp. nozaru stratēģiju izstrāde ir noteikta kā Pamatnostādņēm hierarhiski sekojošs politikas plānošanas dokuments, un teikts, ka tajā būs “kultūrpolitikas mērķiem un uzdevumiem pakārtotie katras atsevišķās kultūras nozares specifiskie mērķi, attīstības virzieni un prioritārie uzdevumi.”

7. Aicina papildināt Pamatnostādnes ar informāciju par plānotajiem instrumentiem un resursiem politikas mērķu sasniegšanai.

Pamatnostādnes kā politikas plānošanas dokuments paredz “ietekmes novērtējumu uz valsts un pašvaldību budžetiem.” Pamatnostādņu 8. lpp., atsaucoties uz līdzšinējās kultūrpolitikas izvērtējumu, teikts: “Pamatnostādņu starpposma ziņojumā izteikta virkne rekomendāciju, kas ņemtas vērā, izstrādājot jauno kultūrpolitikas pamatnostādņu dokumentu.” Vienā no rekomendācijām, kas attiecas uz Pamatnostādņu īstenošanā ieguldīto resursu un to izlietojuma novērtējumu, teikts: “Attīstīt ticamu un iespējamu vidējā termiņa finansējuma piesaistes prognozēšanas praksi. Radīt politikas scenārijus tiem pasākumiem, kuru neieviešanas risku paaugstina finansējuma piesaistes neiespējamība.”

Izstrādātajā Pamatnostādņu projektā netiek pietiekoši skarts jautājums, kāds finansējums ir nepieciešams paredzēto mērķu sasniegšanai, kādi būs finansējuma avoti, t.sk. Valsts kultūrkapitāla fondam paredzētais finansējums Pamatnostādņu īstenošanai. Skaidrību nevieš arī Ministru kabineta rīkojuma projektā sniegtā informācija. Šādas informācijas trūkums būtiski sarežģīs no Pamatnostādņēm izrietošo kultūras nozaru stratēģiju izstrādi, neradot skaidrību, vai nozaru stratēģijās aktivitātes ir jāplāno esošā bāzes finansējuma apjomā, vai arī iespējamās jaunas politikas iniciatīvas. Tādejādi netiek novērsts risks, uz ko norādīts iepriekšējā kultūrpolitikas plānošanas dokumenta vidusposma izvērtējuma rekomendācijās:

“Nākošā vidējā termiņa kultūrpolitikas plānošanas dokumenta izstrādes gaitā veidot ciešāku saikni (sasniedzamo rezultātu līmenī) ar nozaru politikas plānošanas dokumentiem un padotības iestāžu stratēģijām.”

8. Lūdz papildināt Pamatnostādņu sadaļu “Infrastruktūra”, kā līdz šim neatrisinātu infrastruktūras jautājumu 36. lpp., minot arī Rīgas Pils konventa daļas restaurāciju Latvijas Nacionālā vēstures muzeja vajadzībām.

Rīgas pils restaurācijas aktualitāti risināmo infrastruktūras objektu vidū nosaka gan ēkas kultūrvēsturiskā unikalitāte, gan tajā izvietotā Latvijas Nacionālā vēstures muzeja nozīmība, kas sava vēriena un satura aktualitātes, tostarp tūrisma piedāvājuma un kvalitatīva kultūras piedāvājuma radīšanā, ir uzlūkojama kā prioritāra. Vēršam uzmanību, ka ne Rīgas pils konventa rekonstrukcijas 1.-2. kārtā atjaunoto telpu ekspozīciju iekārtošanai, ne rekonstrukcijas 3. kārtas īstenošanai nav precīzi iezīmēts finansējuma avots un apjoms.

9. Aicina papildināt Pamatnostādņu sadaļu “Kultūras eksportspēja”, 38. lpp. kā objektus ar būtisku tūrisma piesaistes potenciālu minot ne tikai Rundāles pils muzeju un Turaidas muzejrezervātu, bet Latvijas muzeju piedāvājumu kopumā.

Ņemot vērā COVID-19 krīzes ierobežojumu radītās izmaiņas starptautiskajā tūrismā, prognozējams, ka Latvijā būtiski palielināsies tūristu plūsma no tuvējām kaimiņvalstīm – Igaunijas un Lietuvas, un šīs mērķauditorijas interešu lokā būs daudz plašāks kultūras objektu loks, ne tikai līdz šim tradicionālie tūrisma galamērķi. Tādējādi muzeji kopumā būtu uzlūkojami kā mērķtiecīgi attīstāms potenciāls tūrisma piesaistei.

Uzaicinātie muzeju nozares pārstāvji atstāj sanāksmi.
Paliek Z.Grīnvalde.

2. Vēstules projekta par ieteikumiem muzeju direktoru konkursa organizēšanai apspriešana

U. Sedleniece lūdz sēdes dalībniekus izteikt viedokli par iepriekš sagatavotās un nosūtītās vēstules Kultūras ministrijai tekstu.

Diskusija.

Nolemj: nosūtīt Kultūras ministrijai vēstuli šādā redakcijā:

Viens no Muzeju likumā noteiktajiem Latvijas Muzeju padomes kā konsultatīvas institūcijas uzdevumiem ir sniegt ministrijām un pašvaldībām priekšlikumus par muzeju direktoru amata kandidatūrām. Īstenojot šo uzdevumu, Latvijas Muzeju padomes pārstāvji ir darbojušies gan muzeju direktoru kandidatūru vērtēšanas komisijās, gan pauduši savu viedokli par izraudzītajām muzeju direktoru kandidatūrām Latvijas Muzeju padomes sēdēs.

Izvērtējot gadu gaitā gūto pieredzi un jūtot nepieciešamību apzināt labās prakses piemērus, Latvijas Muzeju padome un Latvijas Muzeju biedrība 2020. gada nogalē organizēja diskusiju “Direktors šodienas muzejā” ar personālvadības ekspertiem no Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta Cilvēkresursu politikas nodaļas, Baltijas Korporatīvās pārvaldības institūta Latvijas pārstāvniecības, Sabiedrības par atklātību – Delna. Diskusijā piedalījās arī Latvijas Muzeju biedrības valdes pārstāvji un Latvijas Muzeju padomes dalībnieki, kā arī vairāku Kultūras ministrijas padotības muzeju direktori un Kultūras ministrijas valsts sekretāra vietnieks kultūrpolitikas jautājumos Uldis Zariņš.

Diskusijas gaitā tika definēti vairāki priekšlikumi, ko Latvijas Muzeju padome un Latvijas Muzeju biedrība aicina izvērtēt Kultūras ministrijai un citām institūcijām,

organizējot konkursus uz muzeju direktoru (un/vai vadītāju) amatiem un izvirzot kritērijus direktoru amata kandidatūrām.

Vērtēšanas kritēriju izstrāde

- Muzeju vadītāju izvēles kritērijus balstīt skaidri noteiktā konkrētā muzeja vēlamajā attīstības scenārijā (piemēram, nodrošināt līdzšinējās darbības pēctecību, veikt būtiskas stratēģiskas pārmaiņas u.c.), no kura izrietēs kandidāta profila definēšana: precīzi noteiktas nepieciešamās kompetences, prasmes, pieredze un personības iezīmes. Vēlamā attīstības scenārija izvēlē respektējams muzeja akreditācijas procesā konstatētais un akreditācijas komisijas ieteikumi muzeja darbības pilnveidošanai.
- Izvairīties no tādu specifisku kritēriju izvēles, kas būtiski sašaurinātu iespējamo kandidātu loku.
- Kritēriju izvēlē respektēt ICOM Personāla izglītības starptautiskās komitejas (ICTOP) metodiskā materiāla “Muzeja profesijas – Eiropas sistēma” ieteikumus.
- Saskaņā ar pasaulē vispārpieņemto praksi, kā prasību muzeja direktora amata kandidātam izvirzīt maģistra līmeņa izglītību, īpaši novērtējot grādu muzeoloģijā vai kultūras mantojuma studijās.
- Kritēriju izstrādē iesaistīt neatkarīgu personālatlases uzņēmumu speciālistus, valsts muzeju direktoru konkursos arī Valsts kancelejas speciālistus.
- Muzeja direktora amatam izvirzāmās prasības un kritērijus saskaņot ar personu (ministru, pašvaldības vadītāju u. c.), kas būs gala lēmuma pieņēmējs, lai nodrošinātu vienotu vērtēšanas komisijas un lēmuma pieņēmēja izpratni par prasībām un prioritātēm.
- Saskaņotos vērtēšanas kritērijus padarīt publiski pieejamus.

Vērtēšanas process

- Kā obligātu nosacījumu noteikt kandidāta kompetenču un personības iezīmju izvērtējumu, ko veic neatkarīgs profesionāls personālatlases uzņēmums vai eksperts.
- Komisijā iesaistīt vairākus ārējos, neatkarīgos ekspertus.
- Lai nodrošinātu vērtēšanas procesa caurskatāmību, kā neatkarīgus novērotājus bez balsstiesībām piesaistīt:
 - o muzeja, uz kura vadītāja amatu ir konkurss, pārstāvi vai bijušo vadītāju – atkarībā no muzeja vēlamā attīstības scenārija;
 - o muzeju nozares NVO (piem., Latvijas Muzeju biedrības) pārstāvi.
- Lai nodrošinātu vērtēšanas procesa profesionalitāti, kā komisijas darba locekli ar balsstiesībām piesaistīt:
 - o Profesionālu un neatkarīgu personāla atlases speciālistu.
- Kā pēdējo pretendentu izvērtēšanas kārtu noteikt kandidāta, komisijas un gala lēmuma pieņēmēja tikšanos.
- Nodrošināt saprātīgu lēmuma pieņemšanu termiņu, nepārsniedzot vienu mēnesi.
- Lai nodrošinātu cieņpilnu komunikāciju ar amata kandidātiem, sniegt izsmelšu pārskatu par vērtēšanas kritērijos iegūtu punktu skaitu un skaidrojumiem kandidātiem, kuri netiek akceptēti.

3. Dažādi jautājumi

U. Sedleniece un J.Garjāns informē par nosūtīto aptauju par darbu ar Nacionālā muzeju krājuma kopkataloga informācijas sistēmu.

Nolemj: apkopot aptaujas rezultātus un sadarbībā ar KISC organizēt paplašinātu sēdi aptaujas rezultātu apspriešanai.

Sēdi slēdz plkst. 16:00.

Sēdes vadītāja

Una Sedleniece

Protokolists

Daina Ratniece