

Latvijas Dizaina padome
2021.gada 16.jūnijā plkst.15.00, Team tiešsaistē

Protokols Nr. 4./2021

Piedalījās: Ingūna Elere, Ilze Kupča, Guntars Sticers, Barbara Freiberga, Ina Ločmele, Dzintra Purviņa

Vadīja: Evelīna Ozola

Dienaskārtība

1. Latvijas Dizaina gada balva (LDGB). LDGB 2021 konkursa norise, galvenie secinājumi, balvas attīstība nākotnē. B.Freibergas - ziņojums par paveikto.
2. Jaunumu aplis un citi jautājumi

E.Ozola: atklāj padomes sēdi un dod vārdu Barbarai Freibergai ziņojumam par Latvijas Dizaina gada balvas 2021 konkursa norisi un ceremoniju.

B.Freiberga: sniedz ieskatu par paveikto divu gadu periodā, kurā kopumā tika noorganizētas 20 diskusijas klātienē un tiešsaistē, kā arī Latvijas dizaina gada balvas eksperti piedalījās sarunu festivālā *Lampa* Cēsīs 2020.gada septembrī. Šogad norisinājās M. Baštika moderētās sarunas ar LDGB žūrijas locekļiem, kurām varēja sekot līdzi gan FB vidē un tika noorganizēta arī dizaina konference *Prototips*. Savukārt 28.maijā Rīgas pasažieru ostā notika Latvijas Dizaina balvas pasniegšanas ceremonija klātienē (ievērojot visus epidemioloģiskos nosacījumus), kas tika translēta arī tiešraidē.

LDGB 2021 tika saņemti 150 darbu pieteikumi 5 kategorijās:

1. Vides un interjera dizaina kategorija – 37 pieteikumi;
 2. Produktu dizaina kategorija – 54 pieteikumi (visvairāk iesniegto darbu tādās produktu jomās kā *Mode un rotu dizains, Gaismas objekti, Trauku dizains*);
 3. Grafikas dizaina kategorija – 33 pieteikumi;
 4. Digitālā dizaina kategorija – 11 pieteikumi;
 5. Pakalpojumu, politikas un stratēģiju dizaina kategorija – 15 pieteikumi.
- Konkursa finālam žūrija izvirzīja 30 pieteikumus.

B. Freiberga atzina, ka Latvijas Dizaina gada balvas 2021 žūrija kopumā bija apmierināta ar procesa gaitu un patīkami pārsteigta par iesniegto darbu augsto kvalitāti. Žūrijas locekļi atzīmēja spēcīgus pieteikumus kategorijā *Produktu*

dizains, un arī atzinīgi vērtēja Eiropā un pasaulē salīdzinoši jaunu kategoriju Pakalpojumu, politikas un stratēģijas dizains. B. Freiberga stāstīja, ka septembrī tiek plānotas turpināt diskusijas ar Dizaina balvas 2021 žūrijas locekļiem.

Galvenie secinājumi par Latvijas Dizaina gada balvas 2021 konkursu:

- dalīšana kategorijās veicināja lielo pieteikumu skaitu;
- nepieciešams veidot daudzveidīgāku žūrijas sastāvu, lai varētu profesionālāk izvērtēt dažādās kategorijās iesniegtos darbus;
- vairāk iedrošināt pretendētus sniegt pieteikumus, kā arī popularizēt politikas, pakalpojumu un stratēģijas dizainu;
- deva pieredzi un iespējas plašāk komunicēt par dizainu.

E.Ozola: jautā, kādi būtu ieteikumi nākamajiem gadiem, kas būtu jāņem vērā?

B.Freiberga: dizaina konference *Prototips* deva papildu iespēju iesaistīt konkursa dalībniekus – visi, kuri pieteicās LDGB konkursam, saņēma ielūgumus arī uz konferenci. Atzina, ka konferences organizēšana prasīja cilvēkresursus un arī laika resursu ziņā bija ietilpīga. Tās organizēšana īsi pirms Latvijas Dizaina gada balvas pasniegšanas ceremonijas nedaudz aizēnoja iespējamo publicitāti balvas pasniegšanas ceremonijai.

E.Ozola: jautā, kāds ir turpmāk būs balvas virzība?

B.Freiberga: skaidro, ka būs apskatāma balvas fināla nominantu izstāde pilsētvidē sadarbībā ar vides reklāmu *Clear channel*. Izstāde būs skatāma vides reklāmas stendos septembrī. Un arī mārketinga taktika tiks veidota tā, lai piesaistītu skatītājus.

Dz.Purviņa: izsaka paldies Barbarai un viņas komandai. Uzslavē par konferences organizēšanu, kas bija papildus līgumā noteiktajam. Veiksmīga bija kategoriju izveidošana.

Izceļ Miķeļa Baštika vadītas sarunas ar žūrijas locekļiem sociālajā kontā *Facebook* un iesaka tās turpināt. Arī iezīmē problemātiku, proti, ka tik pamanīta un izcelta jaunās kategorija – politiku, stratēģiju dizains un inovācijas, bet nereti jau atzītu un stabilu zīmolu radītie augstvērtīgie produktu dizaina darbi, mēdz palikt žūrijas nepamanīti.

I.Elere: apsveic B.Freibergu un dalās sajūtās, ņemot vērā savu pieredzi. Norāda, ka kategorijas uzliek arī pienākumus – jānodrošina augsta vērtēšanas kvalitāte, nevar būt viens žūrijas loceklis kā eksperts vienā kategorijā. Tas saistīts arī ar lielākām žūrijas izmaksām.

Atgādina, ka iepriekšējos trīs gados dizaina biroja H2E komanda saņēma komplimentus arī par lēmumu vērtēt nedalot kategorijās, līdzīgi kā tagad – par kategoriju ieviešanu.

I.Kupča: izsaka savu pateicību. Uzsver, ka šāds pasākums ir vērtīgs, dodot iespēju koncentrētā gūt priekšstatu par aktuālo dizaina nozarē.

E.Ozola: jautā par Dizaina gada balvas menedžmentu- cik liela bija projekta īstenošanas komanda? Norāda, ka aktivitāšu apjoms ir bijis milzīgs, varbūt ir vērts no kaut kā atteikties cilvēkresursu kapacitātes dēļ, kā arī, lai balvas koncepcija un vēstījums kļūtu skaidrāks. Piemēram, konference *Prototips* publicitātes un satura ziņā pārspēja pašu balvas pasniegšanas ceremoniju. Izsaka viedokli, ka, viņasprāt, finālistu darbi nebija tie spēcīgākie. Savukārt tas liek domāt, ka tie, kas netika izvēlēti, ir bijuši vēl vājāki. Tas kopumā iezīmē kopējo dizaina ainu Latvijā. Arī žūrijas izvēle raisa jautājumus un nepieciešamību pēc plašāka žūrijas sastāva.

B.Freiberga: piekrīt, norāda, ka bija brīži, kur trūka žūrijas kvalitātes, piemēram, speciālistu tehnoloģiju nozarē. Savukārt norāda, ka konference *Prototips* bija komandas pieteikuma piedāvājums, ar kādu Latvijas Dizaineru savienība startēja KM izsludinātajā konkursā. Un Latvijas Dizaineru savienība īstenoja savu piedāvājumu.

B.Freiberga iepazīstina ar projekta komandas kodolu - Raimonds Senko (komunikācija), Lāsma Liepiņa (grafiskā identitāte, grafikas dizains) un Barbara Freiberga (projekta vadība). Stāsta, ka papildus vēl strādāja orientējoši 10 cilvēki, kas tika piesaistīti atsevišķiem notikumiem.

Par žūrijas izvēli B.Freiberga norāda, ka tās pārstāvji bija ar dažādu pieredzi. Piemēram, Patriks Abatista nav dizaineris, bet mārketinga speciālists ar padziļinātām zināšanām jaunākajās dizaina tendencēs un inovācijās, kas deva arī pieredzi no uzņēmēju vides.

E.Ozola: jautā klātesošajiem par LDGB nākotnes vīziju, vai konkurss notiek ik pa diviem gadiem? Vai pastāv idejas par ikgadēju pasākumu?

Dz.Purviņa: izsaka personisku viedokli, ka vēlētos atgriezties pie konkursa regularitātes katru gadu. Norāda, ka KM organizēs jaunu konkursu par tiesībām organizēt konkursu, un līgums ar uzvarētāju tiks noslēgts uz trīs gadiem.

Jautā klātesošajiem par īpašajām nominācijām, vai būtu vajadzīgas speciālās žūrijas balvas arī turpmāk?

B.Freiberga: norāda, ka šoreiz šī bija žūrijas izvēle nepiešķirt speciālās balvas iepriekš konkursa nolikumā izvirzītajās īpašajās nominācijās, jo netika saskatīti šādi, specifiski aspekti konkrētajos pieteiktajos darbos. Bet žūrija tomēr izcēla labākos darbus.

G.Stickers: izsaka savu atbalstu kategorijām. Norāda, ka ar kategorijām sabiedrībai ir daudz saprotamāka žūrijas nominantu izvēle.

E.Ozola: piekrīt. Norāda, ka arī sabiedrībai ir arī saprotamāks, kas ir dizains. Iesaka varbūt katram gadam izvēlēti savu tēmu un izcelt tā gada tēmas darbus, par piemēru ņemot Latvijas Arhitektūras gada balvas praksi.

Dz.Purviņa: iesaka nākotnē domāt par balvu par mūža ieguldījumu dizainā, lai varētu izcelt un godināt dizaina vecmeistus.

E.Ozola: rosina sapulces noslēgumā īsu, operatīvu jaunumu apli.

I.Elere: izstāsta, ka izstrādā Bērnu klīniskā Universitātes slimnīcai navigāciju kā daļu no sociālā darba. Un izceļ “radi!” pasākumu Čakstes muzejā Auči jūlijā.

I.Kupča: izstāsta, ka ar šo brīdi noslēdzas modulāro izglītības programmu izstrāde, un ar jauno mācību gadu uz to pāriet visas vidējās profesionālās mākslas skolas.

B.Freiberga: stāsta, ka darbojas Valsts kancelejas darba grupā, kas strādā pie nākotnes biroja idejas izstrādes

Dz.Purviņa: informē par nākamo Dizaina padomes sēdi, kas plānota septembrī.