



Koncertzāles novietnes meklējumi Rīgas centra apbūves struktūrā

Juris Dambis
Dr. Arch.

Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes vadītājs
20.01.2022.



**JĀNIS KRASTINŠ
JURIS DAMBIS**

**MODERNĀS
KUSTĪBAS
ARHITEKTŪRA**

Saknes un strāvojumi pasaulē un Latvijā

**ARCHITECTURE
OF MODERN
MOVEMENT**

Roots and Currents in the World and in Latvia

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde



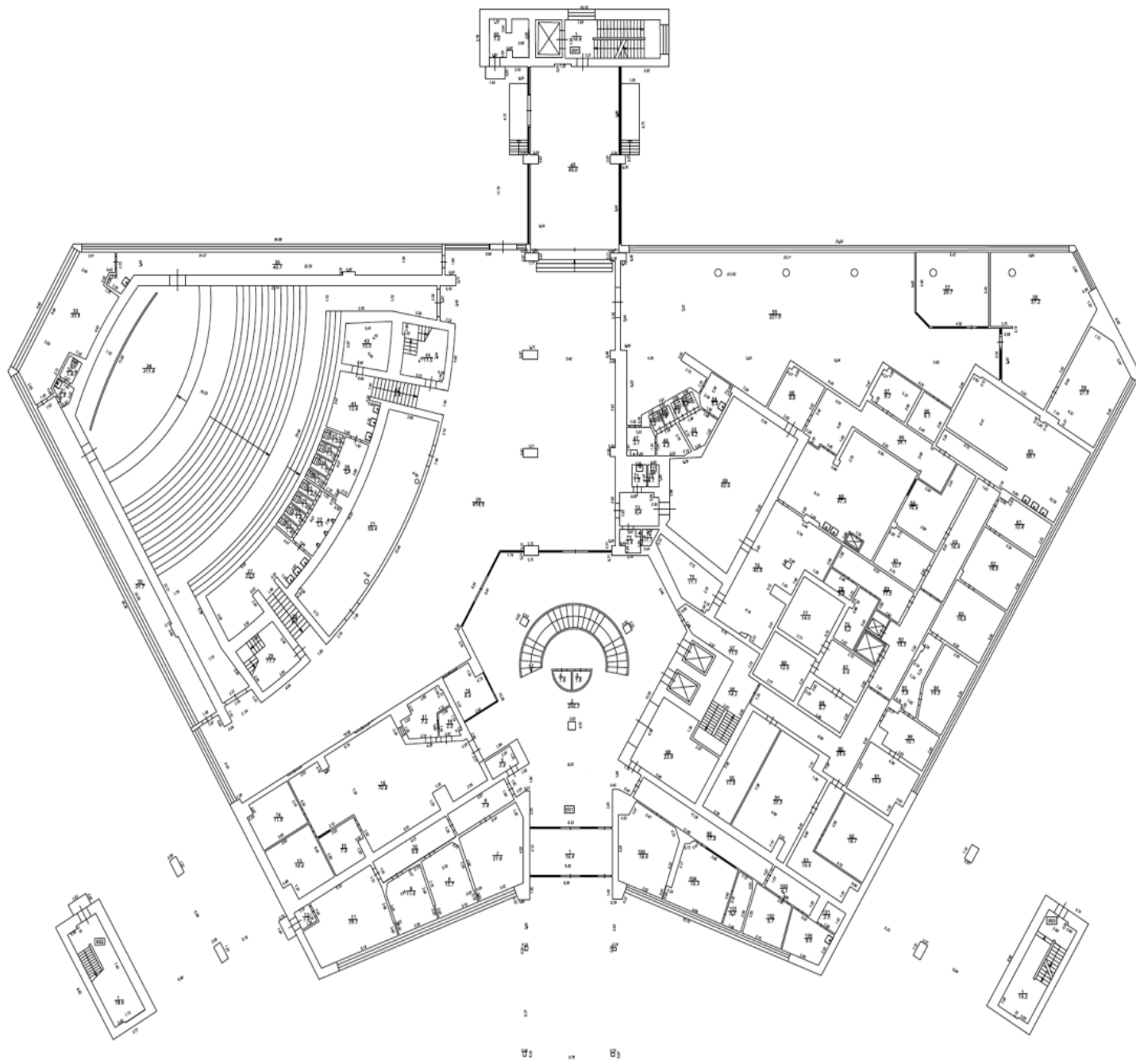


Vērtējuma skala: Izlīci /paši nozīmīgi 10; Loti labi /oti nozīmīgi 8–9; Labi /nozīmīgi 6–7; Vidēji /mazāk nozīmīgi 3–5; Slikti /nenozīmīgi 1–2; Ļoti slikti /traucējoši 0; Nevar vērtēt –													kopā	
	Būves iekļaušanās vidē, telpiskajā plānojumā, struktūrā, ainavā, iedibināto, vides kvalitātei nozīmīgāko apbūves principu ieviešana	Risinājuma atbilstība laikmetam, arhitektūras stila tīrība	Būves veidola, arhitektoniski telpiskā risinājuma oriģinalitāte	Būves plānojuma un interjeru kvalitāte	Būves konstruktīvajā risinājuma un materiālu lietojuma oriģinalitāte /inovācijas	Būves detaļu dizaina kvalitāte	Būves apkārtnes labiekārtojuma kvalitāte	Būves tehniskā un amatnieciskā izpildījuma kvalitāte, energoefektivitāte	Būves autentiskums	Būves tehniskais stāvoklis	Būves funkcijas nozīme sabiedrībai	Būves vēsture, nozīmīgi notikumi, nemateriālā nozīme		
Heimrātu māja Rīgā, Morica ielā 15c, 1957.–1964.g. 	9	8	8	8	7	7	8	8	10	9	6	8		96
arch. Marta Staņa														
Māksliņieku nams Rīgā, 11 novembra krastmalā 35, 1956.–1960.g. 	8	9	8	7	7	7	6	8	8	7	9	8		92
arch. K.Plūksne														
Rīgas radio un televīzijas tornis Zaķusala krastmalā 1, 1979. –1989. 	10	10	9	7	10	8	7	9	9	8	10	8		105
arch. K.Nikuradze, N.Sergijevskis, V.Savčenko														
Rīgas pilsētas robežzīme, 1980. g. 	10	10	9	–	8	9	8	9	10	9	10	7		99
diz. V.Celms														
Rīgas kongresu nams Kronvalda parkā, 1980.g. 	3	8	7	8	7	8	4	8	8	8	7	8	84	
arch. J.Gertmanis, V.Kadīrkovs														
Vanšu tilts Rīgā, 1981.g. 	6	10	10	–	10	9	7	8	8	8	9	7	92	
arch. A.Gavrilovs, inž. G.Fukss														
Restorāns "Vāra" Saulkrastos, 1969. g. 	8	9	9	8	8	8	8	8	–	–	7	7	80	
arch. J.Pētersons, inž. L.Francmanis, E.														

Elizabetes iela 2













Krišjāņa Valdemāra iela 5







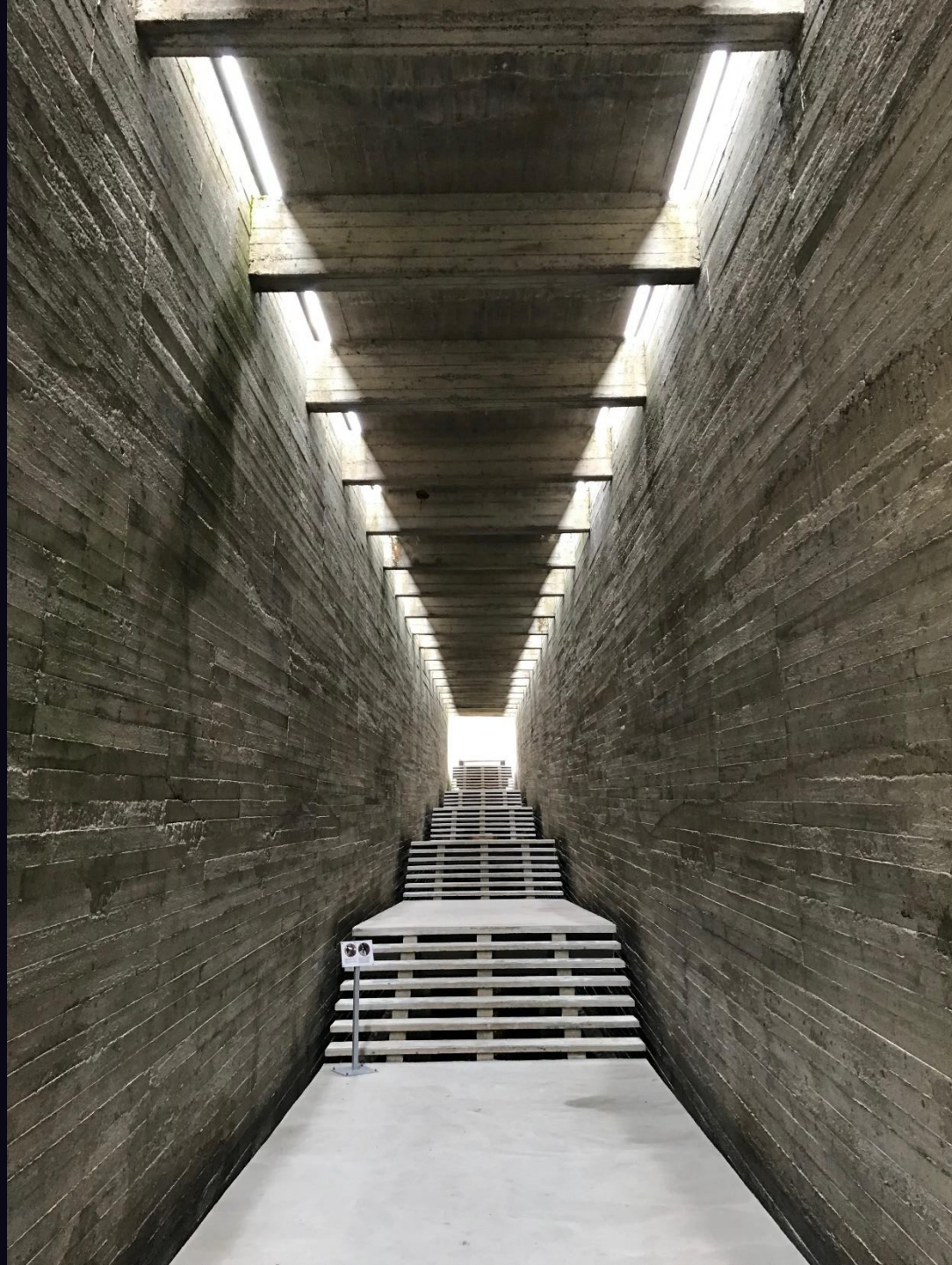








1. Salīdzinot divas modernisma laika ēkas no kultūras mantojuma vērtības un saglabātības stāvokļa aspekta, NKMP ir atzinusi, ka Rīgas kongresu nams Krišjāņa Valdemāra ielā 5 ir vērtīgāks kā bijusī «Centrālkomitejas» ēka Elizabetes ielā 2. Rīgas kongresu nama ēku nojaukt nebūtu pieļaujams.
2. NKMP atzīst, ka, lai Rīgas kongresu namu pilnvērtīgi izmantotu nākotnē, iespējami un nepieciešami pārveidojumi, kas saistīti ar ēkas funkcionētspēju, akustikas uzlabošanu, pieejamības nodrošināšanu, piemērotākā satura izvēli, kā arī ir prognozējamās un pieļaujamas atsevišķas apjomu izmaiņas.
3. Vai minētajā vietā var izvietot koncertzāli? Teorētiski atbilde – jā, jo tā ir izcila vieta, aizņemta, bet ar kaut ko tādu, kam jāmainās! Tāpēc izvirzāmi nosacījumi - saglabāt esošās ēkas un apkārtējās vides vērtības, pārveidojumiem organiski jāiekļaujas vēsturiski diktētā kontekstā, bet jābūt jaunai pievienotai vērtībai. Tālāka atbilde ir atkarīga no programmas un arhitekta radošās meistarības.
4. Nozīmīgām kultūras būvēm vajag atbilstošu vietu. Risinājumiem jābūt drosmīgiem un atbildīgiem pret nākotni. Kultūrai neder pārpalikuma princips!





PALDIES PAR UZMANĪBU!

Juris Dambis
Dr.Arch.
20.01.2022.