

Nacionālās arhitektūras padomes sēde

2022. gada 29.martā plkst. 15:00 – 17:00, *Teams* tiešsaistē.

Nr.2/2022

Dalībnieki: Dace Vilsone, Gatis Didrihsons, Gunta Grikmane, Ilma Valdmāne, Juris Poga, Andris Kronbergs, Indra Purs, Ieva Zībārte, Edgars Bērziņš, Inese Sirmā, Inese Stūre, Liene Adumāne-Vāvere, Uģis Kaugurs, Dace Kalvāne, Linda Leitāne, Dainis Rūdolfs Šmits, Dzintra Purviņa.

Sēdi vadīja: Gatis Didrihsons.

Sēdes dienaskārtība:

1. **LAS rekomendācijas Nacionālās akustiskās koncertzāles starptautiskā metu konkursa organizēšanai Rīgas Kongresu namam** /Ziņojums - Dace Kalvāne (LAS).
2. **UIA jaunumi – valstu reģionālais sadalījums Ukrainas kara kontekstā. LAS attiecības ar Krievijas un Baltkrievijas arhitektu savienībām u.c./** J.Poga.
3. **Jaunā Eiropas Bauhaus un arhitektūras direktoru sanāksme Parīzē/** Ieva Zībārte.
Īsa diskusija par mājokļu politiku, renovācijas projektiem/iniciatīvām, arhitektūras un arhitektu pieaugošo lomu ES klimata politikas īstenošanā, LAS iniciatīvām.
4. **Par Ukrainas civiliedzīvotāju atbalsta likumu. Iespēja sniegt Ukrainas profesionāļiem īslaicīgus pakalpojumus reglamentētajās profesijās, izņēmumi profesionālo kvalifikācijas atzīšanai/** Inese Stūre.
5. **Venēcijas arhitektūras biennāle 2023/** D.Purviņa
6. **Citi jautājumi.**

1.LAS rekomendācijas Nacionālās akustiskās koncertzāles starptautiskā konkursa organizēšanai Rīgas Kongresu namam.
Ziņojums - Dace Kalvāne (LAS). Diskusija un NAP ieteikumi .

D.Kalvāne prezentē LAS ieskicētu nākamo soļu attīstības programmu Nacionālās akustiskās koncertzāles starptautiskajam metu konkursam, balstoties uz 2022.gada 8.marta MK lēmumu par Nacionālās akustiskās koncertzāles novietni Rīgas kongresu namā.

<https://www.mk.gov.lv/lv/jaunums/valdiba-nacionalas-akustiskas-koncertzales-novietnei-izraugas-rigas-kongresu-namu>

Priekšlikumi aptver priekšizpētes sekojošus secīgos etapus: pilsētvidi, novietni, esošās apbūves struktūras, plānošanas dokumentus, projektēšanas programmu un tirgus izpēti. D.Kalvāne arī ieskicēja metu konkursa iespējamās veidus, kas īstenojami divās

kārtās, kā arī plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un starptautiskā metu konkursu prognozējamo budžetu. *Sīkāk skatīt D.Kalvānes prezentāciju (pielikumā).*

D.Vilsone pateicas D.Kalvānei par lieliski sagatavoto metodisko materiālu. Uzsver, ka pamata informācija, kas nepieciešama priekšizpētei, ir ļoti labi apkopota un sastrukturēta. D. Vilsone atzīst, ka nebūs tik daudz laika atvēlēt priekšizpētēm, un cer, ka vairums nepieciešamo datu jau ir, un tos varēs papildināt ar informāciju. Būs jāvienojas ar Rīgas domes kolēģiem par piemērotāko konkursa organizēšanas scenāriju. Jo procesa vadību veiks Rīgas domes pārstāvji.

I.Purs atgādina, ka LAAA (Latvijas Ainavu arhitektu asociācija) 2020.gada nogalē jau izstrādāja uzdevumu ainavu izpētei metu konkursam Nacionālās akustiskās koncertzāles novietnei, kas bija paredzēta Elizabetes ielā 2. Atgādina, ka iepriekš bija vienošanās par iespēju strādāt gan LAS, gan LAAA, un par to tika diskutēts NAP sēdē. Bet līdz šim nav saņemts LAAA valdē uzaicinājums iesaistīties procesā. Jautājums – vai šajā procesā var atrasts vienotu redzējumu un arī vienotu sadarbības veidu arhitektiem un ainavu arhitektiem? LAS veiktajā metodoloģijā gribētu integrēt arī LAAA redzējumu tajā daļā, kas attiecas uz prasībām publiskajai ārtelpai.

I.Purs informē, ka kopš šā gada janvāra ir Rīgas pilsētas galvenā ainavu arhitekta, un kopš februāra ir LAAA valdes priekšsēdētāja. Tāpēc pārstāvēt Rīgas pilsētu un arī NVO, ir aicinājums meklēt dažādas sadarbības formas.

G.Didrihsons uzsver, ka padomei vajadzētu sniegt savu redzējumu par vienpakāpju vai divpakāpju konkursu. Uzsver, ka labāku metu kvalitāti varēs iegūt tomēr divpakāpju konkursā, un arī risku vadība ir veiksmīgāka tieši divpakāpju konkursā.

I.Zībārte: Mans komentārs par to, kā mēs šo projektu komunicējam. Manuprāt, svarīgi uzsvērt, ka tā ir pārbūve. Lai ir skaidrs sabiedrībai, ka tiek strādāts ar kultūrvēsturisku objektu, ar esošu substanci, un tā tiek transformēta.

D.Vilsone, atbildot uz I.Purs jautājumiem, uzsver, ka šis LAS rekomendāciju materiāls tiks izmantots sarunās ar Rīgas domi, lai varētu savstarpēji sadalīt pienākumus un saprast, ko kurš var izdarīt. D.Vilsone uzsver, ka būs neieciešama sadarbība ar LAAA, jo pētījumā iztrūkst informācijas par ārtelpu ap Kongresu namu.

G.Grikmane: Priecājos par Indras abiem jaunajiem amatiem, kas sniegs savu pienesumu konkursa sagatavošanas posmam no abām pusēm – no pašvaldības un NVO. Tas būtu redzējums par Kronvalda parka kompleksu un vides saglabāšanu, vērtību izcelšanu un virzīšanu tālāk. Par pašu procesa aprakstu – tā ir starptautiski aprobēta metu konkursu organizēšanas procesa metodika. *Gunta precizē dažādas tehniskas nianšes par procesu.*

I.Purs uzsver, ka izpētes daļā ir bijuši lieliski kolēģi. Aicina nozari apvienoties ne tikai vārdos, bet arī darbos, kas ir atbilstoši arī Jaunā Eiropas *Bauhaus* aicinājumam apvienoties. Aicina virzīties uz priekšu ar vienu kopīgu dokumentu.

J.Poga: Mēs esam iepazinušies ar kalendāru, jautājums, kad process reāli sāksies? Kad notiks KM sarunas ar Rīgas domi?

D.Vilsonē: Politiskā vadība ir aktīvā sadarbībā ar Rīgas domi, un 30.martā ir kārtējā tikšanās. Sanāksmēs mēs cenšamies apspriest metu konkursa pamatprincipus. Mums ir vajadzīga apstiprinoša atbilde, ka nav nekādu šķēršļu vadīt projektu SIA "Rīgas nami". Maijā ir jāiesniedz MK ziņojums, un tas būs procesa virzības sākums atbilstoši šim sagatavotajam laika grafikam. Bet vēl ir jāuzlabo ierēdņu sadarbība.

E.Bērziņš: Es vēlos piebilst, ka būs vajadzīgs laiks arī komunikācijai ar sabiedrību. Un tas būtu jāizmanto divos mēnešos starp abām konkursa kārtām.

D.Kalvāne: Šīs rekomendācijas ir kā papildinājums projektēšanas programmai. Konkursa otrajā kārtā varētu papildināt informāciju. Piebilst, ka ir arī darba tabula ar piezīmēm un komentāriem, kas nav iekļauti prezentācijā, bet varētu noderēt sarunās ar Rīgas domi.

G.Didrihons: Man ir jautājums, kā mēs iesaistām procesā LAAA un arī Latvijas Dizaineru savienību?

D. Vilsonē: Ja Indra saredz, ka šajā metodiskajā materiālā kaut kas būtisks iztrūkst, tad LAAA ir aicināti precizēt un papildināt. Mums kopā ar Rīgas domes kolēģiem ir kopīgi jāiepazīstas ar šo rokasgrāmatu. Būtu jāsaprot, kā teritorijai, kas juridiski skaitās "Kongresu nams", pievienot pazemes stāvvietas ar apzīmējumu "Parks". Tam jābūt iekļautam kopīgajā programmā, kur tehniski jāveic atsevišķas darbības ar zemes gabaliem, kas pieder Rīgas domes atsevišķajām juridiskajām personām.

I.Purs: No LAAA puses nāktu papildinājums, dažādas nianšes, kas jāiekļauj obligāti, piemēram, ietekme uz mantojumu novērtējums, kas ir gan ēka, gan arī parks; lietus ūdeņu apsaimniekošana u.c.. Aicinātu satikties arī ar Latvijas Dizaina padomi diezgan drīz, varbūt pat nākamajā nedēļā, un aicinu saglabāt šo atvērtību procesā. Un šis varētu būt viens no procesiem, kurā mēs stiprinām Arhitektūras likuma garu, gan arī stiprinām ainavu arhitektūras un dizaina lomu.

G.Didrihons atgādina, ka materiāls ir aizgūts no starptautiskas konkursu rīkošanas prakses, kas ir visaptveroša.

I.Purs uzsver, ka šis dokuments šobrīd ir arī labs komunikācijas dokuments.

Dz.Purviņa ierosina ar šo prezentācijas materiālu iepazīstināt arī Latvijas Dizaina padomi, kurā ir pārstāvēta gan Latvijas Dizaineru savienība, gan Latvijas Dizaina centrs.

D.Vilsonē: Es augsti novērtēju paveikto, bet tomēr jāmēģina balansēt starp ideālo modeli un reālajām iespējām. Ja visas šim konkursam izvirzītās augstās prasības tiktu piemērotas arī citiem metu konkursiem, tad diez vai tās darbotos dzīvē.

2. UIA jaunumi – valstu reģionālais sadalījums Ukrainas kara kontekstā.

I.Purs stāsta, ka pēc Krievijas iebrukuma Ukrainā Baltijas valstu ainavu arhitektu asociācijas pauda savu viedokli, izsūtot atbalsta vēstuli Ukrainai, publicēja to arī sociālajos tīklos. Atzīst, ka Eiropas Ainavu arhitektu asociācijā ļoti cīnījās par atbalsta Ukrainai virzību, taču citām Eiropas valstīm tas bija nesaprotami. Tā kā UIA vadībā ir Dienvideiropas valstis: Spānija, Grieķija, Portugāle, tad tās ilgu laiku vēlējās būt apolitisķas. Savukārt Pasaules ainavu arhitektu asociācijas (IFLA) bija ļoti atsaucīga, un ātri noreagēja. Darba grupā viena no galvenajām sarunu tēmām bija, kā varētu apkopot datus un izmantot dažādus rīkus, lai atbalstītu Ukrainas ainavu arhitektus.

J.Poga: Jau nākamajā dienā, 25.februārī pēc Krievijas iebrukuma Ukrainā LAS izplatīja paziņojumu, ka nosoda iebrukumu Ukrainā. 26.februārī Krievijas arhitekti un pilsētplānotāji nāca klajā ar atklātu vēstuli par kara nosodījumu, kuru parakstīja vairāk nekā 6800 Krievijas arhitektu un pilsētplānotāju. Diemžēl šā gada 4.martā, saistībā ar izmaiņām Krievijas Federācijas krimināllikumā, vēstules teksts gandrīz no visām interneta vietnēm un sociālajiem medijiem tika dzēsts. 28.februārī tapa pirmais Baltijas valstu arhitektu asociāciju (BAUA) paziņojums, kurā tika nosodīta Krievijas agresija Ukrainā. Vienlaikus BAUA iestājas par to, ka jāpārtrauc Eiropas arhitektu asociāciju sadalīšana 2 reģionos, un aicinājums pārskatīt Krievijas un Baltkrievijas arhitektu asociāciju dalību UIA. Starptautiskā arhitektu apvienība UIA 28.februārī izplatīja paziņojumu, kurā pauda savu atbalstu Ukrainai, un nosodīja jebkādu karu un konfliktus. Savukārt šā gada 1.martā pēc Reiņa Liepiņa iniciatīvas LAS arhitekti stāvēja piketā stundu pie Krievijas vēstniecības.

3.martā nāca UIA paziņojums, kurā viņi nosoda Krievijas iebrukumu Ukrainā. 8.martā BAUA nāca klajā ar otro paziņojumu, kurā atbalstot Ukrainas arhitektu savienības prasību, nāca klajā ar aicinājumu apturēt Ukrainas un Baltkrievijas arhitektu savienību dalību UIA. 9.martā notika LAS diskusija “Kā varam ietekmēt kara darbību Ukrainā?”, diskusijā tika runāts par to, kā praktiski palīdzēt Ukrainas arhitektiem. Paralēli 9.martā notika UIA otrā reģiona sanāksme tiešsaistē, kurā BAUA un Ukrainas arhitektu aicinājumu bija saklausījuši tikai poļi, un vairākuma atbalstu BAUA iniciatīva neguva. Trešais mēģinājums diskutēt šo jautājumu bija 14.martā, kad bija paredzēta UIA padomes sēde, bet sēdē šo jautājumu neskatīja vispār, un tas tika atlikts uz 28.martu. Padome tikai uzklusēja un atbalstīja priekšlikumu iniciēt darba grupu Ukrainas atjaunošanai. Šobrīd šai iniciatīvai jau ir pievienojusies UIA Ziemeļvalstu nodaļa, un viņi jau ir sagatavojuši priekšlikumus, ko iesniegt UIA Ģenerālajā asamblejā Madridē. UIA Ziemeļvalstu nodaļa atsaucas uz UIA preambulas papildinājumu, kas pieņemts Kairā 1985.gadā (sīkāk skatīt informāciju J.Pogas prezentācijā). Nākamā UIA Ģenerālā asambleja paredzēta šā gada 16.-17.maijā Madridē (Spānijā), savukārt 2023.gada jūlijā tiek plānota UIA Ģenerālā asambleja Kopenhāgenā (Dānijā).

Svarīgākais ir jautājums par UIA organizācijas vitalitāti, jo valda nedrošība svarīgu lēmumu pieņemšanā un līdz ar to organizācija zaudē atbalstu. Runājot ar Igaunijas un Lietuvas kolēģiem ir grūti saprast, kāpēc būtu jādarbojas UIA un vēl jo vairāk jāpamato saviem savienības biedriem. Organizācijai jāmainās.

I.Zībārte: Kāda jēga piesaistīt UIA mūsu Nacionālās akustiskās koncertzāles starptautiskajam metu konkursam? Ko mums dos Krievijas vai Ķīnas arhitektu biroju dalība metu konkursā? Jo pēdējos gados ļoti kritiski tiek vērtēta arhitektu biroju projektēšana citos kontinentos, piem. pārlidojumi, kas atstāj CO2 izmešu pēdu. I.Zībārte ierosina metu konkursā kā partneri pieaicināt ACE – Eiropas arhitektu padomi, kura arī tur rūpi par starptautiskiem Eiropas arhitektūras konkursiem. Bet žūrijā piesaistīt ekspertus no mūsu reģiona, piem. no Skandināvijas.

G.Grikmane: Atbalstu levu, un piekrišu, ka mūsu reģionam ir gana spēcīgi arhitekti, jāatbalsta BAUA un mūsu reģions, kam ir savas reģionālās iezīmes. Atgādina par Viļņas koncertzāles metu konkursu, kur izstādē varēja aplūkot vairāk nekā 368 konkursam pieteiktos metus, kur UIA pienesums veidoja masu – šos simtus projektu. Diemžēl vairums projektu bija vērtējami Ķīnas arhitektūras studentu darbu līmenī, un tos nevarēja uzskatīt par kvalitatīviem. Jautājums – vai kvantitāte ir arī kvalitātes rādītājs?

D. Vilsone arī atbalsta šo redzējumu, jo kvantitāte automātiski nenozīmē kvalitāti.

Jaunā Eiropas Bauhaus un arhitektūras direktoru sanāksme Parīzē.
Ziņo - Ieva Zībārte.

I.Zībārte: Francija šajā pusgadā ir ES prezidējošā valsts, un Parīzē notika Eiropas dalībvalstu lielākā arhitektūras ekspertu sanāksme, kā arī JEB nacionālo kontaktpunktu pārstāvju sanāksme. JEB nacionālo kontaktpunktu sanāksmē tika uzsvērts, ka Eiropas Zaļais kurss tiek orientēts, jo īpaši tagad pēc Krievijas iebrukuma Ukrainā, uz alternatīvajiem enerģijas resursiem (Krievijas gāzes eksporta mazināšana). Otra prioritātes ir virzība uz energoefektivitāti, kas ir uz arhitektu pleciem. Arī citas ES valstis atzīst, ka arhitektu un arhitektūras politikas veidotāju darba apjoms ir ārkārtīgi palielinājies. Nākotnes fokuss – esošās arhitektūras un būvētās vides radikāla transformācija, nevis tikai jaunu būvju projektēšana. Tā kā trūkst informācijas, kā šos mērķus sasniegt, tāpēc ir radīts Jaunā Eiropas Bauhaus instruments. Arhitekta profesijas transformācijas rezultātā tika akcentēta arī izglītība, jo jaunā situāciju pieprasa zināšanas par jau esošo ēku rekonstrukciju, renovāciju un pārbūvi, bet zināšanas augstskolās galvenokārt tiek orientētas tikai uz jaunu konceptu un jaunu ēku radīšanu. Prezentācijās daudz izskanēja mājokļu politikas jautājumi. Vācijā ir radīta jauna mājokļu ministrija. Mums arī NAP būtu jādomā, kā varam izklūst no inertā mājokļu politikas stāvokļa. Lielākoties visas ES dalībvalstis runāja par mājokļu politikas un izglītības jautājumiem, aicinot dalīties ar politikas dokumentiem.

U.Kaugurs: Domājot Jaunā Eiropas Bauhaus aspektā, baidos, ka Eiropa kopumā vēl nav apjēgusi stāvokļa nopietnību. Fakts, ka Eiropā šobrīd tiek pilnībā iznīcinātas un noslaucītas pilsētas Ukrainā, nozīmē, ka nākotnē šiem cilvēkiem pēc kara vajadzēs ļoti daudz mājokļu. Mājokļi būs vajadzīgi gan šeit bēgļiem, gan Ukrainā. Būs vajadzīga jauna pieeja mājokļu būvniecībā, iespējams, tās būs moduļu mājas. Iespējams, šajā procesā mums kā valstij un Latvijas arhitektiem būs noderīga loma.

I.Zībārte uzsver, ka arī no JEB ir atnākusi uzaicinājuma vēstule, un šobrīd notiek ideju meklēšana. Un arī LAS – uzmanības lokā pašlaik ir Ukrainas arhitektu problēmas un vajadzības. Un Latvijas varētu būt tā vieta, kur šādi mājokļu projekti tiek izstrādāti, kas

noderēs gan Latvijai, gan Ukrainas atjaunošanai. Tā ir mūsu iespēja, un tūlīt būs arī nepieciešamība.

U.Kaugurs: Vienlaikus tas ir arī izglītības jautājums, kur arhitektūrai būtu pārliedzami akcenti no ekskluzīvas nozares, uz arhitektūru, no kuras tiek sagaidīts sociāls produkts.

G.Didrihsons: Es atbalstu, ka par mājokļu jautājumu būtu jānoorganizē viena atsevišķa NAP sēde. Mans birojs, kas strādā ar privātajiem mājokļiem un arī citi biroji meklē *pre-fab* projektu iespējas. Ir izstrādāti daudzi jauni projekti.

D.R.Šmits: Mums izglītības programmā būtu jānodala rekonstrukcija, pārbūve un restaurācija. RISEBA arhitektūras bakalaura programmā rekonstrukcijai un pārbūvei ir veltīts viens semestris. Pasniedzēji Ilze Paklone, Andris Kronbergs un citi jau strādā ar šiem jautājumiem. RISEBA pasniedzējam *Bruno Deslandes* ir darba pieredze Sīrijā un Irākā. Viņš apsekojis karā sagrautas un postītas ēkas. Un tagad viņš būs saistīts ar Ukrainu. Mēs vēlamies attīstīt šādu zinātnisko virzienu augstskolā, kur studenti var strādāt ar līdzīgiem projektiem, kur sagrautas ēkas tiek noskenētas un ar IT tehnoloģijām un datu mākoņu palīdzību tiek izstrādāti divdimensiju zīmējumi un detalizācija, kā šīs ēkas tiks saglabātas un vēlāk arī atjaunotas. Mēs vēlētos sagatavot arhitektūras profesionāļus, kuri varētu darboties šinī jomā.

Un runājot par diplomdarbiem, katru gadu vismaz viens vai divi diplomdarbi RISEBA tiek veltīti modulārajām mājām, kā arī rekonstrukcijām. RTU studijās tiek apgūti arī rekonstrukciju jautājumi.

I.Valdmane: Ierosinu šos jautājumus risināt kopā ar Latvijas Būvniecības padomi, un tad kopīgiem spēkiem virzīt šo jautājumu Ekonomikas ministrijā. Jo tas attiecas arī uz normatīvo regulējumu un būvniecības procesiem un procedūru. Latvijas Būvniecības padomē ir pārstāvētas dažādas nozares, un padomei ir ietekme uz Ekonomikas ministriju. Ja mēs šo jautājumu risinātu kopā, rezultāts būtu daudz jūtamāks arī sabiedrībai. Būtu labi, ja NAP pārstāvji varētu piedalīties kādā no Latvijas Būvniecības padomes sēdēm un runāt par jautājumiem, kas mums ir kopīgi, piemēram, kopīga memoranda sagatavošana. Tas būtu labs iesākums sadarbībai, varētu veidot kopīgu sadarbības platformu. Diemžēl Ekonomikas ministrijas pārstāvji uz NAP sēdēm neierodas, iespējams, ka vajadzētu kādu pārstāvi no Mājokļu departamenta. Arī Arhitektūras likumu vajadzētu noprezentēt Latvijas Būvniecības padomē, jo viņi par to interesējās.

4. Par Ukrainas civiliedzīvotāju atbalsta likumu. Iespēja sniegt Ukrainas profesionāļiem īslaicīgus pakalpojumus reglamentētajās profesijās, izņēmumi profesionālo kvalifikācijas atzīšanai. Inese Stūre.

I.Stūre izstāsta, kā ārzemnieki var piekļūt darbam reglamentētam profesijām Latvijā. Viens ceļš ir profesionālās kvalifikācijas atzīšana, un otrs – īslaicīgie pakalpojumi. Pēc tā tiek iegūtas tiesības veikt pastāvīgu profesionālu darbību Latvijā. Bet pilna profesionālās kvalifikācijas atzīšana ir ilgstošs un arī dārgs process. Savukārt īslaicīgie pakalpojumi ir pieejami tikai ES iegūtajām kvalifikācijām. Tā kā Ukraina nav ES dalībvalsts, tad Ukrainas pilsoņi īslaicīgus pakalpojumus sniegt nevar. Bet saskaņā ar

likumdošanu šobrīd atsevišķas profesijas var sniegt īslaicīgus pakalpojumus, paredzot īpašus noteikumus. Mēs aicinātu LAS izvērtēt, vai šādas īslaicīgu pakalpojumu sniegšanas iespējas būtu paveramas arī no Ukrainas iebrukušajiem arhitektiem. Ja ir šāda nepieciešamība, tad EM vai KM ierēdņiem vajadzētu Ukrainas civiliedzīvotāju atbalsta likumā sniegt grozījumus, lai to varētu īstenot.

G.Grikmane: Ir gadījumi, kad cilvēki ar lielu pieredzi pat atsakās un nevēlas būt sertificēti. Domāju, ka šis jautājums plašāk būtu diskutējams LAS ietvaros.

I.Zībārte: Mums vajadzētu paskatīties, kādu palīdzību Ukrainas arhitektiem ir sniegusi Igaunija un Lietuva, un iestāties arī par solidaritāti profesionālā līmenī.

G.Didrihsons: Es nedomāju, ka šī ir liela problēma, proti, ka Ukrainas bēgļi – arhitekti pieprasa sev iespēju patsāvīgai profesionālai darbībai Latvijā.

I.Stūre: Lēmuma pieņemšana ilgst no 4-6 mēnešiem, bet šobrīd visi cenšas pēc iespējas ātrāk izskatīt dokumentus. Ukrainai ir ļoti labas datu bāzes, labi diplomu reģistru sistēmas. Eiropas Komisija ir izveidojusi dokumentu sistēmas, kas dokumentus, kas izdoti Ukrainā, pārtulko latviešu valodā.

A. Kronbergs: Savā birojā esam pieņēmuši vienu arhitektu no Ukrainas, viņš grib strādāt savā profesijā, bet viņam nav svarīgi, ka viņam būtu parakstīšanas tiesības. Tas nav galvenais jautājums, galvenais jautājums, ka mēs viņus varam uzņemt un palīdzēt strādāt savā profesijā.

Venēcijas arhitektūras biennāle 2023. D.Purviņa

D.Purviņa iepazīstina ar paveiktajiem sagatavošanās darbiem Latvijas dalībai Venēcijas arhitektūras biennālē, šogad ir rezervēta atsevišķa telpa Arsenālā Latvijas ekspozīcijai. Uzsver, ka ir pieaugušas biennāles izmaksas, un arī izstāžu telpu izmaksas. Drīzumā tiks sagatavots nolikums konkursam par Latvijas ekspozīcijas īstenošanu.

A.Kronbergs: Ja mēs gatavojamies sarunai ar Ekonomikas ministriju par mājokļiem, mums vajadzētu tikt skaidrībā un jājautā EM Mājokļu departamentam izstrādātā Mājokļu stratēģija. Sandra Treija no RTU ir veikusi pētījumu par mājokļiem, un tas ir saistīts ar nekustamo īpašumu fondu, kā arī ar padomju laika mājokļiem.

I.Purs. Līdzās mājokļu stratēģijai mums būtu nepieciešama arī mājokļu arhitektūras stratēģija, proti, vadlīnijas mājokļu risinājumiem.

Protokolēja: Dzintra Purviņa

NAP priekšsēdētājs: Gatis Didrihsons