

Latvijas Republikas Kultūras ministrija
Latvijas Pasākumu rīkotāju un pasākumu producentu padomes sēde
Protokols Nr.22

Sēdes norises laiks, vieta:

2023. gada 17. novembrī, plkst.12:00

Tiešsaistē *MS Teams* platformā

Sēdē piedalās:

Uldis Zariņš

Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Radošo industriju nodaļas vecākā referente;

Ina Ločmele

Ģirts Majors

festivāla „Positivus” rīkotājs, koncertaģentūras „PositivusMusic” vadītājs, koncertzāles „Palladium” līdzīpašnieks;

Aigars Dinsbergs

Neatkarīgs producers;

Juris Millers

Latvijas Producentu savienības valdes priekšsēdētājs

Anda Zadovska

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Mūzikas nams Daile” valdes priekšsēdētāja;

Diāna Zirniņa

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Austrumlatvijas koncertzāle” valdes locekle;

Guntars Ķirsis

valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Koncerti” valdes loceklis, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Dzintaru koncertzāle” valdes loceklis;

Signe Pujāte

Latvijas Nacionālā kultūras centra direktore;

Dace Jurka

Latvijas Kultūras darbinieku biedrības valdes priekšsēdētāja.

Pieaicināti:

Uldis Zariņš

Kultūras ministrijas valsts sekretāra vietnieks kultūrpolitikas jautājumos;

Ilze Gūtmane

Rīgas domes Administrācijas tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja;

Guntars Račs

Pašnodarbināto mūziķu biedrības valdes loceklis;

Liene Kubilūšs

Ziemeļrīgas kultūras apvienības direktore;

Zanda Strumpe

valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Koncerti” finanšu direktore.

Nepiedalās:

Liena Edvardsa

Latvijas Izpildītāju un producentu apvienības izpilddirektore, nodibinājuma „Fonds Līdzskaņa” valdes priekšsēdētāja;

Guntis Ērglis-Lācis

Latvijas Pasākumu producentu asociācijas valdes priekšsēdētājs, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ideju Institūts” valdes loceklis;

Ieva Irbina

Latvijas Pasākumu norišu vietu asociācijas vadītāja, kultūrtelpas „Hanzas Perons” vadītāja.

Ģ.Majors: atklāj sēdi un dod vārdu pieaicinātajai ekspertei I.Gūtmanei sniegt komentāru **par R.Cirveles iesniegto vēstuli saistībā ar publisku pasākumu definīciju** un pasākumu saskaņošanu Rīgas domē.

I.Gūtmane: izskaidro, ka personai ir uzsākta tiesvedība ar Rīgas pašvaldību. Norāda, ka Rīgas domei ir normatīvie regulējumi, kas nosaka publisku pasākumu un tirdzniecības norisi. Savukārt piemēram,

Vispārējiem latviešu Dziesmu un Deju svētkiem ir savs atsevišķs likums un normatīvu regulējums, kas nosaka to publisko norisi.

U.Zariņš: piekrist izsacītajiem viedokļiem un norāda, ka tās ir pašvaldības kompetences.

Ģ.Majors: aicina klātesošos izteikt viedokli **par samazinātas PVN likmes piemērošanu kultūras norišu pasākumu biļetēm**. Norāda, ka svarīgi saprast vai visi trīs sektori – valsts, privātais un pašvaldības var vienoties par vienotu nostāju. Šobrīd kultūras pasākumu biļetēm nav piemērots PVN. Vērš uzmanību, ka Finanšu ministrija var aktualizēt šo jautājumu un aicināt ieviest PVN likmi, šādā gadījumā būtu svarīgi izcīnīt, ka tā ir samazināta likme. Otra iespēja, ka kultūras norišu nozare iekšēji vienojas šajā jautājumā un virza uz samazinātas PVN likmes ieviešanu.

J.Millers: aicina nedalīt nozari vai darīt izņēmumus, bet gan vienoties par kopīgu nostāju un nosacījumiem.

D.Zirniņa, S.Pujāte un G.Ķirsis: piekristu, ka kultūras norišu nozarei jābūt vienādiem nosacījumiem.

G.Ķirsis: norāda, ka galvenā problēma, kas iezīmējas valsts kapitālsabiedrībās, ir priekšnodokļa atskaitīšana. Tas ir saistīts ar funkciju, kas deleģēta valsts kapitālsabiedrībām. Atsaucas uz 2016.g. pētījumu „[Par pvn piemērošanas ietekmi kultūras nozarē](#)”, kur pie 5% PVN likmes, dati liecina, ka nebūs ietekmes budžetā. Aicina šo jautājumu izstrādāt kopā ar pašvaldībām.

D.Zirniņa: norāda, ka iepriekš minētajā pētījumā tika secināts, ka 21% PVN likmes piemērošana rezultēsies valsts dotācijas iztrūkumā 2 milj *euro* apmērā un pie 12% PVN – iztrūkums plānots 1 milj *euro* apmērā dotācijai. Kā arī aicina vērst uzmanību vai nesamazināsies sabiedrības biļešu pirkjspēju un attiecīgi pieejamība kultūras norisēm. Vērš uzmanību, ka valsts, iespējams, spēs nodrošināt šo iztrūkumu kapitālsabiedrībām, savukārt daudzas pašvaldības to visdrīzāk nespēs.

Ģ.Majors: apkopo klātesošo viedokli un lemj uzaicināt uz kādu no nākošajām LPRPP sēdi Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvi. Aicina pašvaldības, valsts kapitālsabiedrības un privāto sektoru sagatavot datus/aprēķinus par PVN likmes piemērošanu kultūras pasākumu biļetēm.

U.Zariņš: nodrošinās no Kultūras ministrijas puses uzaicinājumu Latvijas Pašvaldību savienībai, kā arī aicinās sēdē piedalīties D.Vilsoni.

Ģ.Majors: atklāj diskusiju **par LPRP padomes sastāvu**. Aicina klātesošos izteikt viedokli, vai kādam ir ieteikums padomes paplašināšanai? Iesaka norišu vietu sektora pārstāvniecībai Ievas Irbinas vietā uzrunāt dalībai padomē Arēnas Rīga vadītāju Ģirtu Krastiņu.

D.Jurka: deleģēs no Latvijas Kultūras darbinieku biedrības pārstāvi un aicina iekļaut arī Lienī Kubiļus – Ziemeļrīgas kultūras apvienības direktori.

G.Ķirsis un D.Zirniņa: aicina iekļaut Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvi.

G.Ķirsis: atgādina, ka LPRP padome nav domāta savu personisko interešu lobēšanai. Aicina iedziļināties visu sektoru specifiskā.

J.Millers: aicina ievērot paritāti.

U.Zariņš: piebilst, ka attiecībā uz paritāti šobrīd padomē ir 10 locekļi, un no tiem 6 ir privātā sektora pārstāvji. Aicina nedefinēt organizācijas, ko ir vēlēšanās uzaicināt darbam padomē, sadalīt tās pēc pārstāvniecībām (pašvaldību, privātā sektora, valsts kapitālsabiedrības, nevalstiskais sektors) un lūdz turpmāk padomes nolikumā precīzāk nedefinēt pārstāvniecību.

Rosina līdz nākamajai LPRPP sēdei pārskatīt pārstāvniecību padomē, lai nākamajā sēdē var vienoties par tiem, kuri būtu jāuzaicina darba padomē.

U.Zariņš: pašvaldības ir saņēmušas **J.Millera vēstuli ar pieprasījumu pēc apjomīgiem datiem pētījuma veikšanai un uzaicinājumu uz konferenci**. Norāda, ka daļa no pieprasītās informācijas, ir publiski pieejama. Nav skaidrs, kas specifiski nepieciešams un vai pašvaldībām, to ir iespējams nodrošināt šādā apjomā.

J.Millers: skaidro, ka vēlas dalīties ar iegūtajiem datiem ar savas biedrības Latvijas Producentu savienība biedriem. Argumentē, ka informācija pašvaldību iestāžu mājaslapās bieži vien nav ievietota vai nav viegli atrodama. Norāda, ka mērķis ir neļaut pašvaldībām kropļot konkurenci. Aicina visus piedalīties konferencē 9.janvārī, kur tiks apspriesti pētījuma rezultāti.

L.Kubiļus: norāda, ka Latvijas Producentu savienība nav Valsts kontrole un Latvijas Producentu savienība nevar spriest, kura pašvaldības iestāde var vai nevar sniegt pieprasīto informāciju. Tā ir katra komersanta atbildība atrast informāciju par publiski pieejamu informāciju un, ja kādai iestādei nav atrodama šāda informācija, jāsazinās ar konkrēto iestādi. Aicina J.Milleru nevispārināt savu novērojumu. Norāda, ka tas nav pētījums, tā ir privāta iniciatīva.

J.Millers: argumentē, ka katram publiskā sektora pārstāvim ir pienākums sniegt informāciju.

S.Pujāte: norāda, ka pašvaldībām būtu jāķļūst par mūsu vienlīdzīgiem partneriem un tā arī ar tām jākomunicē. Šobrīd izskatās, ka pašvaldībām tiek norādīts, kas tām jādara. Aicina uz vienlīdzīgu dialogu. Atgādina, ka kultūras centriem ir pašvaldību deleģēta funkcija nodrošināt kultūras piedāvājumu.

D.Zirniņa, U.Zariņš: vērš uzmanību pētījuma objektivitātei, atsevišķas metodoloģiskas dīvainības ir piefiksētas. Kopumā par šādu pētījuma iniciatīvu varētu spriest pēc tā veikuma.

Sēde tiek slēgta plkst.13:30