

Latvijas Republikas Kultūras ministrija
Latvijas Pasākumu rīkotāju un pasākumu producentu padomes sēde
Protokols Nr.23

Sēdes norises laiks, vieta:

2023. gada 7. decembrī, plkst.11:00

Kultūras ministrijas lielā zāle un Tiešsaistē *MS Teams* platformā

Sēdē piedalās:

Ina Ločmele	Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Radošo industriju nodaļas vecākā referente;
Ģirts Majors	festivāla „Positivus” rīkotājs, koncertaģentūras „PositivusMusic” vadītājs, koncertzāles „Palladium” līdzīpašnieks;
Juris Millers	Latvijas Producentu savienības valdes priekšsēdētājs
Anda Zadovska	sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Mūzikas nams Daile” valdes priekšsēdētāja;
Diāna Zirniņa	sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Austrumlatvijas koncertzāle” valdes locekle;
Guntars Ķirsis	valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Koncerti” valdes loceklis, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Dzintaru koncertzāle” valdes loceklis;
Liena Edvardsa	Latvijas Izpildītāju un producentu apvienības izpilddirektore, nodibinājuma „Fonds Līdzskaņa” valdes priekšsēdētāja;
Guntis Ērglis-Lācis	Latvijas Pasākumu producentu asociācijas valdes priekšsēdētājs, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ideju Institūts” valdes loceklis.
Pieaicināti:	
Dace Vilsone	Kultūras ministrijas valsts sekretāre;
Liene Kubilus	Ziemeļrīgas kultūras apvienības direktore;
Zanda Strumpe	valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Koncerti” finanšu direktore;
Aldis Janevičs	kompānijas „NA” pārstāvis.
Nepiedalās:	
Ieva Irbina	Latvijas Pasākumu norišu vietu asociācijas vadītāja, kultūrtelpas „Hanzas Perons” vadītāja;
Aigars Dinsbergs	Neatkarīgs producers;
Dace Jurka	Latvijas Kultūras darbinieku biedrības valdes priekšsēdētāja.

• Diskusija par PVN likmes pievienošanu kultūras norisēm

G.Majors: atver sēdi un dod vārdu VSIA "Latvijas Koncerti" valdes loceklim Guntaram Ķirsim un finanšu direktorei Zandai Strumpei izteikties par PVN likmes piemērošanu kultūras norišu biļetēm.

G.Ķirsis un Z.Straupe: stāsta, ka valsts kapitālsabiedrībām ir ierobežojumi priekšnodokļa atskaitīšanai. Ja kultūras norisēm būtu piemērota PVN likme, ierobežojumi priekšnodokļa atskaitīšanai, neļautu to atskaitīt no pārdotajām biļetēm. Šāda situācija veidojas institūcijām, kuras saņem valsts dotāciju, kā arī "Lielo Koncertu" gadījumā aptuveni 60% izdevumu nemaz neapliekas ar PVN likmi, piemēram, autorlīgumi. Valsts kapitālsabiedrībām ir Ministru kabineta noteikumi, kur valsts pārvaldes funkciju veicot, ir ierobežojumi priekšnodokļa atskaitīšanai.

Z.Straupe: norāda, ka 5% PVN likmes pievienošana kultūras norišu biļetēm neradīs būtiskus zaudējumus un ir iespējama.

D.Vilsone: informē, ka jautājums par PVN likmes pievienošanu kultūras norišu biļetēm tika aktualizēts valdībā budžeta procesa veidošanā. Norāda, ka šobrīd ir iespēja vispār nepiemērot PVN likmi kultūras norišu biļetēm. Savukārt sarunās ar Finanšu ministriju, lai arī ir trīs iespējamās PVN likmes varianti - 5%, 12% un 21%, tomēr Finanšu ministrijas nostāja ir par 21% PVN likmi. Par PVN

likmi 5% apmērā, visticamāk, nebūs iespējams vienoties. Skaidro, ka ir veikti pētījumi un risku izvērtējumi, kas iestājas situācijās pie dažādu PVN likmju ieviešanas. Risku sadaļā viena no problemātiskām ir valsts kapitālsabiedrībām ierobežojums veikt PVN atmaksu. Tas ir vispārīgs ierobežojums kopumā nevis specifiski kultūras nozarei un tā grozīšanu ir grūti prognozēt.

G.Majors: stāsta, ka viens no argumentiem varētu būt Eiropas Savienības valstu piemērs, kur lielākajā daļā ir piemērota samazinātā PVN likme. Aicina šo diskusiju tvert nevis kā tūlītēju rīcību, bet gan, laikus uzsāktu diskusiju, lai sagatavotu un noformulētu skaidru viedokli nākamajam gadam, kad tiks skatīts budžets.

D.Vilsone: norāda, ka argumentācijai nepieciešami statistikas dati, lai pierādītu, kāpēc pilnā PVN likme nav iespējama kultūrai. Skaidro, ka svarīgi ir skatīt visus trīs sektorus – valsts, pašvaldības un privāto kopā un veidot kopīgu nostāju.

G.Ķirsis: argumentē, ka pie pilnās PVN likmes, samazināsies patēriņš, un līdz ar to samazināsies arī apgrozījums.

G.Majors: iesaka nomodelēt situāciju un aprēķina datus, lai noteiktu kāds piensums ir, ja ievieš PVN likmi.

D.Vilsone: min piemēru par grāmatām, kurām tika uzreiz piemērota pilnā 21% PVN likme. Tikai ilgu pārrunu rezultātā to izdevās pazemināt līdz 5% likmei. D.Vilsone skaidro, ka pēc budžeta apstiprināšanas valdībā, uzsāks darbu nodokļu grupa. Šobrīd šīs darba grupas dienas kārtībā nav iekļauts jautājums par PVN likmi kultūras norisēm, taču tas neizslēdz, ka pēkšņi tas var tikt skatīts. Atbalsta šī jautājuma izdiskutēšanu nozarē un stingra viedokļa sagatavošanu.

J.Millers: norāda, ka nozares pārstāvji nav gatavi 21% PVN likmei. Rekomendē, ja ir runa par PVN piemērošanu, tad 5% apmērā būtu optimālais. Uzsver, ka privātajam sektoram PVN piemērošana būs daudz sāpīgāk nekā valsts un pašvaldību kapitālsabiedrībām.

D.Vilsone: rosina domāt par modeli, kas būtu, cik iespējami fiskāli neitrāls. Kā arī būtu jāaktualizē dati par PVN piemērošanas ietekmi kultūrā. Vispirms jāizdomā un jānoformulē darba uzdevumi, ko aicina veikt kopā ar nozari.

G.Ērglis – Lācis: dalās ar pieredzi, ko guvis iepriekšējos gados Finanšu ministrijas darba grupā par PVN likmes piensumu. Norāda, ka fiskālais aprēķins, bieži vien ir neprecīzas attiecībā uz PVN likmes piemērošanu. Aicina veikt aprēķinus un pierādīt ar skaitļiem, kāds kritums būs, ja pievienos pilno PVN likmi kultūras norisēm.

G.Majors: norāda, ka viens no argumentiem, ir kultūras norišu nozares konkurētspējas samazināšanās salīdzinājumā ar kaimiņvalstīm.

D.Vilsone: norāda, ka konkurētspēja nav izšķirošs arguments. Plāno uzaicināt VID ekspertu konsultācijai par PVN likmes ietekmes novērtēšanu un jautājumos par pirmsnodokļa atmaksu.

• LPRP padomes sastāva pārskatīšana

G.Majors: rosina skatīt LPRP padomes sastāvu pēc būtības, lai būtu kvalitatīvs un jēgpilns darbs nevis, lai mākslīgi ievērotu paritāti LPRP padomes sastāvā.

G.Ķirsis: uzskata, ka LPRP padomes funkcija un vērtība ir tā, ka var apskatīt problēmu no visām pusēm un sniegt padomus Kultūras ministrijai. Uzdevums ir izdiskutēt problēmu.

G.Majors: rosina I.Irbinas pārstāvniecības vietā aicināt Ģirtu Krastiņu, SIA Arēna Rīga īpašnieku, kas pārstāv vienu no lielākajām norises vietām Rīgā. Kā arī iesaka uzrunāt arī biļešu tirdzniecības apvienību, aicinot deleģēt pārstāvi.

D.Zirniņa un G.Ķirsis: aicina iekļaut Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvniecību.

G.Majors: aicina iekļaut Guntaru Raču, kā Pašnodarbināto mūziķu biedrības pārstāvi un Signi Pujāti kā LNKC pārstāvi.

Tiek nolemts nākamā LPRP padomes sēdi noturēt 25.janvārī un uzaicināt Latvijas Pašvaldības pārstāvi dalīties savā skatījumā par PVN likmes piemērošanu kultūras norisēm.