

Latvijas Bibliotēku padomes sēdes protokols

2024.gada 19.aprīlī

Rīgā

Nr.3

Sēde notiek tiešsaistē MS Teams platformā

Sēdi vada:

Latvijas Bibliotēku padomes priekšsēdētāja

D.Šmita

Piedalās LBP locekļi:

Rīgas Stradiņa universitātes bibliotēkas direktore

Ināra Aploka

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes

Fundamentālās bibliotēkas direktore

Iлона Dobelniece

Liepājas Centrālās zinātniskās bibliotēkas direktore

Ilga Erba

Latvijas Bibliotekāru biedrības Bērnu un skolu bibliotēku
sekcijas vadītāja, Olaines 1. vidusskolas bibliotēkas vadītāja

Aija Jankava

Latvijas Skolu bibliotekāru biedrības valdes priekšsēdētāja,

M.Muižnieces Rīgas Mākslas skolas bibliotēkas vadītāja

Baiba Ervalde

Latvijas Akadēmisko bibliotēku asociācijas pārstāve,

Rīgas Tehniskās universitātes Zinātniskās bibliotēkas

direktora vietniece

Sarmīte Krauze

Bauskas Centrālās bibliotēkas direktore

Māra Kuļikauska

Kultūras informācijas sistēmu centra direktors

Armands Magone

Salaspils novada bibliotēkas direktore

Daiga Orbidāne

Latvijas Pašvaldību savienības pārstāve,

Ropažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja

Vita Paulāne

Rēzeknes pilsētas Centrālās bibliotēkas direktore

Ruta Susēja

Valkas novada Centrālās bibliotēkas direktore

Līga Tetere

Latvijas Kultūras koledžas bibliotēkas vadītāja

Daina Valeine

Latvijas Nacionālās bibliotēkas direktors

Andris Vilks

Kultūras ministrijas valsts sekretāres vietnieks

kultūrpolitikas jautājumos

Uldis Zariņš

Nepiedalās LBP locekļi:

Latvijas Universitātes bibliotēkas direktore

Mārīte Saviča

Pieaicināti:

Dienvidkurzemes novada pašvaldības izpilddirektora vietniece

Eva Mahta

Dienvidkurzemes novada Kultūras pārvaldes vadītāja

Linda Pričina

Dienvidkurzemes novada domes juriste

Gunta Gulbe

Dienvidkurzemes novada bibliotēkas vadītāja

Irina Ernstsone

Liepājas Centrālās zinātniskās bibliotēkas metodiķe

Kristīne Frickopa

Kultūras ministrijas Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas

vecākā referente

Katrīna Taurēna

Protokolē:

Kultūras ministrijas Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas

vec. referente

Vanda Bērziņa

Darba kārtība:

1. Par Dienvidkurzemes novada 4 pašvaldības bibliotēku reorganizāciju.
2. Latvijas Neredzīgo bibliotēkas akreditācijas atzinuma apstiprināšana.
3. Citi jautājumi.

1.§

Par Dienvidkurzemes novada četrām bibliotēku reorganizāciju.

Piedalās:

Dienvidkurzemes novada pašvaldības izpilddirektora vietniece Eva Mahta, Kultūras pārvaldes vadītāja Linda Pričina un novada domes juriste Gunta Gulbe. Dienvidkurzemes novada bibliotēkas vadītāja Irina Ernstsone un Liepājas CZB metodiķe Kristīne Frickopa

Dz.Šmita informē, ka Latvijas Bibliotēku padome (turpmāk – LBP) ir saņēmusi Dienvidkurzemes novada pašvaldības vēstuli par plānoto Vērgales pagasta Saraiķu bibliotēkas un Sakas pagasta Ulmales bibliotēkas likvidāciju, par Bunkas pagasta Tadaīķu bibliotēkas un Virgas pagasta Purmsātu bibliotēkas reorganizāciju un lūgumu padomei sniegt atzinumu.

Savu vērtējumu par plānoto bibliotēku tīkla samazināšanu ir iesniegusi arī Liepājas Centrālās zinātniskās bibliotēka kā reģiona galvenā bibliotēka.

LBP priekšsēdētāja Dz.Šmita rosina katru bibliotēku vērtēt atsevišķi.

Dienvidkurzemes novada pašvaldības izpilddirektora vietniece Eva Mahta informē par plānoto Vērgales pagasta Saraiķu bibliotēkas un Sakas pagasta Ulmales bibliotēkas likvidāciju, pamatojot to ar nelielo apkaimes iedzīvotāju un līdz ar to arī bibliotēkas lietotāju skaitu. Lēmumu slēgt Saraiķu bibliotēku ietekmēja arī darbinieces ilgstoša prombūtne slimības dēļ. Pašvaldība plāno, ka bibliotekāros pakalpojumus visiem pagasta iedzīvotājiem turpmāk sniegs Vērgales bibliotēka. Vērgalē atrodas Klientu apkalpošanas centrs, kur iedzīvotāji var saņemt dažādus pakalpojumus. To plānots apvienot ar bibliotēku, paplašinot telpas un palielinot bibliotekārās slodzes līdz 1,5.

Paredzēts slēgt arī Saraiķu bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vietu Ziemupē. Bibliotēkas grāmatu apmaiņas punktu varētu organizēt tūristu informācijas centrā “Jūras māja”. Tāpat plānots Saraiķus un Ziemupi iekļaut bibliobusa maršrutā.

Padomes locekļi uzdod jautājumus un izsaka bažas, ka daļai iedzīvotāju, īpaši senioriem, bibliotēkas pakalpojumu klāsts turpmāk nebūs pieejams.

L.Tetere uzsver, ka bibliotēka lauku iedzīvotājiem ir ļoti svarīga arī kā socializēšanās vieta, kā iespēja apmeklēt kultūras pasākumus. Jautā, vai no Saraiķiem uz Vērgali kursē sabiedriskais transports.

E.Mahta par sabiedrisko transportu atbild noliedzoši. Iespēju nokļūt Vērgalē argumentē, ka visiem laukos ir savs auto.

L.Pričina piebilst, ka uz kultūras pasākumiem pašvaldība nodrošinās nokļūšanu. Pašvaldībā ir bibliobusa maršruts, kurš izbrauc maršrutu vienu reizi mēnesī, ir jauns bibliobuss un ir mazais buss. Ziemupe, kur plānots likvidēt pakalpojumu sniegšanas vietu, jau ir iekļauta bibliobusa maršrutā.

M.Kuļikauska, I. Aploka, Dz.Šmita, L.Tetere turpina diskusiju, aicina domāt par senioru dzīves kvalitāti laukos, turpināt iedzīvotājiem nodrošināt bibliotekāro pakalpojuma saņemšanu šajās bibliotēkās vai rast iespējas nodrošināt to darbību kā bibliotekāro pakalpojumu punktiem. Izsaka bažas, ka, slēdzot vienīgo kultūrizglītības iestādi tuvākajā apkaimē, šī vieta kļūs neapdzīvota. Kā pozitīvu piemēru min Ogres novadu, kur bibliotēkas mazās apdzīvotās vietās ir iedzīvotāju iecienītas. Bibliotēkās ir iespējams saņemt elektroniski bankas pakalpojumus, veikt maksājumus, iedzīvotāji

pārsvarā vēlas paši būt aktīvi un neatkarīgi. Rosina pašvaldību veikt iedzīvotāju aptauju, noskaidrot viņu vēlmes un vajadzības.

Dz.Šmita rosina atlikt jautājuma izskatīšanu un lūgt Dienvidkurzemes novada pašvaldību, lai vēlreiz izvērtē plānoto bibliotēku tīkla samazināšanu un piedāvā risinājumu, saglabājot pakalpojumu esošajās vietās.

Latvijas Bibliotēku padomes locekļi vienbalsīgi balso par jautājuma atkārtotu izskatīšanu nākamajā LBP sēdē.

Sēdes turpinājumā D.Orbidāne pauž neizpratni, kāpēc netika vērtēta visu bibliotēku plānotā likvidācija vai reorganizācija. Ka jārosina atstāt darboties Purmsātu bibliotēku. K.Frickopa papildina, ka Purmsātos ir labāka infrastruktūra, ir skola, bibliotēka aktīvi darbojas.

Dz. Šmita skaidro, ka nākamajā sēdē jautājums būs jāskata atkārtoti, tad vērtēs katru bibliotēku. Aicina Liepājas Centrālo zinātnisko bibliotēku kopā ar Dienvidkurzemes novada pašvaldību izstrādāt jaunu novada bibliotēku tīkla darbības koncepciju.

2.§

Latvijas Neredzīgo bibliotēkas akreditācijas atzinuma apstiprināšana.

Dz.Šmita komentē, ka akreditācijas ekspertu komisija iepazinās ar bibliotēkas darbu un ļoti pozitīvi novērtēja tās darbību iepriekšējā periodā. Bet, vērtējot bibliotēkas atbilstību valsts nozīmes bibliotēkas statusam, atzina, ka ir jāattīsta metodiskais darbs, sadarbojoties ar visām reģionu galvenajām bibliotēkām un piedāvājot metodisko atbalstu.

I.Erba un R.Susēja komentē, ka sadarbība ir uzsākta.

Latvijas Bibliotēku padomes locekļi,

atklāti balsojot „Par” (16 balsis), „Atturas” (nav), „Pret” (nav) **nolemj:**

akreditēt Latvijas Neredzīgo bibliotēku vietējas nozīmes bibliotēkas statusā.

3.§

Citi jautājumi

V.Bērziņa informē, ka ir uzsākta LU bibliotēku – Latvijas Universitātes Bibliotēkas un Latvijas Akadēmiskās bibliotēkas apvienošana. No LU informācija par likvidāciju un jaunas konsolidētas bibliotēkas dibināšanu nav saņemta, informācija ir saņemta tikai no LU bibliotēkas direktores M.Savičas.

Latvijas Bibliotēku padome **nolemj:**

Nākamo sēdi organizēt 21.maijā plkst. 11:00 klātienē Kultūras ministrijā ar iespēju pievienoties sēdei tiešsaistē.

Sēdes vadītāja
Protokolētāja

Dz.Šmita
V.Bērziņa

Latvijas Bibliotēku padomes priekšsēdētāja

(*paraksts) D.Šmita

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU