

Latvijas Republikas Kultūras ministrija

Latvijas Pasākumu rīkotāju un pasākumu producentu padomes sēde

Protokols Nr.27

Sēdes norises laiks, vieta:

2024. gada 8.maijā, plkst.11:00

Kultūras ministrijas lielā zālē

Sēdē piedalās:

Ina Ločmele	Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Radošo industriju nodaļas vecākā referente;
Ģirts Majors	festivāla „Positivus” rīkotājs, koncertaģentūras „PositivusMusic” vadītājs, koncertzāles „Palladium” līdzīpašnieks;
Juris Millers	Latvijas Producentu savienības valdes priekšsēdētājs
Anda Zadovska	sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Mūzikas nams Daile” valdes priekšsēdētāja;
Aldis Janevičs	kompānijas „NA” pārstāvis;
Liena Edvardsa	Latvijas Izpildītāju un producentu apvienības izpilddirektore, nodibinājuma „Fonds Līdzskaņa” valdes priekšsēdētāja;
Ģirts Krastiņš	Latvijas pasākumu norišu vietu asociācijas valdes loceklis, SIA “Arēna Rīga” valdes priekšsēdētājs;
Guntars Račs	“Pašnodarbināto mūziķu biedrības” padomes loceklis, SIA “Mikrofona Ieraksti” valdes loceklis;
Liene Kubīlus	Pašvaldības kultūras iestādes "Ziemeļrīgas kultūras apvienības" direktore;
Līga Rubīna	biedrības “Kultūras un izklaides platformu apvienības” (KIPA) valdes locekle, SIA Biļešu serviss” valdes locekle.
Dace Jurka	Latvijas Kultūras darbinieku biedrības valdes priekšsēdētāja;

Pieaicināti:

Līna Birzaka – Priekule	Ministres biroja vadītāja;
Kārlis Dagilis	Ministres ārstata padomnieks mediju jautājumos.
Baiba Puisīte	Ministra palīdzē
Uldis Zariņš	Valsts sekretāres vietnieks kultūrpolitikas jautājumos

Nepiedalās:

Mārcis Gulbis	nodibinājuma “Latvijas Pasākumu forums” valdes loceklis, Latvijas Pasākumu foruma direktors;
Guntars Ķīrsis	valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Koncerti” valdes loceklis, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Dzintaru koncertzāle” valdes loceklis;

Guntis Ērglis-Lācis	Latvijas Pasākumu producentu asociācijas valdes priekšsēdētājs, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ideju Institūts” valdes loceklis;
Atis Egliņš – Eglītis	Cēsu novada Domes priekšsēdētāja vietnieks, Latvijas Pašvaldību savienības Izglītības un kultūras komitejas vadītājas vietnieku kultūras jautājumos;
Signe Pujāte	Latvijas Nacionālā kultūras centra direktore;
Diāna Zirniņa	sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Austrumlatvijas koncertzāle” valdes locekle.

Ģ.Majors: stāsta, ka gan padomes vidū, gan arī mazākā darba grupā viedokļi par topošo memorandu ir ļoti dažādi. Atgādina, ka šim topošajam memorandam nav likumisks spēks. Labākais, ko šobrīd brīvprātīgā kārtā var darīt, ir pievērst pēc iespējas lielāku sektora un sabiedrības uzmanību šim jautājumam. Ģ.Majors atver telpu diskusijām, un dod vārdu Ministres birojam.

K.Dagilis: rosina kā kritēriju atstāt māksliniekus, kuri koncertējuši Krievijā pēc Krievijas iebrukuma Ukrainā.

L.Birzaka – Priekule: aicina tekstā, kur minēts, ka “*Pasākumi krievu valodā aizņem aizvien pamanāmāku vietu pilsētu koncertdzīves...*”, uzskatāmībai būtu labi norādīt kādus datus, kas šo izteikumu apliecina.

Ģ.Majors: skaidro, ka mazajā darba grupā daudz diskutēs un nosliecās par labu pēc iespējas lakoniskāku veidot memoranda pamattekstu. Piekrīt, ja publicēs šo pamattekstu vajadzīgs būs arī skaidrojošā versija.

Uzsver vēlreiz, ka memorands nevar iegūt likumisku spēku. Jautājums, cik liela sektora daļa būs gatava pievienoties memorandam un to atbalstīt. Piebilst, ka ar memorandu netiks atrisinātas visas situācijas. Tie, kuri pievienotos, piekritīs darbību secībai un izvērtēs, kādos pasākumos viņi iesaistās un kādos nē. Memorands neaizliedz krievu valodā pasākumus, bet attiecas uz pasākumiem, par kuriem rodas šaubas. Memorands nekādā veidā neaizliedz krievvalodīgo mākslinieku koncertus, kuri nepārprotami ir lojāli.

Memoranda uzdevums ir pievērst uzmanību, lai šādu koncertu neklūst vairāk. Kā konkrētu vietu piemin “Wondersalu”, kas šogad reklamējas vēl spēcīgāk nekā pagājušajā gadā, un ir nākuši klāt vēl apšaubāmi koncerti.

L.Kubiļus: stāsta, ka šobrīd teksta uzsvars ir uz krievu valodu. Aicina mīkstināt pirmo rindkopu, iestarpinot, ka tie, kuri nav karu publiski nosodījuši, nav atbalstāmi.

J.Millers: norāda, ka krievu kultūras agresija Latvijā ir jāierobežo. Ja mērķis ar šo memorandu atbalstīt Ukrainu, tad mēs šobrīd šajā diskusijā meklējam argumentus, kā tikai neaizvainot krievvalodīgos.

Ģ.Majors: aicina iziet no kontrolējošā ietvara. Nav iespējams šo ieviest par likumisku dokumentu.

K.Dagilis: taujā par memoranda mērķi, vai tas ir vērst uz izmaiņu panākšanu, lai to akceptē sektors vai tāds, ko aizmirst pēc tā publicēšanas.

Ģ.Majors: argumentē, ka šādu memorandu akceptē arī tehniskās kompānijas un norišu vietas, tas varētu ietekmēt, bet katru konkrēto situāciju nerisinās.

L.Rubīna: saka, ka papildus oficiālajam Melnajam sarakstam ir arī *persona non grata* (nevēlama persona) statusa saraksts, ko pārvalda Ārlietu ministrija, un tas nav publisks. Vai ir iespējas, tos,

kuri ir *persona non grata* sarakstā arī iekļaut sankcionētajā sarakstā, lai uzturētu Latvijā ir pilnvērtīgāka informācija.

Ģ.Majors: piekrīt un saka, ka to tiešā veidā nevajadzētu saistīt ar memorandu, bet darīt paralēli.

Ģ.Krastiņš: atbalsta memorandu, bet neatbalsta krievu valodu kā galveno kritēriju.

A.Janevičs: stāsta, ka uzņēmums NA atteicās no Krievijas partneriem pēc kara iesākšanas bez jebkādiem melniem sarakstiem. Piekrīt Milleram, ka nav “jālaipo”, bet konkrēti jāsaņem, aicina nebaidīties no krievu valodas kā kritērija.

L.Edvardsa: norāda, ka katrs kā producers var ziņot Ārlietu ministrijai par apšaubāmu mākslinieku koncertiem. Norāda, ka arī kritērijs krievu valoda dara bažīgu. Aicina pārdomāt valodas kritēriju.

Ģ.Majors: skaidro, ka šis memorands nenozīmē, ka ne viens krievu valodā notiekošs koncerts nevarēs notikt. Uzsvērs ir pasākumiem, kuri ir neitrālajā, pelēkajā zonā. Par māksliniekiem, kuri nav melnajā sarakstā, varbūt pat nedzīvo Krievijā, bet repertuārs apšaubāms un pulcē tūkstošos apmeklētājus. Vai šādā Kara situācijā šādiem pasākumiem ir vieta Latvijā?

Ģ.Majors, L.Kubiļus: aicina memorandu atrādīt Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātra māksliniekiem, vai viņi to atbalstītu.

J.Millers: jautā, cik daudz Kultūras ministrija ir gatava iesaistīties šajā memorandā?

U.Zariņš: skaidro, ka publiskais paziņojums, kas pauž nostāju, šo pozīciju ministrija, var atbalstīt un tam var sekot memorands, ko nozares iekšēji apņemas parakstīt.

G.Račs: vaicā, vai kāds ir pret memorandu?

Visi klātesošie atbalsta memorandu.

Ģ.Majors: aicina memoranda darba grupu paplašināt, pastrādāt pie satura un izsūtīt e-pastos komentēšanai.

G.Račs: rosina arī valsts kapitālsabiedrībām šo memorandu piedāvāt parakstīšanai.

L.Birzaka – Priekule: piedāvā šo memorandu prezentēt arī Kultūras ministrijas Nacionālajā kultūras padomē.

Ģ.Majors: aicina memoranda izplatīšanu pēc tam atstāt katra padomes locekļa ziņā, cik plaši un aktīvi katrs var izdarīt.

Padomes sēde tiek slēgta plkst.12:00

Protokolēja: Ina Ločmele