

Latvijas Bibliotēku padomes sēdes protokols

2025.gada 11.februārī

Rīgā

Nr.2

Sēde notiek MS Teams platformā

Sēdi vada:

Latvijas Bibliotēku padomes priekšsēdētāja

Dz.Šmita

Piedalās LBP locekļi:

Rīgas Stradiņa universitātes bibliotēkas direktore

Ināra Aploka

Latvijas Nacionālās bibliotēkas direktore

Dagnija Baltiņa

Kultūras ministrijas Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vadītāja

Līga Dimante

Latvijas Skolu bibliotekāru biedrības valdes priekšsēdētāja,

M.Muižnieces Rīgas Mākslas skolas bibliotēkas vadītāja

Baiba Ervalde

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes

Fundamentālās bibliotēkas direktore

Ilona Dobelniece

Liepājas Centrālās zinātniskās bibliotēkas direktore

Ilga Erba

Latvijas Bibliotekāru biedrības Bērnu un skolu bibliotēku

sekcijas vadītāja, Olaines 1.vidusskolas bibliotēkas vadītāja

Aija Jankava

Latvijas Akadēmisko bibliotēku asociācijas pārstāve,

Rīgas Tehniskās universitātes Zinātniskās bibliotēkas

direktora vietniece

Sarmīte Krauze

Kultūras informācijas sistēmu centra direktors

Armands Magone

Salaspils novada bibliotēkas direktore

Daiga Orbidāne

Rēzeknes pilsētas Centrālās bibliotēkas direktore

Ruta Susēja

Valkas novada Centrālās bibliotēkas direktore

Līga Tetere

Latvijas Kultūras koledžas bibliotēkas vadītāja

Daina Valeine

Latvijas Universitātes bibliotēkas direktors

Uldis Zariņš

Nepiedalās:

Bauskas Centrālās bibliotēkas direktore

Māra Kuļikauska

Latvijas Pašvaldību savienības pārstāve,

Ropažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja

Vita Paulāne

Pieaicināti:

Kultūras ministrijas Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vecākā referente

Katrīna Taurēna

Protokolē:

Kultūras ministrijas Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vecākā referente

Vanda Bērziņa

Darba kārtība:

Bibliotēku likuma grozījumu projekta izvērtēšana.

1.§

Bibliotēku likuma grozījumu projekta izvērtēšana.

Latvijas Bibliotēku padomes (turpmāk tekstā – LBP, padome) priekšsēdētāja informē, ka LBP darba grupa pēc LBP locekļu ieteikumiem ir atkārtoti izskatījusi Bibliotēku likuma grozījumu projektu un ir sagatavojusi papildinājumus un precizējumus. LBP sēdē ir atkārtoti jāizskata Bibliotēku likuma grozījumu projekts (turpmāk tekstā – projekts) un jālemj par atbalstu projekta tālākai virzībai.

Dz.Šmita lūdz darba grupas vadītāju Kultūras ministrijas Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vecāko referenti K.Taurēnu iepazīstināt ar sagatavoto redakciju.

K.Taurēna iepazīstina ar likuma grozījumu jauno redakciju un komentē katru veikto izmaiņu, aicinot iesaistīties diskusijās.

K.Taurēna informē, ka projektā ir papildināts likuma 2.¹ panta Latvijas bibliotēku tīkls ceturtā daļa, kurā ir definēts, ka centralizētu datu pārraides tīkla pārvaldību pašvaldību publiskajās bibliotēkās, bibliotēku elektronisko kopkatalogu darbību un elektronisko grāmatu piekļuves risinājuma darbību nodrošina un attīsta Kultūras informācijas sistēmu centrs.

K.Taurēna informē par grozījumiem likumprojekta 6.pantā, kurš attiecībā uz bibliotēku likvidācijas kārtību tika papildināts ar terminu “bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vieta”, lai tās nekļūst par tā saukto pelēko zonu, par kuru LBP nav informācijas. V.Bērziņa informē, ka bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vieta nav bibliotēkas struktūrvienība, tai nav sava vadītāja vai darbinieka, nav sava krājuma, nav savas uzskaites, nav savu atšķirīgu funkciju vai pakalpojumu, tie ir pakalpojumi citā apdzīvotā vietā vai noteiktai lietotāju grupai. LBP locekļi diskutē par to, ka bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vietas ir centrālo bibliotēku struktūrvienību, pārsvarā pagastu bibliotēku, sastāvdaļas. Centralizētajā novada bibliotēku sistēmā par to darbību lemj centrālā bibliotēka, nevis pašvaldība. Dz.Šmita piebilst, ka Rīgas Centrālajai bibliotēkai ir ārējie pakalpojumu punkti, kas nav pašvaldības iestādes, tās pieder citām ministrijām, līdz ar to Rīgas pašvaldība šo pakalpojumu vietu slēgšanu nevar ietekmēt. D.Orbidāne komentē, ka bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vieta nav struktūrvienība, pašvaldībai vai bibliotēkai tas būtu traucējoši, saskaņot ar LBP katras šādas vietas dibināšanu un likvidēšanu, jo bibliotēkas sākumā var plānot pakaus apdzīvotās vietās, kur to nav, analizēt pakalpojumu izmantojamību, balstoties uz to, varbūt šo vietu tomēr slēgt un pakalpojumu plānot atkal citā vietā, tas var būt mainīgs. A.Magone komentē, ka Kultūras informācijas sistēmu centram ir ļoti svarīgi laicīgi zināt par bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vietas likvidāciju, jo Kultūras informācijas sistēmu centrs nodrošina interneta pieejamību arī šīm vietām. Tā ir līdzekļu izšķērdēšana, ja bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vieta ir likvidēta, bet turpina maksāt par internetu.

LBP locekļi vienojas, ka par pakalpojumu sniegšanas vietas likvidēšanu padomi informē bibliotēka, kuras pārziņā ir šī vieta. Vienojas, ka jāmaina termina definīcija likumprojekta 1.pantā.

K.Taurēna izklāsta, ka projekta jaunajā redakcijā ir paredzēts atstāt 9.panta pirmo daļu par bibliotēku akreditāciju vecajā redakcijā, tikai neattiecināt akreditāciju uz privātajām bibliotēkām. No 9.panta trešās daļas izņemt akreditācijas termiņu, to noteikt Ministru kabineta noteikumos.

Notiek padomes locekļu diskusijas, vai ir nepieciešams atstāt likumā, ka izglītības iestāžu bibliotēkas tiek akreditētas. Ņemot vērā apstākli, ka nozarei nav vienota viedokļa par akreditāciju, padome vienojas, ka šajā grozījumu projektā atstāj likuma redakciju, ka akreditācija attiecas uz valsts un pašvaldību bibliotēkām.

D.Orbidāne rosina veikt izmaiņas likuma 5.panta otrajā daļā par krājuma komplektēšanu. Bibliotēkas ir neatkarīgas krājuma komplektēšanā, tomēr ir svarīgi, lai bibliotēkas neieperk un nepopularizē agresorvalsts grāmatas. Notiek diskusija, D.Baltiņa uzsver, ka jautājums ir ļoti aktuāls, bet ir jāizvērtē formulējumi, iesaka konsultēties ar juristiem. A.Jankava ierosina papildināt, ka bibliotēkai ir jābūt lojālai pret valsti un Satversmi.

K.Taurēna informē, ka darba grupa ir izstrādājusi izmaiņas likumā 19.pantā par Nacionālo bibliotēku krājumu, nodefinējot visu bibliotēku krājumus par kopkrājumu un nodalot no tā nacionālo bibliotēku krājumu kā kopkrājuma daļu un definējot, kas veido nacionālo bibliotēku krājumu, un ka tas ir saglabājams mūžīgi. LBP locekļi piekrīt papildinājumam.

Dz.Šmita rosina balsot par to, ka padome atbalsta Bibliotēku likuma grozījumu projekta virzību uz Ministru kabinetu.

Latvijas Bibliotēku padomes locekļi,

balsojot „Par” (15 balsis), „Atturas” (nav), „Pret” (nav) **nolemj:**

Atbalstīt Bibliotēku likuma grozījumu projekta virzību uz Ministru kabinetu.

Latvijas Bibliotēku padome nolemj:

Nākamo sēdi organizēt pēc nepieciešamības.

Sēdes vadītāja
Protokolētāja

Dz.Šmita
V.Bērziņa

Latvijas Bibliotēku padomes priekšsēdētāja

(*paraksts) Dz.Šmita

***DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**