

# Saliedētas un pilsoniski aktīvas sabiedrības attīstības pamatnostādņu īstenošanas uzraudzības padomes sēdes

## protokols

Rīgā. 2025. gada 4. jūnijā

Nr.2025/3

Sēde sākas: plkst. 9:30

Norises vieta: klātienē - Kultūras ministrijas Lielajā zālē, K. Valdemāra ielā 11a, Rīgā.

Attālināti - izmantojot videokonferences pakalpojumu *Microsoft Teams*

### Sēdi vada:

**Agnese Lāce** Kultūras ministre;

### Sēdē piedalās:

- padomes locekļi

**Ivars Balodis** nodibinājuma „Invalīdu un viņu draugu apvienība „APEIRONS”” valdes priekšsēdētājs;

**Zane Fridrihsberga** Labklājības ministrijas Sociālās politikas plānošanas un attīstības departamenta vecākā eksperte plānošanas jautājumos

**Inese Kalvāne** Sabiedrības integrācijas fonda Sekretariāta direktore;

**Iveta Kažoka** biedrības „Sabiedriskās politikas centrs Providus” direktore;

**Randa Keņģe** Izglītības un zinātnes ministrijas Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta direktora vietniece jaunatnes jomā;

**Agnese Koligina-Balode** biedrības „*Baltic Human Rights Society*” izpilddirektore;

**Ilva Milzarāja**

Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes locekle;

**Inese Muhka**

Valsts valodas centra direktore;

**Juris Pēkalis** Ārlietu ministrijas Drošības politikas un starptautisko organizāciju direkcijas vadītājs;

**Georgs Rubenis** nodibinājuma „Fonds PLECS” direktors;

**Māra Sīmane**

Valsts kancelejas Pārresoru koordinācijas departamenta Valsts attīstības plānošanas nodaļas konsultante;

**Sanita Upleja-Jegermane**

Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes locekle;

**Zane Vāgnere**

Kultūras ministrijas valsts sekretāra vietniece starptautisko lietu, integrācijas un mediju jautājumos;

**Pēteris Vilks**

Valsts kancelejas direktora vietnieks valsts attīstības un starpnozaru pārvaldības jautājumos;

**Kristīne Zonberga**

biedrības „Latvijas Pilsoniskā alianse” direktore;

- padomes locekļu aizvietoņi:

**Imants Zaķis**

Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta direktora vietnieks;

- uzaicinātie viesi:

**Elīna Āboliņa** Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta vecākā referente;  
**Jana Vanaga-Medjānova** Ārlietu ministrijas Starptautisko organizāciju un cilvēktiesību departamenta Cilvēktiesību nodaļas trešā sekretāre;  
**Vineta Ernstsone** Izglītības un zinātnes ministrijas Valsts valodas politikas nodaļas vadītāja;

- Kultūras ministrijas pārstāvji:

**Signe Grūbe** Parlamentārā sekretāre;  
**Paula Zvejniece** Ministres ārštata padomniece Ministres ārštata padomniece sadarbībai ar nevalstiskajām organizācijām  
**Jeļena Šaicāne** Saliedētas sabiedrības politikas departamenta direktore;

Sēdi

protokolē:

**Ieva Arndte-Kokare** Kultūras ministrijas Saliedētas sabiedrības politikas departamenta Saliedētas sabiedrības politikas un pilsoniskās sabiedrības nodaļas vecākā referente.

Darba kārtība:

1. Informācija par Valsts kontroles ieteikumu ieviešanas soļiem un grafiku.
2. Informācija par programmas „NVO fonds” 2026. gada mikroprojektu konkursu.
3. Dažādi.

Padomes priekšsēdētāja A. Lāce atklāj sēdi un aicina apstiprināt darba kārtību.

**Padome nolemj:** apstiprināt sēdes darba kārtību.

### **1. Informācija par Valsts kontroles ieteikumu ieviešanas soļiem un grafiku**

A.Lāce sniedz informāciju par Valsts kontroles revīzijas ziņojuma par saliedētas sabiedrības politikas īstenošanu Latvijā trīs ieteikumiem saliedētas sabiedrības politikas īstenošanas uzlabošanai. Aicina padomes locekļus būt par partneriem minēto ieteikumu ieviešanā.

J.Šaicāne informē par ieteikumu ieviešanas grafiku, sniedz prezentāciju par galvenajiem secinājumiem un iespējamiem risinājumiem, aicina uzdot jautājumus.

A.Lāce pateicas par prezentāciju un vēlas vērst uzmanību uz padomes sastāva aktualizēšanu, lai to stiprinātu. Aicina padomes locekļus izteikt savas idejas par to, kā labāk ieviest Valsts kontroles revīzijā minētos ieteikumus.

K.Zonberga jautā par revīzijas ziņojuma kritiku attiecībā uz padomes sastāvu, sadarbību ar Latvijas Pašvaldību savienību, īpaši ņemot vērā jaunākās Pašvaldību likuma izmaiņas, dažādās iedzīvotāju tendences un tiesiskuma ziņojumu. K.Zonberga vērš uzmanību, ka ir pašvaldības, kurās iedzīvotāju līdzdalības budžets tiek uztverts kā instruments iedzīvotāju padomju ideju īstenošanai, kā arī norāda to, ka NVO fonds ir būtisks instruments saliedētas sabiedrības politikas īstenošanai, tomēr nepieciešams vispārējs kartējums par politikas īstenošanā iesaistītajām pusēm. K.Zonberga izsaka bažas par to, ka papildus Saliedētas sabiedrības radaram tiek veidota jauna datu kopa, līdz ar to vai nav iespējams vienoties par vienotu monitoringa sistēmu.

A.Lāce atbild, ka veidojot jaunu datu kopu, ir plānots ņemt vērā Saliedētas sabiedrības radaru, tādā veidā, lai dati būtu salīdzināmi, jo Saliedētas sabiedrības radarā nav visi nepieciešamie elementi.

J.Šaicāne precizē, ka padomē ir viens Latvijas Pašvaldības savienības pārstāvis. J.Šaicāne vērš uzmanību, ka Valsts kontrole ir norādījusi, pašvaldību pārstāvniecība ir nepietiekama, kā arī informē, ka būtu nepieciešams padomes sastāvā atkal iekļaut Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) pārstāvi, jo VARAM pārziņā ir geolatlviija.lv, kas ir modulis tam, kā pašvaldības īsteno līdzdalības budžetu. J.Šaicāne informē par Valsts kancelejas plānotajiem grozījumiem Attīstības plānošanas sistēmas likumā, kā arī plānu izmantot delibēratīvās demokrātijas metodi nākamo pamatnostādņu sagatavošanā.

K.Zonberga papildina, ka nepieciešamība pēc horizontālas pieejas politikas plānošanas dokumentos minēta arī iedzīvotāju un nevalstisko organizāciju diskusijās.

P.Vilks komentē, ka ar grozījumiem Attīstības plānošanas sistēmas likumā no vienas puses ir mērķis izveidot vienkāršāku sistēmu, no otras puses to nepieciešams sasaistīt ar skaidriem rezultātiem un jauno finansējuma ciklu, kurš tiek veidots četriem gadiem. P.Vilks informē, ka plānots ir atteikties no politikas pamatnostādņēm, turpmāk būs plāni un nozaru stratēģijas.

I.Kažoka norāda, ka padomē būtu nepieciešamas iekļaut reģionālās organizācijas un tādas organizācijas, kas pārstāv mazākumtautības. Padomes funkcijām jābūt mazāk orientētām uz dokumentu apspriešanu, bet vairāk uz problēmu risināšanu. Nepieciešams starp sēdēm vērtēt progresu vai iemeslus, kāpēc nav bijusi virzība noteiktā jautājumā.

J.Šaicāne pateicas par ieteikumiem, aicina padomes locekļiem līdz nākamajai sēdei padomāt par padomes funkcijām. J.Šaicāne informē, ka Kultūras ministrija iespēju robežās veic nepieciešamās darbības nevalstisko organizāciju iespēju paplašināšanai, tostarp rosinot izmaiņas ziedojumu kārtībā un veicot citus atbalsta pasākumus, strādājot ne tikai NVO fonda kontekstā.

I.Kalvāne komentē par datu kopām un pētījumiem, atzīmējot, ka saliedētas sabiedrības sadaļa netiek veikta katru gadu, bet ik gadu ir nelieli starpmērījumi.

S.Upleja-Jegermane jautā par padomes sastāva paplašināšanu.

A.Lāce atbild, ka padomes sastāvs no katras institūcijas tiek mainīts uz augstāka līmeņa pārstāvjiem un patlaban tas netiek paplašināts. Padomes sastāvā ir cilvēki, kuri var pieņemt lēmumus vai būt tuvāk lēmuma pieņemšanai.

S.Upleja-Jegermane papildina, ka nepieciešams izvērtēt, kādas būs padomes jaunās funkcijas, lai saprastu, kam ir jābūt padomes sastāvā.

A.Lāce pateicas par izteiktajiem komentāriem un piebilst, ka šobrīd svarīgi padomes pārstāvjiem izteikt savus priekšlikumus. A.Lāce norāda, ka līdz 30. jūnijam visām ministrijām ir jāiesniedz valdībā priekšlikumi izdevumu pārskatīšanai, kā arī prioritārie pasākumi, kuriem ir nepieciešami arī papildu resursi. A.Lāce atzīmē, ka saliedētības un mediju politikas īstenošanai finansējums nav mazināms, jo tas jau ir nepietiekošs. Gan NVO fondā, gan mediju atbalsta fondā pieprasījums ir lielāks nekā pieejamais finansējums, līdz ar to būtu nepieciešams papildu finansējums nevis tā samazinājums. A.Lāce papildina, ka koalīcijā ir vienošanās, ka netiek mainītas tās programmas, kuras attiecas uz Eiropas Savienības fondu īstenošanu, saglabājot vismaz esošo līmeni, jo arī šajās programmās pieprasījums ir lielāks nekā pieejamais finansējums.

K.Zonberga komentē par struktūrfondiem, ka tiek pārskatīts elastības finansējums un vasarā šis jautājums būs atvērts diskusijām. K.Zonberga jautā, vai KM izteiks priekšlikumus saliedētas sabiedrības un mediju atbalstam.

A.Lāce atbild, ka jau iepriekš bija priekšlikums par valodas mācībām, attiecībā par elastības finansējumu ministrija ir piekritusi nelielām pārdalēm no Kultūras ministrijā esošajām programmām uz pārtikas un higiēnas paku nodrošināšanu maznodrošinātām un trūcīgām personām.

**Padome nolemj:** pieņemt zināšanai sniegto informāciju.

## **2. Informācija par programmas „NVO fonds” 2026. gada mikroprojektu konkursu.**

D.Spaliņa sniedz prezentāciju par programmas „NVO fonds” 2026. gada mikroprojektu konkursu.

J.Šaicāne papildina, ka Stratēģiskās plānošanas komitejas diskusijas bija konstruktīvas un jēgpilnas, tika panākta vienošanās par noturības, drošumspējas un kritiskās domāšanas elementu kā projektu aktivitāti.

P.Vilks komentē, par sasniedzamajiem projektu rādītājiem, katrai no programmai jābūt sasaistītai ar politikas rezultātīvajiem rādītājiem.

D.Spaliņa papildina, ka par to diskutēts domnīcā, kas ir rezultatīvie rādītāji politikas plānošanas līmenī, kuri izriet no Saliedētas un pilsoniski aktīvas sabiedrības attīstības pamatnostādņēm un, kas ir tie rādītāji, kuri izriet no projektiem programmas līmenī.

I.Kalvāne papildina, šobrīd kā iznākuma rādītājs atbalsta aktivitātēm tiek mērīts atbalstīto projektu skaits. Ņemot vērā NVO fonda darbības specifiku, domnīcas izaicinājums bija saprast iespējas attiecībā uz iznākumu rādītājiem. Domājot par projektu rezultātu un ietekmi var izmantot saliedētas sabiedrības rādījumu mērījumu.

R.Ķeņģe papildina, ka līdzīgas pārdomas ir jaunatnes politikas valsts programmas kontekstā, kurā ir līdzīga tipa projekti, kas tendēti uz jauniešiem.

I.Kalvāne papildina, NVO fonda programmas raksturs neļauj piemērot plānveida ekonomikai līdzīgu vienveidīgu pieeju, jo projekti un to īstenojošās NVO ir ļoti dažādas, no organizācijas tipa arī ir atkarīgs un atšķirīgs projektu ietvaros sasniegtais rezultāts.

**Padome nolemj:** pieņemt zināšanai sniegto informāciju.

## **3. Dažādi**

J.Šaicāne aicina padomes pārstāvjus līdz nākamajai padomes sēdei iesniegt priekšlikumus mehānismiem pašvaldību līdzdalības iesaistei un priekšlikumus padomes funkcijām, ko būtu nepieciešams svītrot vai papildināt, lai šī padome kā uzraudzības mehānisms būtu vēl efektīvāka.

**Padome nolemj:** pieņemt zināšanai sniegto informāciju.

Sēdi slēdz: plkst. 10:50

*Pielikumā:*

1. Prezentācija par Sabiedrības integrācijas fonda programmas „NVO fonds” 2026. gada mikroprojektu konkursu.
2. Prezentācija par Valsts kontroles revīzijas ziņojuma secinājumiem un ieteikumiem.

Padomes priekšsēdētāja

A. Lāce

Protokolētāja

I. Arndte-Kokare