



**Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027.gada plānošanas perioda aktivitātes
„13.1.Vienas pieturas aģentūras izveide un darbības nodrošināšana (2.posms)”
ierobežotas projekta iesnieguma atlases
projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieeju Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027.gada plānošanas perioda aktivitātes „13.1.Vienas pieturas aģentūras izveide un darbības nodrošināšana (2.posms)” ierobežotas projekta iesnieguma atlases ietvaros iesniegtā projekta iesnieguma vērtēšanas procesā.
2. Vērtēšanas metodikā sniegti vērtēšanas administratīvo un atbilstības kritēriju vērtēšanas procedūras skaidrojumi un norādījumi, kur projekta iesniegumā vai citos informācijas avotos pieejama atbilstošā informācija, lai projekta iesniegumu varētu izvērtēt atbilstoši uzraudzības komitejas apstiprinātajiem kritērijiem.
3. Lai novērtētu projekta iesniegumu atbilstoši attiecīgajam kritērijam, ierobežotas projekta iesnieguma atlases vērtēšanas komisijas (turpmāk – vērtēšanas komisija) loceklis vērtējumā pēc iespējas ņem vērā ne tikai informāciju, kas norādīta atsaucē, bet izmanto visu projekta aprakstā, budžetā un citos iesniegtajos dokumentos pieejamo informāciju.
4. Projekta iesniegumu vērtē atbilstoši „Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027.gada plānošanas perioda aktivitātes „13.1.Vienas pieturas aģentūras izveide un darbības nodrošināšana (2.posms)” ierobežotas projekta iesnieguma atlases konkursa nolikumā” (turpmāk – nolikums) noteiktajai kārtībai.
5. Projekta iesnieguma vērtēšanu atbilstoši deleģētās iestādes ierobežotas projekta iesnieguma atlases vērtēšanas un lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu kārtībai veic:
 - 5.1. pēc neprecizējamiem un precizējamiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem;
 - 5.2. pēc neprecizējamiem un precizējamiem atbilstības vērtēšanas kritērijiem.
6. Projekta iesnieguma vērtēšanā izmantojami:

- 6.1. Ministru kabineta 2022.gada 18.oktobra noteikumiem Nr.651 „Iekšējās drošības fonda, Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Finansiāla atbalsta instrumenta robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2021.–2027.gada plānošanas perioda īstenošanas vadības kārtība” (turpmāk – noteikumi Nr.651);
- 6.2. Iekšējās drošības fonda, Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Finansiāla atbalsta instrumenta robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likums.

NEPRECIZĒJAMIE ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI

Nr.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
1.	Projekta iesniegums ir iesniegts ierobežotas projekta iesnieguma atlases uzaicinājumā noteiktajā termiņā.	Jā; Nē	Ierobežotas projekta iesnieguma atlases uzaicinājums iesniegt projekta iesniegumu.	Vērtējums ir „Jā” , ja projekta iesniegums ir iesniegts ierobežotas projekta iesnieguma atlases uzaicinājumā noteiktajā termiņā. Vērtējums ir „Nē” , ja projekta iesniegums nav iesniegts ierobežotas projekta iesnieguma atlases uzaicinājumā noteiktajā termiņā.
2.	Uz projekta iesnieguma iesniedzēju nav attiecināmi Iekšējās drošības fonda, Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Finansiāla atbalsta instrumenta robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 15.pantā minētie noraidīšanas nosacījumi.	Jā; Nē; N/A	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs. Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs (Sodu reģistrs). Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs.	Vērtēšanas komisijas sekretariāts pārbauda, vai uz projekta iesnieguma iesniedzēju attiecināmi likuma 15.panta pirmajā daļā noteiktie noraidīšanas nosacījumi. Vērtējums ir „Jā” , ja neviens no likuma 15.panta pirmajā daļā noteiktiem noraidīšanas nosacījumiem uz projekta iesniedzēju neattiecas: 1) projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri ar tā filiāli saistītajās darbībās, ar prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stāties spēkā

				un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem: a) noziedzīgas organizācijas izveidošana, vadīšana, iesaistīšanās tajā vai tās sastāvā ietilpstošā organizētā grupā vai citā noziedzīgā formējumā vai piedalīšanās šādas organizācijas izdarītos noziedzīgos nodarījumos; b) kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labuma pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana, prettiesiska labuma pieprasīšana, pieņemšana vai došana, tirgošanās ar ietekmi; c) krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana; d) izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu samaksas; e) terorisms, terorisma finansēšana, teroristu grupas izveide vai organizēšana, ceļošana terorisma nolūkā, terorisma attaisnošana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana un apmācība terora aktu veikšanai; f) cilvēku tirdzniecība. 2) projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris ar attiecīgā jomā kompetentas institūcijas lēmumu, kas stājies spēkā, ir sodīts par jebkuru no šādiem pārkāpumiem: a) vienas vai vairāku personu nodarbināšana, ja tām nav nepieciešamās darba atļaujas vai
--	--	--	--	--

				tās nav tiesīgas uzturēties Eiropas Savienības dalībvalstī; b) personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot informatīvo deklarāciju par darbiniekiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu. 3) projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ar attiecīgā jomā kompetentas institūcijas lēmumu, kas stāties spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir piemērots sods par konkurences tiesību pārkāpumu, kas izpaužas kā vertikāla vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai horizontāla kartēļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi; 4) ir pasludināts projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera maksātnespējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ir apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera saimnieciskā darbība, vai projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris tiek likvidēts; 5) ir stāties spēkā vadošās iestādes vai deleģētās iestādes lēmums par aizliegumu piedalīties
--	--	--	--	---

				attiecīgajā projekta iesnieguma atlasē. Projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri no dalības projekta iesnieguma atlasē neizslēdz, ja: 1) saistībā ar 15.panta pirmās daļas 1.punktā minētajiem noziedzīgiem nodarījumiem un 2.punktā minētajiem pārkāpumiem līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai sodāmība ir dzēsta vai noņemta; 2) no attiecīgā jomā kompetentas institūcijas pieņemtajā lēmumā noteiktā soda izpildes dienas saistībā ar 15.panta pirmās daļas 3.punktā minētajiem pārkāpumiem līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai ir pagājuši 12 mēneši. Vērtējums ir „Nē”, ja vismaz viens no likuma 15.panta pirmajā daļā noteiktiem noraidīšanas nosacījumiem uz projekta iesniedzēju attiecas. Vērtējums ir „N/A” attiecībā uz projekta iesniedzēju, kas ir Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestādēm, atvasinātām publiskām personām, citām valsts iestādēm, uz ko noraidīšanas nosacījumi, kas minēti likuma 15.panta pirmās daļas 4.punktā, nav attiecināmi.
--	--	--	--	---

PRECIZĒJAMIE ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI

Nr.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
3.	Projekta iesnieguma veidlapu parakstījusi projekta iesnieguma iesniedzēja paraksttiesīgā persona vai projekta iesnieguma iesniedzēja pilnvarotā persona ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs. Projekta iesnieguma iesniedzēja apliecinājums.	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu. Projekta iesnieguma un projekta budžeta veidlapas, fonda projekta iesnieguma iesniedzēja apliecinājums un fonda projekta iesnieguma iesniedzēja sadarbības partnera apliecinājums (ja attiecināms) ir parakstīts katrs atsevišķi ar drošu elektronisku parakstu un apliecināts ar laika zīmogu. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
4.	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta, un projekta iesniegums ir	Jā; Jā, ar	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs.	Vērtējums ir „Jā”, ja: 1) projekta iesnieguma veidlapa un pielikumi ir

	sagatavots datorrakstā latviešu valodā. Projekta iesniegumam ir pievienoti visi pielikumi, kas noteikti projekta iesnieguma atlases nolikumā.	nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma IX.sadaļa. Papildus iesniegtie pavaddokumenti.	pilnībā aizpildīti un sagatavoti latviešu valodā; 2) projekta iesnieguma veidlapā nav izdzēsts kāds no informācijas laukiem un visi lauki ir pilnībā saskatāmi; 3) ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma dokumentiem nav latviešu valodā, ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ir pievienots notariāli apliecināts tulkojums vai tulka/tulkotāja apliecinājums); 4) projekta iesniegumam ir pievienoti visi pielikumi, kas noteikti projekta iesnieguma atlases nolikumā; Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
5.	Projekta iesnieguma finanšu aprēķini ir veikti <i>euro</i> un ir aritmētiski precīzi aprēķināti, tai skaitā ir ievēroti noteikumos	Jā; Jā, ar nosacījumu;	Projekta iesnieguma II.sadaļas 2.3.punkts un VIII.sadaļa.	Vērtējums ir „Jā”, ja: 1) finanšu aprēķini veikti <i>euro</i> un ir aritmētiski precīzi aprēķināti;

	Nr.651 noteiktie izmaksu procentuālie ierobežojumi.	Nē	2) Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda finansējuma un valsts budžeta finansējuma apjoms ir aprēķināts aritmētiski pareizi; 3) projekta iesniegumā sadarbības partneriem tiek nodots ne vairāk kā 30% no projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma; 4) projekta vadības un administrēšanas izmaksas nepārsniedz 20% no projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām. Projekta vadības un administrēšanas izmaksās tiek ieskaitīta netiešo attiecināmo izmaksu summa; 5) projekta netiešās attiecināmās izmaksas ir vienotas likmes izmaksas un tās nepārsniedz 7% no projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
--	---	----	---

NEPRECIZĒJAMIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

Nr.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
6.	Projekta iesnieguma iesniedzējs ir Sabiedrības integrācijas fonds.	Jā; Nē	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs.	Vērtējums ir „Jā”, ja ierobežota konkursa projekta iesnieguma iesniedzējs atbilstoši Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda nacionālās programmas īstenošanas plānā noteiktajam ir Sabiedrības integrācijas fonds. Vērtējums ir „Nē”, ja ierobežota konkursa projekta iesnieguma iesniedzējs nav Sabiedrības integrācijas fonds.
7.	Projektā plānotās darbības netiek finansētas no citiem Eiropas Savienības fondu vai citu ārvalstu finanšu instrumentu līdzekļiem, vai valsts budžeta finanšu instrumentiem.	Jā; Nē	Projekta iesnieguma IV.sadaļas 4.1.punkts un V.sadaļas 5.4.punkts. Eiropas Savienības fondu Vadības Informācijas Sistēma.	Vērtējums ir „Jā”, ja projektā plānotās darbības netiek finansētas no citiem Eiropas Savienības fondu vai citu ārvalstu finanšu instrumentu līdzekļiem, vai valsts budžeta finanšu instrumentiem. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta darbības vai atsevišķi pasākumi tiek finansēti no citiem finanšu instrumentiem.

PRECIZĒJAMIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

Projekta pamatojums				
Nr.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
8.	Projekta sadarbības partneris atbilst noteikumu Nr.651 22.punktā noteiktajam sadarbības partnera veidam.	Jā; Jā, ar nosacījumu;	Projekta iesnieguma I.sadaļas 1.3.punkts	Vērtējums ir „Jā” , ja projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst noteikumu Nr.651 22.punktā noteiktajam sadarbības partnera

		Nē; N/A		veidam. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. Vērtējums ir N/A, ja projekta īstenošanā nav piesaistīts sadarbības partneris.
9.	Projekta iesniegumā norādītais projekta uzsākšanas un beigu datums ir saskaņā ar Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda ierobežotas atlases nolikumā norādīto iespējamo projekta īstenošanas periodu.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma II.sadaļas 2.2.punkts. Ierobežotas projekta iesnieguma atlases nolikums.	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegumā norādītais projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda attiecīgās ierobežotās projekta iesnieguma atlases nolikumā norādīto termiņu. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs

				neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
10.	Projekta iesniegumā ir ievērota Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda īstenoto pasākumu darbības teritorija, kas noteikta fonda darbību regulējošajos Eiropas Savienības politikas plānošanas dokumentos.	Jā; Jā ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma II.sadaļas 2.4.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja projektu plānots īstenot teritorijā, kas noteikta fonda darbību regulējošajos Eiropas Savienības politikas plānošanas dokumentos. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
11.	Projekta izdevumi nepārsniedz ierobežotas projekta iesnieguma atlases ietvaros vienam projektam pieejamo finansējumu.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma II.sadaļas 2.3.punkts un VIII.sadaļa. Ierobežotas projekta iesnieguma atlases nolikums.	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesnieguma iesniedzēja plānotie projekta izdevumi projekta īstenošanai ir ne vairāk kā 2 440 474 <i>euro</i> un ne mazāk kā 200 001 <i>euro</i>, ko veido fonda finansējums 75% apmērā un valsts budžeta finansējums 25% apmērā. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta

				iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
12.	Projekta iesnieguma iesniedzējam un tā sadarbības partneriem (ja attiecināms) Latvijas Republikā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>, projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī, projekta vērtēšanas pēc precizējamiem administratīvajiem kritērijiem brīdī un projekta iesnieguma apstiprināšanas vai apstiprināšanas ar nosacījumiem brīdī.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Valsts ieņēmumu dienesta publiskojamās datu bāzes sadaļas „Nodokļu parādnieki” https://www6.vid.gov.lv/NPAR pieejamā aktuālā informācija.	Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā „Nodokļu parādnieki” https://www6.vid.gov.lv/NPAR (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi. Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t. i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas). Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.

				Vērtējums ir „Jā”, ja, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un tā sadarbības partnerim (ja attiecināms) nav VID administrēto nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>. Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar „Jā”. Ja tiek secināts, ka projekta iesnieguma iesniedzējam un tā sadarbības partnerim (ja attiecināms), ir nodokļu parādi, tos pieprasa segt vērtēšanas komisija noteiktā termiņā. Nosacījums par nodokļu parādiem nav attiecināms uz Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestādēm, atvasinātām publiskām personām, citām valsts iestādēm.
--	--	--	--	--

			Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja: 1) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>; 2) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var konstatēt. Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus: 1) veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim (ja attiecināms) Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>; 2) iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildus iesniedzot aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā. Vērtējums ir „Nē”, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju atkārtoti precizētā
--	--	--	--

				projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t. i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc atkārtoti precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris (ja attiecināms) nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i> .
13.	Projekta iesniegumā ir skaidri definēts projekta mērķis un tas atbilst aktivitātes vispārīgajam un tiešajam mērķim.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma III.sadaļas 3.1.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta mērķis ir skaidri definēts un pamatots un atbilst fonda aktivitātes ierobežotas projekta iesnieguma atlases nolikumā norādītajiem aktivitātes mērķiem. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
14.	Projekta iesniegumā ir sniegts skaidrs problēmas un risinājuma apraksts, tai skaitā mērķa grupas apraksts, un problēmu un risinājuma apraksts.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma III.sadaļas 3.2. un 3.3.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja: 1) projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta mērķa grupa un tās vajadzības; 2) norādīta informācija par problēmu, ko risinās ar projektā paredzētajām darbībām, norādot problēmas aktualitāti un apjomu, cēloņus un sekas, ja problēma netiks risināta;

				3) projektā norādītas darbības, ar kuru palīdzību projekta iesniedzējs plāno risināt definēto problēmu, un pamatota projekta darbību saistība ar mērķa grupas vajadzībām; 4) projekta iesniegums pamato projekta darbību sasaisti ar ES un nacionāla līmeņa politikas attīstības dokumentiem: ES rīcības plānu integrācijai un iekļaušanai 2021.–2027.gadam; Saliedētas un pilsoniski aktīvas sabiedrības attīstības pamatnostādņem 2021.–2027.gadam un Saliedētas un pilsoniski aktīvas sabiedrības attīstības plānu 2024.–2027.gadam. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
15.	Projektā plānotās darbības atbilst ierobežotas projekta iesnieguma atlases nolikumā minētajām atbalstāmajām darbībām un ir nepieciešamas projektā definētā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanai.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma III.sadaļas 3.1.punkts un IV.sadaļas 4.1. un 4.4.punkts. Ierobežotas projekta iesnieguma atlases	Vērtējums ir „Jā”, ja: 1) projekta iesniegumā ir iekļautas visas ierobežotas projekta iesnieguma atlases nolikumā noteiktās atbalstāmās darbības; 2) projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa un rezultāta, rezultātu un rādītāju sasniegšanai;

			nolikums.	3) projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, projekta darbības ir uzskaitītas ar apakšdarbībām, ja tas ir nepieciešams darbības satura precizēšanai; 4) projekta darbības ir mērķētas uz projektā definētās problēmas risinājumu. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
16.	Projekta darbību kvalitatīvie un kvantitatīvie rezultāti un rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma IV.sadaļas 4.1. un 4.4.punkts. Ierobežotas projekta iesnieguma atlases nolikums. Fonda nacionālā programma.	Vērtējums ir „Jā”, ja: 1) projekta īstenošanas kvalitatīvie un kvantitatīvie rezultāti ir precīzi definēti un izmērāmi; 2) projekta ietvaros sasniedzamais īstenošanas rādītājs ir noteikts atbilstoši ierobežotās projektu iesnieguma atlases nolikumā noteiktajam nacionālās programmas īstenošanas rādītājam. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz

				nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
17.	Projekta iesniegumā ir precīzi definēti iespējamie projekta īstenošanas riski un noteikti riskus mazinošie pasākumi.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma V.sadaļas 5.3.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegumā norādīti iespējamie projekta īstenošanas riski, kā arī, ja izklāstītie risku mazināšanas pasākumi mazina negatīvo ietekmi uz projekta īstenošanu. Risku kvalitatīvs izvērtējums iekļauj: 1) finanšu riskus (t.sk. nepareizi saplānota finanšu plūsma, tirgus cenu nepārzināšana, neatbilstoši veikti izdevumi, sadārdzinājumi un inflācija, kuru dēļ, uzsākot projekta īstenošanu, plānotās izmaksas var būtiski atšķirties no reālajām, izmaiņas normatīvajos aktos, kas ietekmē projekta finanšu plūsmu, dubultā finansējuma risks, ja projekta iesniedzējs īsteno vairākus projektus vienlaicīgi, kredītiestādes atteikuma par aizdevuma piešķiršanu risks u.c.); 2) īstenošanas riskus (t.sk. neprecīza darbību plānošana, nepilnīga organizatoriskā struktūra, īstenoto darbību neatbilstība plānotajam, u.c. riski, kas attiecas uz projekta īstenošanā iesaistīto personālu, piemēram, tā nepietiekamās zināšanas vai prasmes, personāla mainība, cilvēkresursu nepietiekamība vai to neefektīvs sadalījums, lai veiktu projektā

				paredzētās darbības, iepirkumu procedūras norises aizkavēšanās u.c.); 3) rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas riskus (t.sk. nepieciešamo speciālistu nepietiekamība, rezultāta rādītāja nesasniegšana); 4) projekta vadības riskus (t.sk. projekta vadības pieredzes trūkums, vadības komandas nespēja sastrādāties, projektā ieplānotā laika grafika izmaiņas, kas var radīt citu risku iespējamību); 5) citus riskus (t.sk. izmaiņas normatīvajos aktos, Krievijas kara Ukrainā radītās sekas, tai skaitā starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju ietekme uz līgumu izpildi un projekta ieviešanu). Kā arī ir izstrādāts pamatots pasākumu plāns šo risku novēršanai, t.i., ir aprakstītas visu minēto risku novēršanas aktivitātes un pasākumu plāns ir pamatots. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
--	--	--	--	--

18.	Projekta iesnieguma iesniedzējs nodrošina projekta rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas (projekta iesniegumā ir skaidri norādīts, kā tiks izmantoti projekta rezultāti pēc projekta īstenošanas pabeigšanas).	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma III.sadaļas 3.4.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana/pieejamība pēc projekta pabeigšanas, kā tiks sasniegta mērķauditorija pēc projekta pabeigšanas un kā tiks izmantoti projekta rezultāti pēc projekta pabeigšanas. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
19.	Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu. Horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma VI.sadaļas 6.1.punkts un 6.2.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar projekta mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs. Apraksta, kā projektā paredzētās horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” (HP VINPI) darbības risinās identificētās problēmas. Projektā ir jāparedz (minimālās prasības): 1) vismaz trīs vai vairāk vispārīgās horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbības, kas attiecas uz: <u>komunikācijas un informācijas pasākumiem:</u>

				a) īstenojot projekta komunikācijas aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (skat. metodisko materiālu „Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību” (https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download)); b) projekta tīmekļa vietnē tiks norādīta informācija par projekta darbību īstenošanas vietas pieklūstamību cilvēkiem ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem, vecākiem ar maziem bērniem un senioriem; <u>projekta vadības un īstenošanas personālu:</u> c) projekta vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīgu un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus; d) projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas – neatkarīgi no personas rases, etniskās izcelsmes, ādas krāsas, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, politiskās vai citas pārliecības, nacionālās vai sociālās izcelsmes, mantiskā vai ģimenes stāvokļa, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem;
--	--	--	--	--

				<u>sociāli atbildīgu publisko iepirkumu:</u> e) projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem. 2) vismaz trīs vai vairāk specifiskās horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbības, piemēram: a) mācību programmu, konsultāciju un informatīvo pasākumu trešo valstu valstspiederīgajiem saturā tiks integrēti jautājumi par nediskrimināciju un savu tiesību īstenošana dažādās dzīves jomās, lai veicinātu mērķa grupas personu izpratni un zināšanas par iespējamajiem diskriminācijas riskiem un to atpazīšanu. (atbilstošais HP rādītājs: VINPI_02); b) tiks īstenoti atbalsta pasākumi sociālās atstumtības un diskriminācijas riskam pakļauto personu vienlīdzīgu iespēju un nediskriminācijas veicināšanai, lai sekmētu iekļaušanos sabiedrībā un darba tirgū (atbilstošais HP rādītājs VINPI_02); c) tiks nodrošinātas ekspertu konsultācijas par
--	--	--	--	---

				dzimuma, invaliditātes, reliģiskās pārliecības, etniskās piederības, seksuālās orientācijas vai vecuma nediskriminācijas jautājumiem, lai tos integrētu darbības saturā (pievienojot dokumentus, piem., konsultāciju protokolus, pakalpojuma līgumus u.c.). (atbilstošais rādītājs VINPI_01); d) tiks nodrošināta pasākuma norises vietas piekļūstamība, izvērtējot nepieciešamību, tiks nodrošināta tehnisko risinājumu noma (piemēram, pārvietojamais panduss, pacēlājs u.c.) (atbilstošais HP rādītājs: VINPI_03); e) īstenojot izglītojošos un informatīvos pasākumus, izvērtējot nepieciešamību, tiks nodrošināta tulkošana zīmju valodā, subtitrēšana un reāllaika transkripcija, individuālās indukcijas cilpas personām ar dzirdes traucējumiem, Braila druka (atbilstošais HP rādītājs: VINPI_03); f) tiks nodrošināts, ka informatīvais tālrunis būs pieejamas arī cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem – būs paredzēta iespēja sazināties ar īsziņu starpniecību; g) nodrošinot tulku/tulkošanas pakalpojumu trešo valstu pilsoņiem, personām ar dzirdes traucējumiem tiks nodrošināts zīmju valodas tulks (gadījumos, kad zīmju valodas tulks atbilstošajā valodā nav pieejams, tiek nodrošināta klienta uztverei atbilstoša komunikācijas forma).
--	--	--	--	--

			3) Norādītajām trīs specifiskajām darbībām ir piesaistīti izmērāmi (pārbaudāmi) kvantitatīvi un/vai kvalitatīvi vismaz divi horizontāla principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji, piemēram: a) specifisku atbalstu saņēmušo sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju skaits; b) ekspertu sniegto konsultāciju par nediskrimināciju dzimuma, invaliditātes, reliģiskās pārliecības, etniskās piederības, seksuālās orientācijas un/vai vecuma dēļ skaits (atbilstošais HP rādītājs: VINPI_01); c) izstrādāto materiālu un pasākumu, kuros integrēti jautājumi par nediskrimināciju dzimuma, invaliditātes, reliģijas, etniskās piederības, seksuālās orientācijas un vecuma dēļ, skaits (atbilstošais HP rādītājs: VINPI_02); d) darbību, kurās nodrošināti atbalsta pasākumi vides vai satura piekļūstamībai (Braila druka, subtitri, zīmju valoda, reāllaika transkripcija, pandusu un pacēlāju noma u.c.), skaits (atbilstošais HP rādītājs: VINPI_03). Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.
--	--	--	--

				Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. Projekta iesnieguma sagatavošanā un vērtēšanā ieteicams izmantot Labklājības ministrijas metodisko materiālu „Vadlīnijas horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (IDF, IRPVP, PMIF) 2021-2027” (https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-idf-irpvp-pmif-2021-2027).
20.	Projektā plānoto darbību īstenošanā ir paredzēts ievērot principu „Nenodarīt būtisku kaitējumu”.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma VI.sadaļas 6.3.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniedzējs nodrošina, ka projekts ievēro „Nenodarīt būtisku kaitējumu” principus atbilstoši ierobežotas projekta iesnieguma atlases nolikuma 1.pielikuma principa „Nenodarīt būtisku kaitējumu” novērtējumā noteiktajam. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma

				apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
Projekta īstenošanas kapacitāte				
21.	Projekta iesniegumā ir skaidri definētas prasības projekta administrējošā un īstenošanas personāla kompetencei, pieredzei un profesionālajai kvalifikācijai, un administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir atbilstoša projekta īstenošanai.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma V.sadaļas 5.1.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta vadības un īstenošanas kapacitāte projekta īstenošanai. Projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesnieguma veidlapas V.sadaļas 5.1.punktā ir iekļauta informācija par: 1) projekta īstenošanai nepieciešamo projekta vadības personālu, norādot amatu un darbinieku skaitu un veidu, kā tas tiks piesaistīts; 2) norādīti projekta vadības personāla galvenie veicamie uzdevumi un pienākumi; 3) norādīti amata pretendenti nepieciešamā profesionālo kvalifikācija un pieredze, t.i., izglītība, tās joma un profesionālās kvalifikācijas līmenis, pieredze projekta ietvaros veicamo pienākumu jomās; 4) personāla kvalifikācija un pieredze ir pietiekama, lai nodrošinātu sekmīgu projekta īstenošanu un izpildītu ierobežotas projekta iesnieguma atlases nolikumā noteiktās specifiskās prasības noteiktiem speciālistiem vai darbiniekiem (ja attiecināms). Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti

				kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
22.	Projekta iesniegumā ir skaidri norādīts projekta īstenošanas, administrēšanas un uzraudzības mehānisms.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma V.sadaļas 5.2.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja: 1) projekta iesniegumā norādīts, kā tiks nodrošināta projekta īstenošanas uzraudzība, tajā skaitā atsevišķu darbību kvalitātes, risku kontrole un vadība; 2) norādīta sadarbības partnera loma (ja attiecināms); 3) projekta iesniegumā sniegta informācija, kas norāda uz projekta iesniedzēja spēju kvalitatīvi uzraudzīt projekta īstenošanu. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā

				par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
23.	Projekta iesniegumā norādītās īstenošanas darbības ir samērīgas ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un plānoto projekta īstenošanas personāla resursu.	Jā; Jā ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma IV.sadaļas 4.1. un 4.3.punkts un V.sadaļas 5.1.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja projektā plānotās darbības iespējams īstenot noteiktajā projekta īstenošanas laika grafikā, kā arī, ja projektā plānotās darbības ir plānotas vienmērīgi un neveido personāla resursa pārslodzi. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
24.	Projektā plānotie publicitātes pasākumi ir atbilstoši un sniegs visaptverošu informāciju par projektu, sasniedzot plašu personu loku.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma IV.sadaļas 4.2.punkts.	Vērtējums ir „Jā”, ja projektā ietvertie publicitātes pasākumi atbilst regulas Nr.2021/1060 47.pantā, 50.pantā un IX pielikumā noteiktajām prasībām, kā arī, ja plānotie publicitātes pasākumi projekta mērogam ir piemēroti un pietiekami, lai informētu par plānotajām darbībām, kā arī, ja tie sasniedz plašu personu loku (tajā skaitā mērķa grupu). Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz

				nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
Projekta budžets, izmaksu pamatojums un efektivitāte				
25.	Projekta budžetā paredzētās projekta īstenošanas izmaksas ir atbilstošas plānotajām darbībām un pašreizējām tirgus cenām.	Jā; Jā ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma IV.sadaļas 4.1.punkts, VII.sadaļas 7.1.punkts un VIII.sadaļa.	Vērtējums ir „Jā”, ja: 1) projekta izdevumi ir atbilstoši plānotajām darbībām; 2) plānotie izdevumi ir nepieciešami, lai īstenotu projektā plānotās darbības; 3) plānotās izmaksas atbilst Iekšējās drošības fonda un Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027.gada plānošanas perioda izmaksu attiecināmības nosacījumiem; 4) plānotie izdevumi nepārsniedz vidējās tirgus cenas vai projekta iesnieguma iesniedzēja vispārējās atlīdzības sistēmā noteikto atalgojuma līmeni; 5) plānoto iepirkumu plāns atbilst projekta pasākumiem un ir pareizi izstrādāts, izvēlētās iepirkuma procedūras atbilst normatīvajiem aktiem iepirkumu jomā. <u>Vērtēšanas komisijas loceklis norāda vērtēšanas veidlapā, kāda informācija tika izmantota, lai pārliecinātos par projekta izdevumu atbilstību</u>

				<u>vidējām tirgus cenām.</u> Vērtēšanas komisijas loceklis, vērtējot projekta iesnieguma atbilstību šim kritērijam, izmanto projekta iesniegumam pievienoto informāciju, publiski pieejamo informāciju, pieredzi par citu fonda aktivitāšu atlasēs iesniegto projektu pakalpojumu un preču vidējām cenām. Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
--	--	--	--	---

Gadījumā, ja nosacījumos iekļautas norādes par izmaksu svītrošanu vai nosacījumu izpildes gaitā projekta iesniedzējs samazina plānotās izmaksas, papildus atkārtoti jāveic šādas pārbaudes:

1) Projekta vadības un administrēšanas izmaksas kopā ar projekta netiešajām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz noteikumu Nr.651 58.punktā noteikto proporciju.	Vērtēšanas komisijas sekretariāts norāda, vai projekta vadības un administrēšanas izmaksas kopā ar projekta netiešajām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz noteikumu Nr.651 58.punktā noteikto proporciju.
2) Projekta netiešo attiecināmo izmaksu proporcija attiecībā pret projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām ir ne vairāk kā 7% no	Vērtēšanas komisijas sekretariāts norāda, vai projekta netiešo attiecināmo izmaksu proporcija attiecībā pret projekta tiešajām

projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām.	attiecināmajām izmaksām ir līdz 7% no projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām atbilstoši noteikumu Nr.651 59.punktam.
3) Projekta iesniegumā sadarbības partneriem nodod ne vairāk kā 30% no projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma.	Vērtēšanas komisijas sekretariāts norāda, vai projekta iesniegumā sadarbības partneriem tiek nodoti ne vairāk kā 30% no projekta īstenošanai pieprasītā finansējuma atbilstoši noteikumu Nr.651 22.3.punktam. Ja sadarbības partneri nav plānoti, norāda N/A.