

## Nacionālās kultūras padomes sēde Nr. 52

Sēdes norises laiks un vieta: **2025. gada 25. septembris, plkst. 14:00–15:15**

Sēde notiek klātienē, Kultūras ministrijas (KM) Lielajā zālē, K. Valdemāra ielā 11a, un tiešsaistē, platformā *MS Teams*.

Sēdes darbu vada:

**Gints Grūbe**

Latvijas Filmu padomes priekšsēdētājs; Nacionālās kultūras padomes priekšsēdētāja vietnieks.

Sēdē piedalās Nacionālās kultūras padomes (NKP) locekļi:

**Kaspars Kondratjuks**

biedrības „Kaņepes laikmetīgās kultūras centrs” radošais direktors, kultūras ministres uzaicināts padomes loceklis; kultūras ministres uzaicināts padomes loceklis;

**Miks Magone**

(attālināti, *MS Teams*)

**Inga Brūvere**

biedrības „Latvijas Radošo savienību padome” valdes priekšsēdētāja;

**Krišjānis Sants**

biedrības „Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija” valdes loceklis;

**Dagnija Baltiņa**

(attālināti, *MS Teams*)

**Ināra Dundure**

(attālināti, *MS Teams*)

**Ints Teterovskis**

(attālināti, *MS Teams*)

**Valts Ernštreits**

Latviešu vēsturisko zemju attīstības padomes deleģēts pārstāvis, lībiešu kopienas pārstāvis;

**Anda Laķe**

Mākslu un kultūras universitāšu sadarbības padomes locekle, Latvijas Kultūras akadēmijas (LKA) prorektore zinātniskajā darbā;

**Vivita Vīksna-Bārbale**

(attālināti, *MS Teams*)

**Signe Pujāte**

(attālināti, *MS Teams*)

**Edvīns Krieviņš**

(attālināti, *MS Teams*)

**Baiba Moļņika**

Latvijas Kultūras darbinieku arodbiedrības priekšsēdētājs;

Apvienoto Nāciju Izglītības, zinātnes un kultūras organizācijas (UNESCO) Latvijas Nacionālās komisijas ģenerālsēkretāre;

**Renāte Punka**

(attālināti, *MS Teams*)

**Anna Sīle**

Latvijas Literatūras un grāmatniecības padomes priekšsēdētāja;

Latvijas Teātra padomes pārstāve, Latvijas Teātra padomes priekšsēdētājas **Maijas Pavlovas** vietā;

**Egīls Šēfers**

Latvijas Mūzikas padomes priekšsēdētājs;

|                                                          |                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Dzidra Šmita</b>                                      | Latvijas Bibliotēku padomes priekšsēdētāja;                                                                                 |
| <b>Iveta Derkusova</b>                                   | Latvijas Muzeju padomes priekšsēdētāja                                                                                      |
| <b>Ingūna Slaidiņa</b><br>(attālināti, <i>MS Teams</i> ) | Arhīvu padomes priekšsēdētāja                                                                                               |
| <b>Solvita Krese</b>                                     | Latvijas Vizuālās mākslas padomes priekšsēdētāja;                                                                           |
| <b>Regīna Kaupuža</b>                                    | Latvijas Dejas padomes priekšsēdētāja                                                                                       |
| <b>Inguna Elere</b><br>(attālināti, <i>MS Teams</i> )    | Latvijas Dizaina padomes priekšsēdētāja vietniece, <b>Karine Kalniņa</b> , Latvijas Dizaina padomes priekšsēdētājas, vietā; |

Sēdē piedalās Kultūras ministrijas (KM) pārstāvji:

|                              |                                            |
|------------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Agnese Lāce</b>           | kultūras ministre;                         |
| <b>Līna Birzaka-Priekule</b> | kultūras ministres biroja vadītāja;        |
| <b>Dace Vilsone</b>          | KM valsts sekretāre;                       |
| <b>Baiba Zakevica</b>        | KM valsts sekretāres vietniece             |
| <b>Laura Turlaja</b>         | KM Kultūrpolitikas departamenta direktore; |
| <b>Lita Kokale</b>           | KM Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja. |

Sēdi protokolē: Jana Šakare.

Sēdē nepiedalās: **Lolita Tomsone, Dace Jurka, Gatis Didrihsons, Barbara Freiberga, Ģirts Majors.**

Tiek konstatēts, ka no 28 (divdesmit astoņiem) Nacionālās kultūras padomes (turpmāk tekstā – NKP) locekļiem klātesoši klātienē un tiešsaistē ir 23 NKP locekļi vai NKP locekļu deleģēti pārstāvji. Trīs Nacionālās kultūras padomes locekļi nevarēja ierasties sēdē vai pieslēgties attālināti un ir deleģējuši pārstāvjus savā vietā: **Maijas Pavlovas** vietā Latvijas teātra padome dalībai sēdē ir deleģējusi **Annu Sīli**, Latvijas Teātra padomes pārstāvi; **Karine Kalniņa** ir deleģējusi **Ingunu Eleri**, Latvijas Dizaina padomes priekšsēdētāja vietnieci; Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi **Ināras Bulas** vietā pārstāv **Vivita Vīksna-Bārbale**, vadītāja vietniece juridiskajos jautājumos.

NKP vienbalsīgi apstiprina plānoto darba kārtību: Informācija par valsts budžeta 2026. gadam sagatavošanas gaitu un Kultūras ministrijas priekšlikumiem skatuves mākslinieku izdienas pensiju reformai (KM ziņojums un prezentācija).

## Informācija par valsts budžeta 2026. gadam sagatavošanas gaitu un Kultūras ministrijas priekšlikumiem skatuves mākslinieku izdienas pensiju reformai

**A.Lāce** informē, prezentācijas formā:

- (1) par šā brīža statistiku — kopējiem izdevumiem COFOG 08.200 funkcijai, kultūras pakalpojumiem Latvijā, salīdzinājumā ar citām valstīm;
- (2) par gaidām, ka samazinājumi [kultūras jomas finansējumā] ir iespējami;
- (3) par 2025. gada sākuma prognozēm par budžeta situāciju sākumā nākamo gadu [2026.–2028.] bāzes budžeta projektā;
- (4) par KM izvirzītajām prioritātēm sarunās [par budžetu]:
  - kultūras nozares noturība skarbos ģeopolitiskajos apstākļos; gatavība kultūras mantojuma saglabāšanai un nozares noturībai krīzes situācijās;
  - atbalsts mediju telpai un sabiedrības noturībai;
  - atbalsts kiberdrošībai;
  - vairākas nelielas, dažādām kultūras nozarēm būtiskas prioritātes.
- (5) par priekšlikumiem [izdevumu] samazinājumam kultūras jomā;
- (6) par atlīdzību samazinājumu valsts pārvaldes iestādēs un funkciju centralizāciju; par VKKF finansējuma saglabāšanu 2025. gada līmenī;
- (7) par apspriestajiem jautājumiem VKKF padomes stratēģiskajā sēdē, kas saistās ar VKKF budžetu;
- (8) par lēmumiem, kas saistās ar atlīdzībām arī kultūras resora iestādēs: valsts iestāžu novērtēšanas prēmiju izdevumu samazinājums; ilgstošo vakanču likvidēšanu;
- (9) . par izmaiņām plānotajā budžetā turpmāko četru gadu periodā;
- (10) par sarunās par budžetu šobrīd panākto, salīdzinājumā ar sākotnējiem uzstādījumiem; par risinājumiem, kas ir saistīti finansējuma nodrošināšanu ar Dziesmu un deju svētku organizēšanai 2026. un arī 2027. gadā un iespējā, idejām, kā Dziesmu svētkos nepieciešamajiem organizatoriskajiem un tehniskajiem darbiem veidot praktiskākus risinājumus, izmaksu efektīvākus veidus dalībnieku labbūtības jautājumos;
- (11) par būtiskākajiem uzdevumiem 2026. gadā:
  - kultūras mantojuma aizsardzība un glābšana krīzes situācijās; esam šos jautājumus aktualizējuši arī starpinstitūciju sadarbībā un plānots to turpināt; tiek turpināta kultūras pieminekļu saglabāšana, neatliekamie glābšanas darbi un restaurācija;
  - Dziesmu un deju svētku tradīcijas nepārtrauktības nodrošināšana, pilnveidojot Dziesmu un deju svētku organizatorisko modeli, veidojot formātu, kas ir saistīts ar ilgtspējīgu svētku organizēšanu;
  - programmas „Latvijas skolas soma” īstenošanas turpināšana, lai līdzsvarotu kultūrizglītības pakalpojumu pieejamību; sekošana līdzi skolu tīkla izmaiņām, arī reģionālā līmenī, tajā skaitā profesionālās ievirzes izglītības iestāžu pieejamībai jaunos skolu tīkla risinājumos;
  - Latvijas Mākslas akadēmijas un Latvijas Kultūras akadēmijas vienotās animācijas studiju programmas uzsākšana;
  - iniciatīvu, kas saistītas ar piekļūstamību, turpināšana - gan saistībā ar nozīmīgu Eiropas Savienības projektu īstenošanu, gan ar metodisko un informatīvo atbalstu visām iestādēm, kuras vēlas uzlabot piekļūstamību;

- Rīgas filharmonijas projektēšanas darbu turpināšana, domājot par risinājumu, kā finansēt pašu būvniecību;
- jautājuma par laikmetīgās dejas iekļaušanas Rīgas cirka programmā risināšana, lai nostabilizētu laikmetīgās dejas lomu valsts līmeņa iestādē;
- ziedojumu regulējuma izmaiņu rosināšana, gan sakārtojot pakalpojumu regulējumu, gan ierosinot nodokļu atlaistu sliekšņu pārskatīšanu, lai veicinātu privāto uzņēmēju lielāku ieinteresētību NVO, kultūras institūciju, sporta notikumu atbalstīšanā. Izmaiņas regulējumā 2016. un 2027. gadā bija trieciens gan kultūras nozarei, gan NVO sektoram;
- Muzeju likuma, Bibliotēku likuma un Arhitektūras likuma grozījumu virzīšana, likuma par Rīgas filharmoniju izstrāde;

(12) par starptautiskās dimensiju, rosinot, un izstrādājot priekšlikumu — veidot specifisku VKKF mērķprogrammu tieši starptautiskā tēla un starptautiskās pārstāvniecības nodrošināšanai, iespējams, partnerībā ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru (LIAA);

(13) par diskusiju un priekšlikumiem izmaiņām izdienas pensiju sistēmā, to pārskatot un izslēdzot kādus dalībniekus; pārrunājot ar nozares arodbiedrībām, esam virzījuši izdienas pensiju regulējuma grozījumus, kas attiecas tieši uz valsts un pašvaldību profesionālo orķestru, koru, baleta, teātra un cirka māksliniekiem, piedāvājot nevienu neizslēgt;

(14) par priekšlikumu — terminētu izdienas pensiju, kamēr darbinieks pārkvalificējas;

(15) par iespējamajiem alternatīvajiem risinājumiem — iespēju agrīni pensionēties, saņemt papildu atbalstu no īpaši izveidota fonda vai tml.;

(16) par priekšlikumiem saistībā ar izdienas pensiju aprēķināšanas kārtību, vienādojot to ar citām nozarēm.

#### Jautājumi un diskusija.

Diskusijā piedalās E. Šēfers, B. Moļņika, S. Krese, A. Sīle, I. Brūvere, G. Grūbe, I. Derkusova, A. Lāce, K. Sants, L. Birzaka-Priekule, D. Vilsone, D. Baltiņa un M. Magone.

#### Diskusijā tiek apspriesti šādi jautājumi:

(1) Par plānoto sadarbības programmu starptautisko pasākumu atbalstam, kad tā varētu sākt darboties un kas būs sadarbības partneri (LIAA)? Mūzikas nozarē 2027. gadā plānots nozīmīgs starptautisks pasākums mūzikas jomā, kur Latvija kopā ar pārējām Baltijas valstīm būs fokusā. Ja nebūs šādas programmas, tad jāmeklē cits risinājums, kādā veidā Latvija varētu piedalīties šajā nozīmīgajā starptautiskajā notikumā. KM atbilde ir, ka pagaidām tas ir piedāvājums no KM puses, par ko vēl ir jāpanāk vienošanās un jāizveido mehānisms, kā to īstenot.

(2) Liela diskusijas daļa veltīta jautājumiem, kas saistīti ar VKKF finansējumu turpmākajos četros gados pieauguma iesaldēšanu 2025. gada līmenī — tiek pausts viedoklis, ka realitātē tas nozīmē samazinājumu, jo pieaug cenas un izmaksas atlīdzībām. Izskan ierosinājums — tā kā VKKF joprojām ir vienīgais instruments, no kā nevalstiskais kultūras sektors saņem finansējumu, varbūt jāpārskata VKKF likums vai nolikums tādā veidā, ka valsts institūcijas vairs nevar saņemt finansējumu VKKF konkursos, un VKKF ir atvērts tikai nevalstiskajam sektoram? Tiek norādīts, ka tagad tiek meklēts risinājums, kā paaugstināt atlīdzības muzeju darbiniekiem, kā stimulēt atmiņas institūcijas un citas kultūras institūcijas. KM iebilst, norādot, ka finansējuma samazinājums skar arī valsts kapitālsabiedrības kultūras nozarē un citas kultūras institūcijas. Priekšlikums par kādas kategorijas izņemšanu [no potenciālo VKKF finansējuma saņēmēju loka] notiek katru gadu. Šobrīd VKKF padomē tam nav atbalsta. Turklāt atalgojuma palielināšana

atmiņas institūciju darbiniekiem bija viena no prioritātēm vasaras sākumā, ejot uz budžeta sarunām. Šobrīd atalgojums netiek palielināts nevienam, izņemot drošības sektorā strādājošos.

Latvijas Muzeju padomes viedoklis: piekrītot, ka VKKF finansējuma apjoma iesaldēšana ir samazinājums, oponentē priekšstatam, ka muzejiem ir finansējuma palielinājums. Ir finansējuma samazinājums un izmaksu sadārdzinājums — tieši tāpat, kā visiem, un līdz ar to jaunu projektu realizācija ir ļoti atkarīga arī no VKKF konkursos gūtā projektu finansējuma. Jāatceras arī par pašvaldību muzejiem, kam VKKF atbalsts bieži vien ir vienīgā iespēja realizēt kaut ko savu blakus tam absolūtajam minimumam, ko nodrošina pašvaldības finansējums. Muzeju nozarē komunālo maksājumu un citu izmaksu sadārdzinājums ir turpinājies vairākus gadus un tas nav kompensēts. No KM puses piebilde, ka jautājums par indeksāciju un piesaistīšanu inflācijai attiecas uz visu kultūras jomas budžetu, un tas nav ilgstoši risināts. Nepietiekamā atalgojuma un finansējuma jautājums nav radies šogad, taču šogad, kad ir budžeta samazinājums visiem, tad mēs, protams, izjūtam to īpaši, jo nepieciešamais finansējums nav bijis jau ilgstoši. Jānovērtē to, ka ir izdevies izvairīties no daudz lielāka samazinājuma. Tāpat ir nozīmīgi, ka finansējums VKKF ir iesaldēts uz laiku, bet nav veikti grozījumi Valsts kultūrkapitāla fonda likumā.

LKNVOA komentārs par Valsts kultūrkapitāla likumā noteikto VKKF budžeta veidošanas sasaisti ar akcīzes nodokļiem — tajā brīdī, kad likumā tika noteikts, ka sasaistīt, kad trīs procenti no akcīzes nodokļiem ir VKKF budžeta avots, bija tāda nedaudz drošības sajūta, un tagad bija pārsteigums, ka tas likums ir tik vienkārši apturams.

Biedrības “Laiks kultūrai” komentārs par viedokļiem, kas šeit izskanēja: pastāvam uz to, ka pieeja VKKF netiek sadalīta vienai vai otrai pusei, valstiskam vai nevalstiskam sektoram. Ir būtiski, ka VKKF paliek atvērts avots dažādām jomām. Ilgtermiņā noteikti jādomā, ka mums ir spēcīgas nacionālās kultūras institūcijas un kā mēs saglabājam šo institūciju pēctecību, tajā skaitā sadarbojoties ar nevalstisko sektoru. Tādi mūsu priekšlikumi, bet no savas puses būsim priecīgi būt par sarunu partneriem, veidojot stratēģisku pieeju, kā virzīties uz priekšu.

(3) No Latvijas Filmu padomes jautājums par Eiropas fondiem, cik lielā mērā šis jautājums tiek prioritārs KM? Īpaši šajā brīdī, kad bāzes budžeti tiek iesaldēti. KM atbilde ir, ka sarunas par jauno ES daudzgadu budžetu tikai sākas. Tām jānoslēdzas līdz 2027. gadam, kad droši vien būs Eiropas Komisijas un dalībvalstu vienošanās, tad vēl visu nosacījumu izstrāde, un jaunais plānošanas periods, jaunie fondi būs no 2029./ 2030. gada. Jau sākotnējās Latvijas pozīcijās par ES daudzgadu budžetu izcelta gan Radošās Eiropas, gan Mediju programmas, gan Pilsoniskuma un tiesiskuma programmu loma, kā arī visi instrumenti, kas ir ļāvuši attīstīt kultūras infrastruktūru, kas šobrīd arī ļauj attiecīgi pielāgot dažādas kultūras institūcijas, gan privātas, gan publiskas, piekļūstamības risinājumiem. Šobrīd tiek gatavota sākotnējā publicētā pozīcija par daudzgadu budžeta ietvaru un tajā KM atbildīga par Mediju programmu, Radošās Eiropas programmu un Pilsoniskuma un programmu, šo pozīciju izstrādājam paši. KM pieteikusies kā līdzatbildīga vēl desmit citām programmām, kuras izstrādā kolēģi citās ministrijās, lai spētu sekot līdzi un iestrādāt tur mūsu nozaru specifiku. No mūsu puses ir bijis arī aicinājums komentēt sākotnējo piedāvājumu, tas bija izsūtīts visām nozaru padomēm. Tagad, balstoties uz ienākošajiem priekšlikumiem, mēs izstrādājam šo pozīciju. Pirmā ministru līmeņa diskusija par to būs novembrī Eiropas Savienības kultūras ministru padomē, tad arī labāk sapratīsim citu valstu noskaņojumu. Šobrīd galvenais uzdevums ir sagatavot spēcīgu šo pirmo pozīciju — tā noteikti būs arī sabiedriskajā apspriešanā, un būs pieejama Nacionālajai kultūras padomei.

**A. Lāce** atstāj sēdi 14:47.

(4) LKNVOA pārstāvis komentē par publiskajā telpā izskanējušo ieceri mainīt interešu izglītības, arī kultūrizglītības sistēmu, vienādojot vecāku līdzmaksājumus, kas izraisīja kritiku. Tomēr šķiet absurdi, ka, piemēram, turīgam cilvēkam tiek finansētas lieliskas skatuviskā dejas nodarbības un tās ir pieejamas par velti. Ir gadījumi, kad kultūrizglītības finansēšana ir ļoti vajadzīga un ir arī gadījumi, kad tā kļūst absurda. No KM puses komentārs, ka tāds arī bija sākotnējais ierosinājums, pārskatīt šo sistēmu, jo tā ir ļoti nevienlīdzīga, tas netika atbalstīts.

(5) Biedrības “Laiks kultūrai” pārstāve pateicas ministrei un pārējiem kolēģiem par izteiktajām pārdomām un iesaistās diskusijā ar jautājumiem:

- kāda būs tālākā stratēģiskā pieeja, domājot par periodu līdz 2029. gadam? Vai būs kaut kādi uzstādījumi, kā tālāk virzīties, kam gatavoties?
- kāds būtu risinājums, ja nepiepildīsies prognozes par budžeta ieņēmumiem, palielinot cenas? Secinājām, ka kultūras institūciju auditorija ir viena un tā pati, kurai mēs uzliktu papildu slogu. Ja šī ieņēmumu daļa tomēr nepildās pēc plāna, vai esam gatavi valstiski runāt par kaut kādiem kompensējošiem mehānismiem, piemēram, attiecībā uz bezmaksas biļetēm? Paceļot cenas biļetēm, jāreķinās, ka institūcijām ir ļoti daudz bezmaksas biļešu.

Līdzīgi jautājumi arī no Latvijas Filmu padomes:

- [Iesaldējot kopējo finansējumu] tiek nodzēsts ugunsgrēks 2026. gadā, bet kas notiks 2028. gadā? tā kā kultūras process nav mērāms viena budžeta gada ietvaros, pilna ražošana notiek četros gados, tādēļ, raugoties uz to, kas varētu notikt 2029. gadā, vai KM politiskajai vadībai ir izstrādāta stratēģija?

KM komentāri: svarīgākais šobrīd būtu apstiprināt budžetu; tad galvenā stratēģija būtu pareizi saplānot nākamo ES fondu periodu, kā arī pārskatīt maksas pakalpojumus. Protams, balstoties uz plānotajiem ieņēmumiem, kas veidojas no pakalpojuma pārdošanas un no tā cenas — tas ir ļoti izaicinoši, jo būs jāpārbauda tirgus kapacitāte jeb spēja to cenu celšanu izturēt. Ja tiks sasniegti cenu griesti un šī iemesla dēļ nevarēs ieņēmumu plānu izpildīt, tad nāksies iet to ceļu, ko neviens nevēlas, bet cilvēkiem, kuri ilgāk strādā nozarē, šāda pieredze ir — nāksies atteikties no kādām konkrētām darbībām vai pakalpojumiem. Šobrīd mērķtiecīgi ejam to ceļu, ka ceram uz tirgus noturību un spēju kompensēt [samazinājumu] ar pašu ieņēmumiem. Paldies apmeklētājiem par ieinteresētību, pakalpojumi tiek pirkti un lietoti. Ja atceramies 2009. un 2010. gadu, tā bija ļoti sāpīga griešana, nozares samazinājums. Tas nav mūsu interesēs, mēģināsim komercializēt visu, ko var. Budžets tiek apstiprināts nevis viena gada ietvaros, bet ar “griestiem” četros gados. Tas, vai četru gadu periodā nenotiks kādi satricinājumi, grūti prognozēt, ja atceramies kaut vai 2009. gada ekonomisko krīzi, kad viss mainījās īsā laikā. Šobrīd apjoms ir diezgan optimāls, ja ņem vērā kopējo situāciju. Tas ir panākts uz muzeju un kapitālsabiedrību rēķina, samazinot dotāciju apjomu un samazinot finansējumu atlīdzībām. Tas nozīmē to, ka katrs var izstrādāt savu stratēģiju, rēķinoties ar šo četru gadu kopējo ietvaru. Tas ir mūsu uzdevums. Ja runājam par *exit* stratēģiju 2029. gadā — mūsu atbilde ir — avots, uz kuru mums ir jāstrādā un jāplāno, ir ES fondi, kas vērsies valā 2028.–2029. gadā.

Kultūras ministres uzaicināta sabiedrības pārstāvja precizējošs jautājums (rakstiski, tērzētavā):

- vai valsts ir gatava pieņemt savu kapitālsabiedrību kapacitātes, tajā skaitā satura piedāvājuma samazinājumu (vismaz) proporcionāli dotācijas samazinājumam 2026. gadā?

KM komentārs: vai tas nozīmē samazināt, piemēram, izrāžu skaitu vai koncertu skaitu? Esam atstājuši šo izvēli katras kapitālsabiedrības vai iestādes rīcībā, atbilstoši, ja budžets tiek samazināts,

katra kapitālsabiedrība vai iestāde to vērtē, katras iestādes vadītājs var lemt, kā rīkoties, KM neiejaucas satura veidošanā.

(6) Sēdes noslēgumā raisās divas nelielas diskusijas, viena par mecenātisma veicināšanu, priekšlikumiem, kā motivēt ziedotājus — tās noslēgumā seko KM pārstāvju ierosinājums izsūtīt NKP kopā ar KM prezentāciju par budžetu un arī prezentāciju par priekšlikumiem ziedojumu sistēmas uzlabošanai.

(7) Otra diskusija skar jau iepriekš apspriestos jautājumus par to vai valsts institūcijas var pretendēt uz atbalstu VKKF konkursos un mērķprogrammās; vai to var pašvaldību kultūras institūcijas, beigās nonākot pie jautājuma un diskusijas par VKKF atbalsta mērķiem (radīt kultūras notikumus un darbus vai sniegt atbalstu institūcijām pēc to veida un piederības).

Sēde tiek slēgta 15:15.

Nacionālās kultūras padomes priekšsēdētāja vietnieks:

G. Grūbe

Nacionālās kultūras padomes sekretāre:

J. Šakare

\* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu