

**Kultūras ministrijas
Mediju politikas konsultatīvās padomes
sēde**

Protokols Nr.1

Rīga, 2023.gada 6.janvāris, neklātienes sanāksme

Sēde sākas plkst. 14.00

Sēdi vada:

Padomes priekšsēdētāja **Zane Vāgnere**, Kultūras ministrijas Valsts sekretāra vietniece starptautisko lietu, integrācijas un mediju jautājumos

Piedalās:

Padomes locekļi:

Andris Kēniņš, Latvijas Raidorganizāciju asociācijas izpilddirektors;

Arta Ģiga, Latvijas žurnālistu asociācijas valdes locekle;

Gunta Sloga, Baltijas Mediju izcilības centra izpilddirektore;

Guntars Kļavinskis, AS "Latvijas mediji" valdes priekšsēdētāja vietnieks

Ilze Pelša, Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāve.

Ivonna Plaude, Reģionālo mediju asociācijas valdes priekšsēdētāja;

Normunds Zalpēteris, Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācijas eksperts

Vikija Valdmane-Rozenberga, Latvijas Televīzijas ziņu un informatīvo raidījumu satura redaktore;

Sanita Dika-Bokmeldere, Latvijas Radio valdes locekle programmu attīstības jautājumos

Ieva Kalderauska pārstāv Nacionālās elektroniskās plašsaziņas līdzekļu padomes priekšsēdētāju Ivaru Āboliņu.

Ieva Smirnova, biedrības „Par legālu saturu” uzraudzības padomes locekle;

Imants Liepiņš, Latvijas Žurnālistu savienības valdes loceklis

Uzaicinātās personas:

Ilva Milzarāja, Nacionālā elektroniskā plašsaziņas līdzekļu padome;

Patriks Grīva, Kultūras ministrijas ārštata padomnieks mediju jautājumos

Ance Indriksone, Sabiedrības integrācijas fonds

Guntars Līcis, Latvijas Preses izdevēju asociācija

Kristers Pļešakovs, Kultūras ministrija

Elīza Laķe, Sabiedrības integrācijas fonds

Ieva Plūme, Sabiedrības integrācijas fonds

Kaspars Ozols, TVNET

Kristaps Grasis, Diasporas darba grupas pārstāvis

Protokolē:

Agnese Berga, Kultūras ministrijas Mediju politikas nodaļas eksperte

Darba kārtība:

1. Mediju atbalsta fonda 2023. gada projektu konkursa nolikums reģionālo, vietējo un diasporas mediju atbalsta programmai.

2. Mediju atbalsta fonda 2023. gada projektu konkursa nolikums nacionālo mediju programmā.

Z.Vāgnere: Atklāj sanāksmi. Informē, ka Ieva Kalderauska turpmāk būs NEPLP pārstāve KM mediju politikas konsultatīvajā padomē.

P.Grīva: Iepazīstina ar sevi.

Z.Vāgnere: Informē, ka nolikumos ir paredzēts, ka līgumi tiks slēgti uz 12 mēnešu periodu. Kā arī projekta administratīvās izmaksas tiks palielinātas līdz 30%.

1.

Mediju atbalsta fonda 2023. gada projektu konkursa nolikums reģionālo, vietējo un diasporas mediju atbalsta programmai.

K.Plešakovs: Esam sagatavojuši piedāvājumu, balstoties uz iepriekšējo gadu konkursa nolikumiem. Pēc nolikumu apstiprināšanas plānosim darbu pie 2024. gada konkursa nolikumiem.

I.Plaude: Priekšlikums, uzsākt laikus strādāt pie 2024. gada nolikumiem. Esošajā nolikumā 3.5.2. ziņām būtu jāiznāk vienu reizi dienā. Kategoriski iebilstam pret esošo punktu, ka ziņas iznāk trīs reizes nedēļā. Šis ir atbalsts medijiem, šis ir principa jautājums, kur ir problēma saražot ziņas katru dienu? Kurš konkrētais medijs to nevar izdarīt? Citu iebildumu man nav.

A.Kēniņš: Ierosinājums EPL noteikt lielākus griestus, vismaz 60 tūkstošus eiro, ideāli tie būtu 80 tūkstoši, jo EPL satura veidošana ir dārgāka.

K.Plešakovs: Finansējums ir vairāk, bet bija iebildes, ka griesti ir pārāk augsti un proporcionālais samazinājums ir liels. No mūsu puses nav iebildumu atstāt maksimālo summu 50 tūkstošus eiro kā tas ir bijis līdz šim.

I.Kalderauska: Nepiekrītu argumentam, par ziņu biežumu, jo reģionālas televīzijas, nav tik bagātas, lai katru dienu varētu nodrošināt ziņas. Piemēram, Latgales reģionālā televīzija neražo ziņas katru dienu, bet ir nozīmīga satura veidošanā, kas atspoguļo situāciju Latgalē. Ir jāņem vērā mediju vide un ko tā var īstenot.

A.Kēniņš: Ziņas trīs dienas nedēļā ir atbilstoši televīzijai, bet ne radio, jo radio ir gan platforma, gan iespēja nodrošināt ziņas katru dienu.

I.Liepiņš: Loģiski, ka tiek samazināts maksimālais finansējums no 50 uz 40 tūkstošiem eiro par projektu, jo neviens tāpat maksimālo finansējumu nevar saņemt.

G.Līcis: Piekrītu, ka summa tiek samazināta no 50 uz 40 tūkstošiem eiro.

Z.Vāgnere: Paldies par ieteikumiem. Turpinām diskusiju par Nacionālo mediju programmu.

2.

Mediju atbalsta fonda 2023.gada projektu konkursa nolikums nacionālo mediju programmā.

K.Plešakovs: Nelielas izmaiņas ir veiktas attiecībā uz pieejamajām summām, jo ir piemērots finansējuma administrēšanas procents. Tāpat esam ņēmuši vērā vairākus Konsultatīvās padomes pēdējās sēdes laikā uzklusītos priekšlikumus, no kuriem būtiskākais ir “sociālo tīklu platformu” kritērija dzēšana un administratīvo izmaksu palielināšana uz 30%. Vienlaikus priekšlikumus attiecībā uz pieteikumu skaita palielināšanu un apgrozījuma % (par kuru vairāk programmas ietvaros viens pieteicējs nevar saņemt) samazināšanu neesam ņēmuši vērā, jo vismaz attiecībā uz apgrozījuma % tika saņemts arī pretējs priekšlikums, kā arī kopumā ir pamats uzskatīt, ka šādas izmaiņas dotu lielākas priekšrocības tieši lielāko mediju īpašniekiem, kas var būt pretrunā mediju daudzveidības veicināšanai. Attiecībā uz izmaiņām 1.apakšvītras piezīmē un 3.2.6.3.punktā vēlamies uzsvērt, ka tās pagaidām ir veiktas tikai informatīvos nolūkos. Respektīvi, mērķis ir dot ieskatu kā nolikuma tekstā varētu izskatīties kompromisa priekšlikums. Respektīvi, tieši par pakalpojumu pēc pieprasījuma un juridisko personu ar valsts kapitālu dalību audiovizuālo mediju kategorijā kā sadarbības partneriem (nevis kā patstāvīgiem pieteicējiem). Ja diskusijās nevarēsim rast vienošanos, tad jautājumu varētu nodot elektroniskai balsošanai pēc sanāksmes, lai jums būtu iespējams šo jautājumu apspriest vēlreiz savās organizācijās, ja nepieciešams.

I.Pelše: Uzskatām, ka Kultūras ministrijas priekšlikums ir labs kompromiss par to, ka pakalpojumu pēc pieprasījuma un juridisko personu ar valsts kapitālu dalību audiovizuālo mediju kategorijā var startēt kā sadarbības partneri.

A.Kēniņš: Šīs ir ļoti būtiska izmaiņa, un mēs tam nepiekrītam. Kompromiss ir, ja šādam saturam izplatītajam ir redakcija un pieredze satura veidošanā. Par valsts kapitālsabiedrībām nostāja nav mainījusies. Atbalstīts tiek medijs, nevis satura veidotājs. Un piedāvātajā gadījumā tas nav atbalsts medijiem.

I.Plaude: Likuma izpratnē pakalpojums pēc pieprasījuma nav medijs. Es piedāvātajai pozīcijai nepiekrītu.

I.Kalderauska: Pakalpojums pēc pieprasījuma ir kā medijs, jo tam ir redakcionālā atbildība un tiek stingri uzraudzīts atšķirībā no interneta portāliem, pakalpojums pēc pieprasījuma ne tikai organizē saturu, bet arī to veido. Mēs aicinām medijus attīstīties un izmantot jaunās platformas, bet ar aizliegumu piedalīties konkursā mēs to liedzam. Auditorija pakalpojumiem pēc pieprasījuma aug un turpinās augt, ir svarīgi, lai tur tiek atbalstīts Latvijā ražots saturs.

A.Giga: Arī neatkarīgajiem producentiem ir likumā noteikta atbildība. Producenti atbild par saturu, arī tiesas priekšā. Mums ir jāiet uz priekšu un nevaram palikt pagātnē.

N.Zalpēteris: Priekšlikums ir kā kompromisa variants.

A. Kēniņš: Varētu piekrist, ka konkursā var piedalīties pakalpojumi pēc pieprasījuma, kuriem ir redakcijas un kuri veido saturu jau ilgstoši.

I.Smirnova: Līdz šim ierobežojums sašaurināja konkurenci. Protams, atbalsts medijiem ir svarīgs, bet konkurence nodrošinās ar kvalitatīvāku saturu un ieguvēji būs iedzīvotāji, kuri saņem saturu, jo saturs tiek veidots auditorijai.

K.Grasis: Mediju vide mainās un tā nespēs palikt, kāda tā ir. Jo lielāka būs konkurence, jo kvalitatīvāks saturs tiks veidots. Nepiekrītu, ka jāturas pie seniem noteikumiem. Rodas jauna mediju telpa un ka jaunie spēlētāji potenciāli tiek iekļautas mediju vidē ir ļoti labi.

A.Ķēniņš: Es lūdzu ņemt vērā, ka nav vienlīdzīga konkurence jau tagad, jo pakalpojumiem pēc pieprasījuma un televīzijām ir atšķirīgi noteikumi, piemēram, uz reklāmām, Eiropas audiovizuāliem darbiem. Raidošajiem medijiem ir daudz stingrāks regulējums.

I.Kalderauska: Pakalpojumu pēc pieprasījuma un televīzijas jomu regulē Eiropas audiovizuālo mediju direktīva, tie ir elektroniskie plašsaziņas līdzekļi. Pakalpojumos pēc pieprasījuma ir prasība nodrošināt vismaz 30% Eiropas darbus katalogā. Reklāmas nauda nav pakalpojumiem pēc pieprasījuma, kas svod/tvod -, jo tas ir abonēšanas pakalpojums. Reklāmas ierobežojumi attiecas kā uz televīziju, tā uz pakalpojumu pēc pieprasījuma. Alkoholu un azartspēles nedrīkst reklamēt arī pakalpojumi pēc pieprasījuma. Kā arī likuma izpratnē ziņas netiek uzskatīts par Eiropa darbiem.

K.Plešakovs: Izskatās, ka vienošanās šodien nav iespējama, tāpēc būs elektroniskais balsojums. Vai ir kādi citi priekšlikumi.

I.Kalderauska: Iztrūkst prasība, ka pieteicējam ir jābūt vismaz vienam darbiniekam. Pie satura pieejamības pievienot, ka tas ir paredzēts arī subtitriem.

K.Plešakovs: Pēc sanāksmes tiks nosūtīts e-pasts Konsultatīvās padomes locekļiem nobalsot par priekšlikumu, kas ir iekļauts nolikumā, par pakalpojumu pēc pieprasījuma un juridisko personu ar valsts kapitālu dalību audiovizuālo mediju kategorijā kā sadarbības partneriem (nevis kā patstāvīgiem pieteicējiem). Balsojums jāatsūta līdz 11. janvārim plkst.15.00. Ministrijai līdz 14. janvārim jāiesniedz nolikumi SIF, lai 20. janvārī tos varētu apstiprināt SIF padomes sēdē.

Z.Vāgnere: Informēju, ka nākamajā nedēļā, iespējams, organizēsim sanāksmi, lai iepazīstinātu ar valdības rīcības plānu.

Sēde beidzas plkst.15.40.

Padomes priekšsēdētāja

(paraksts*)

Z.Vāgnere

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu