

**atveKultūras ministrijas
Mediju politikas konsultatīvās padomes
sēde
Protokols Nr.2**

Rīga, 2024. gada 10. maijs.

Kultūras ministrijas lielā zāle, Kr. Valdemāra iela 11a un attālināti MS Teams.

Sēde sākas plkst. 14.30.

Sēdi vada: **Zane Vāgnere**, Kultūras ministrijas Valsts sekretāra vietniece starptautisko lietu, integrācijas un mediju jautājumos.

Piedalās:
Padomes locekļi: **Jānis Siksnis**, Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes priekšsēdētājs;
Ingemārs Vekteris, Latvijas Raidorganizāciju asociācijas izpilddirektors;
Baiba Liepiņa, Latvijas Reklāmas asociācijas valdes priekšsēdētāja;
Ieva Kalderauska, Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes locekle;
Anda Rožukalne, Rīgas Stradiņa universitātes Komunikācijas fakultātes dekāne;
Gunta Līdaka, biedrības „Par legālu saturu” valdes locekle;
Arta Ģiga, Latvijas žurnālistu asociācijas valdes locekle;

Uzaicinātās personas: **Kristers Pļešakovs**, Kultūras ministrijas Mediju politikas nodaļas vadītājs;
Agnese Lāce, Kultūras ministrijas parlamentārā sekretāre;
Kristīne Meija, nodibinājums “Ilgtspējas fonds” (deleģēja Sabīne Sīle Media Hub Riga vadītāja);
Guntars Līcis, Latvijas preses izdevēju asociācija;
Una Klapkalne, VSIA „Latvijas Radio” valdes locekle priekšsēdētāja.

Protokolē: **Agnese Berga**, Kultūras ministrijas Mediju politikas nodaļas eksperte

Darba kārtība:

1. Mediju politikas pamatnostādnes; sabiedrības līdzdalības rezultāts;
2. Mediju politikas pamatnostādņu rīcības plāna izstrādes process;
3. Dažādi.

Z.Vāgnere: Iepazīstina ar darba kārtību. Pie dažādi iepazīstināsim ar aktivitātēm, kas tiek īstenotas žurnālistu drošības veicināšanai. Vai ir priekšlikumi pievienot vēl kādu darba kārtības punktu? Ja nav iebildumu, tad apstiprinām darba kārtību.

A.Lāce: Paldies par darbu līdz šim. Esam tikušies dažādos formātos, kuros ir radušies priekšlikumi, kā vēl papildināt pamatnostādnes. Turpinām strādāt. Kristers iepazīstinās ar jaunumiem.

1. Mediju politikas pamatnostādnes; sabiedrības līdzdalības rezultāts;

2. Mediju politikas pamatnostādņu rīcības plāna izstrādes process;

K.Pļešakovs: Iepazīstina ar pamatnostādņu virzību, tai skaitā sabiedrības līdzdalības rezultātiem un rīcības plāna izstrādes procesu (prezentācija pielikumā).

I.Vekteris: Man ir interesanta Latvijas mūzikas attīstības biedrības pozīcija. Kvotu iekļaušana radio programmās ir riskanta. Jo notiek mākslīga iejaukšanās radio saturā, ir formāti, kur tiek veidoto gadu desmitiem. Piemēram, radio Skonto tiek atskaņota atpazīstama mūzika, un iekļaujot kaut ko mākslīgu, klausītājs aizies prom uz internetu. Ir radio programmas, kas spēlē formātu, kurā mūzika latviešu valodā nav radīta. Priekšlikumus, ka mēs atbalstītu, ka MAF nodrošināt programmu Latvijā ražotās mūzikas popularizēšanai, kas nodrošināt šīs mūzikas palielināšu komercmedijos un biedrība tam piekrita. Mācības krīzes situācijas ir būtiska, mediji nav ieintegrēti civilās aizsardzības procesā un atsevišķos reģionos mediji nevēlas iesaistīties. Jānedefinē, kas ir D kategorijas mediji, jo līdz galam to mediji nesaprot. Medijpratība ir ļoti būtiska, skolās skolēni dzīvo citā burbulī, kuru nerasniedz Latvijas mediji. MAF piesaiste kaut kādam rādītājam, IKP varbūt ir par skaļu, bet nepieciešams meklēt citus risinājumus. Mums svarīgi, lai Latvijā reģistrētie mediji ir arī pēc 5 gadiem, kā arī MAF iztrūkst atgriezeniskā saite un recenziju izvērtējums, kas arī medijiem uzliktu pienākumu atziņu, ko viņi par piešķirto finansējumu īsteno.

J.Siksnis: Priekšlikumus par sabiedrisko mediju finansējumu tiek gatavoti no SEPLP puses un tad tie arī tiks iesniegti KM.

A.Rožukalne: Kādā veidā fiksēs caurskatāmību valsts reklāmām, lai varētu vērtēt, cik līdzvērtīgi izdevumi starp medijiem tiek sadalīti.

K.Pļešakovs: EMFA šādu pienākumu nosaka, mums ir jāatrod institūcija, kura veiks valsts reklāmas monitoringu.

I.Vekteris: Es nezinu, vai jau ir izsludināts, bet ir mediju saturu iepirkums, kurā pieņem no pašvaldības un pašvaldības institūcijām. Pašvaldība nevar noteikti mediju saturu. Prakse, ka mediju satura iepirkumā pieteikumus raksta pašvaldības iestādes ir pretējs loģikai.

B.Liepiņa: Mums ir jānodrošina valsts reklāmas monitorings. Sistēma, kā nodrošināt, ka līdzekļi tiek sadalīti objektīvi. Mēs varam veikt monitoringu – TV, radio, video un presei, digitālajiem ir sarežģītāk. Mēs noskaidrosim, kā citās valstīs tiek īstenots monitorings un nodrošināta šī funkcija. Šobrīd nav nekādās caurskatāmības, iespējams EIS varbūt var kaut ko mēģināt. Vasarā, tad varētu uztaisīt sanāksmi, kur pārrunāt šos jautājumus, lai praktiski realizētos.

K.Meija: Man ir jautājums par mūzikas kvotām? Cik % ir paredzēti, ka mūzikai ir jābūt latviešu valodā?

I.Vekteris: Šobrīd atšķirās no 0%-100%. Ir radio programmas, kur ir 15%, dažām 35% Latvijā radīta mūzika. Šādi lēmumi ir jāpieņem balstoties datos, jo ir sajūta, ka mēģinām atgrūst auditoriju, un tad šī auditorija aizies uz turieni, kur skanēs mūzika, ko viņi vēlas klausīties. Jo mūziku var klausīties internetā un tas samazinās auditoriju vietējām radio stacijām, kas samazinās arī reklāmas ieņēmumus.

A.Lāce: Šobrīd nav nekādi %, ir bijušas sarunas, bet šobrīd nav neviens konkrēts variants, kā tas varētu izskatīties.

B.Liepiņa: Ir svarīgi balstīt šo datus. Ar šādiem lēmumiem var samazināties radio auditorija un vienlaikus arī autoratlīdzības. Ir jāatbalsta vietējā mūzika, iespējams, ka var izskatīt, ka sabiedriskie mediji var veicināt jauno mūziķu popularitāti, lai pēcāk arī komercradio spēlētu šo mūziku.

3. Dažādi.

Z.Vāgnere: Informē par žurnālistu drošības darba grupu. KM drīz izsludinās divus konkursus par žurnālistu drošības tēmu. Viens būs par kontaktpunkta izveidi, otrs būs pētījums par žurnālistu drošības faktisko situāciju Latvijā un rekomendācijām par monitoringa sistēmas izveidi.

Z.Vāgnere: Informē, ka tuvojas vasara un šobrīd nav ieplānota nākamā konsultatīvās padomes sēde, tā tiks sasaukta pēc vajadzības, ja ir nepieciešams veidot sanāksmi, informējiet mūs un tad mēs to organizēsim.

A.Rožukalne: Priekšlikums nākamajām sanāksmēm konkrēti paskatīties uz medijpratības plānu un pētījumu sadaļu, kur apskatīties uz to, kas jau ir izpētīts un to, ko plāno darīt. Dati ir, bet bieži tie netiek analizēti.

G.Līcis: Kāpēc tik ļoti tiek atbalstīti mediji Latgales reģionā, ir arī mediji Liepājā un citās Latvijas pilsētās, kas ir vēl bēdīgāka situācijā nekā Latgalē. Latgale ir būtiska, bet ir arī citi reģioni, kuros ir problēmas.

A.Lāce: Piekrītam, ka mediji visos reģionos ir svarīgi. Šeit mēs izmantojam iespēju, ko dod koalīcijā izvirzītā prioritāte par austrumu pierobežas ekonomiskās izaugsmes vecināšanu. Mums ir iespēja caur šo plānu piesaistīt papildu finansējumu medijiem Latgales reģionā.

A.Rožukalne: Latgales mediji ir jāatbalsta, bet ir arī jāizvērtē, vai tiek sasniegts rezultāts un varbūt atbalsts ir nepieciešams citā formātā.

Pielikumā K.Pļešakova prezentācija uz 11 lapām.

Padomes priekšsēdētāja

(paraksts*)

Z.Vāgnere

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu