

**Latvijas Republikas Kultūras ministrija
Latvijas Mūzikas padomes sēde
Protokols Nr.2**

Sēdes norises laiks:

2020.gada 30.jūnijs (otrdiena), plkst.11.00.

Sēde notiek attālināti un elektroniskā balsojuma formātā

Sēdes darbu vada:

Inga Vasiļjeva

Kultūras ministra padomniece

Sēdē piedalās:

1) Latvijas Mūzikas padomes locekļi:

**Guntars Ķirsis
Orests Silabriedis
Gunda Vaivode
Sandis Voldiņš**

VSIA „Latvijas Koncerti” valdes loceklis;
Žurnāla “Mūzikas Saule” galvenais redaktors;
Latvijas Radio 3 - „Klasika” direktore;
VSIA „Latvijas Nacionālā opera un balets” valdes loceklis;

Diāna Zirniņa

Latgales vēstniecības GORS vadītāja (SIA „Austrumlatvijas koncertzāle” valdes locekle);
Latvijas Komponistu savienības priekšsēdētājs;

Rolands Kronlaks

Elīna Kalnakārkle

Kultūras ministrijas Nozaru politikas nodaļas vecākā referente;

2) Kultūras ministrijas pārstāvji:

**Nauris Puntulis
Uldis Zariņš**

Kultūras ministrs
Kultūras ministrijas Valsts sekretāres vietnieks kultūrpolitikas jautājumos

Jānis Dripe

Kultūras ministrijas Investīciju un projektu nodaļas eksperts

3) Ar elektroniskā pasta starpniecību
savu viedokli izsaka Mūzikas
padomes locekļi:

Egīls Šēfers

Latvijas Mūzikas padomes priekšsēdētājs, biedrības „Latvijas Mūzikas informācijas centrs” direktors;

Anda Beitāne

Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas Zinātniskā un radošā darba prorektore;

Kārlis Vanags

Latvijas Radio bigbenda vadītājs;

Artis Sīmanis

Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas profesors, festivāla “Saxophonia” mākslinieciskais

Juris Karlsons

vadītājs;
komponists.

Sēdi protokolē un elektronisko
balsojumu fiksē

Elīna Kalnakārkle

I.Vasiljeva atklāj sēdi.

Sēdes darba kārtībā iekļautais jautājums:

Akustiskās koncertzāles projekta virzība saistībā ar teritoriju Elizabetes ielā 2, Rīgā.

S.Vasiljeva informē par situāciju, kas saistīta ar Ministru kabineta lēmuma pieņemšanu par nacionālās koncertzāles projekta novietni Elizabetes ielā 2, Rīgā.

Saskaņā ar to, ka sabiedrībā skaļi izskanējusi viedokļu apmaiņa saistībā ar līdzšinējas ēkas Elizabetes ielā 2 arhitektūras novērtējumu, tiek dots vārds Jānim Dripem.

J.Dripe atzīst, ka arhitekti nav bijuši konsekventu un vienoti, akceptējot koncertzāles vietas izvēli. Ir daļa arhitektu, kas uzskata, ka 1974.gadā būvētā ēka Elizabetes ielā 2 ir unikāla kultūrvēsturiskā vērtība. Tomēr, lai arī tā ir kvalitatīva un savam laikam labi būvēta, tā tomēr ir UNESCO ēkas Parīzē kopija, kā arī citur pasaulē sastopamas šādas kopijas, tādēļ to nevar uzskatīt par vienreizēju latviešu arhitektūras paraugu.

J.Dripe iepazīstina ar arhitektu biroja "A+Sh" veiktās teritorijas izpētes secinājumiem, kā arī informē Mūzikas padomes locekļus, ka izvēlēta teritorija ir pietiekama un atbilstoša koncertzāles prasībām, par piemēru minot arī citas koncertzāles Eiropā, kuras uzceltas līdzvērtīgā platībā un veiksmīgi darbojas.

Turpinājumā Jānis Dripe iepazīstina ar Prof. J.Krastiņa sagatavoto prezentāciju - attiecīgās teritorijas vēsturisko apskatu.

I.Vasiljeva aicina Mūzikas padomi izteikt savus jautājumus un uzskatus.

G.Ķirsis pateicas arhitektiem, kas pauduši savu viedokli. Nespiežot par arhitektūru, vieta atzīstama par izcilu un būtu prieks tur redzēt koncertzāli. Jautājums ir par to, kādi nākamie soļi projekta virzībā.

J.Dripe kā nākošo būtisko pavērsienu min rudenī/pavasārī plānojamo arhitektu plenēru, kā arī darbu pie kvalitatīva starptautiskā arhitektūras konkursa sagatavošanas.

G.Vaivode izsaka savus cieņas apliecinājumus par ministra panākto valdības lēmumu un atzīst, ka šobrīd svarīgi to atbalstīt, jo publiskajā telpā manāmā sabiedrības negācija pret koncertzāles būvniecību ir neizprotami liela. Sabiedrībā popularitāti guvušais viedoklis par koncertzāles celtniecību ārpus centra ir nepiemērojams faktiskajai koncertu apmeklētāju situācijai, kā arī ārvalstu pieredze neliecina tam par labu. (Piemēram, Budapeštas un Romas jaunās koncertzāles.) Svarīgi būtu skaidrot sabiedrībai, kāpēc nepieciešama tieši akustiskā koncertzāle.

I.Vasiljeva aicina izteikties R.Kronlaku.

R.Kronlaks uzskata, ka vietas izvēle ir ideāla no sasniedzamības viedokļa un attāluma ziņā ātri sasniedzama arī no Jāzepa Vītola Mūzikas akadēmijas (JVLMA). Jautājums ir par jaunās koncertzāles telpu iespējamo lietošanu arī JVLMA vajadzībām, jo pašreizējās telpas sliktās skaņas izolācijas dēļ nav atbilstošas modernam mācību procesam.

J.Dripe informē, ka pašreiz projektā paredzētas divas zāles.

O.Silabriedis pauž 100% atbalstu vietas izvēlei, kā arī ministram, un apsveic ar spēju panākt politisku vienotību. Secina, ka J.Dripes sniegtais skaidrojums un informācija kļiedžusi visas šaubas ar arhitektūru saistītajiem jautājumiem. Aicina visus paust skaļi savu atbalstošo viedokli.

S.Voldiņš secina, ka pirmo reizi 15 gadu laikā sakrituši visi nepieciešamie faktori: politiska vienošanās, valsts zemes īpašums un finansējums. Ja netiks izmantota šī iespēja, nākamā būs, iespējams, pēc vēl 15 gadiem. Pēc iespējas drīzāk jāveic nepieciešamie priekšdarbi un jāizsludina arhitektūras konkurss, lai sabiedrībā kļiedētu nemieru un neskaidrību par gaidāmo. Ir redzams, ka cilvēkiem ir jautājumi par demokrātiju un nepietiekamu skaidrošanas procesu.

N.Puntulis vēlas uzsvērt, ka panāktais ir cienījams kompromisa variants. Process līdz šim virzījies pareizā secībā un šobrīd ir panākta politiskā vienošanās. Arī no mūzikas nozares atkarīgs, vai šī pozīcija tiks nosargāta.

D.Zirniņa atzīst, ka tā ir politiska uzvara. Skaidrs turpmākais plāns varētu rast sabiedrībai mieru. Ir jārod kompromiss starp demokrātiju un lēmumu pieņemšanu.

Lēmums: Mūzikas padomei jāvienojas un jānāk klajā ar kopīgu lēmumu par savu viedokli aktuālajā koncertzāles jautājumā.

Mūzikas padome 2020.gada 30.jūnijā, 11 padomes locekļiem balsojot “par”, vienam - “atturos”, vienojusies par savu viedokli, atbalstot Ministru kabineta lēmumu akustisko koncertzāli būvēt Rīgas centrā - Elizabetes ielā 2:

“1988.gada 9.februārī laikraksts “Rīgas balss” ziņoja, ka izlemts jautājums par akustiskās koncertzāles būvniecību Rīgā. To bija paredzēts uzsākt būvēt tuvāko piecu gadu laikā. Visus vingrinājumus un mēģinājumus to izdarīt 32 gadu laikā kopš šī lēmuma nav iespējams pārstāstīt. Ir pētītas, salīdzinātas, analizētas teritorijas, ieguvumi, kvadrātmetri, bet kailā realitāte ir tāda, ka arī pēc trim desmitgadēm nacionālās akustiskās koncertzāles Rīgā nav.

Demokrātiskā sabiedrībā diskusija ir neatņemams process. Ar dažādu intensitāti tā ir notikusi arī pēdējo desmit gadu laikā. Mūzikas padome ar prieku atzīmē, ka pašreizējā diskusijā retas ir balsis, kuras ir pret akustisko koncertzāli Rīgā. Tas ļauj domāt, ka akustiskā koncertzāle Rīgā ir ne tikai mūziķu, ne tikai ministru, bet arī sabiedrības vajadzība. Akustiskā koncertzāle nav tikai mūziķiem – tā ir skatītājiem un klausītājiem, kuri ir pelnījuši baudīt pilnvērtīgu izcilo Latvijas mūziķu sniegumu nacionālā akustiskā koncertzālē Rīgā. Tā ir nepieciešama Latvijai kā valstij. Tā ir nepieciešama Rīgai kā galvaspilsētai – tās attīstībai, tās iedzīvotājiem un viesiem.

Apzinoties un cienot publiskajā telpā izskanējušo viedokļu dažādību, Mūzikas padome pauž atbalstu vienotajam Ministru kabineta lēmumam akustiskās koncertzāles novietnei Rīgas centrā - Elizabetes ielā 2. Savs laiks ir vietas meklējumiem, savs – rīcībai. Ir gandarījums, ka pēc vairāku

desmitu gadu diskusijām ir pieņemts valdības lēmums par koncertzāles būvniecību. Mūzikas padomes virtuālajā sēdē Jāņa Dripes prezentētā arhitektu biroja “A+Sh” veiktā analīze pārliecina - vieta ir piemērota un atbilstoša ne tikai koncertzāles būvniecībai, bet arī nodrošina infrastruktūras un piekļūšanas iespējas. Savukārt par esošās ēkas kultūrvēsturisko vērtību kritiskus viedokļus ir pauduši gan kultūras mantojuma speciālisti, gan arhitekti. Šis ir pirmais konkrētais un realizējamais projekts piecpadsmit gadu laikā kopš konkursa par koncertzāli uz AB dambja. Šī, iespējams, arī ir vienīgā reālā iespēja tuvāko gadu laikā nevis turpināt desmitiem gadus ilgušās diskusijas par vietu, bet virzīties uz nākamo soli - konstruktīvu mūzikas un arhitektūras speciālistu sarunu par telpu programmu, apmeklētāju kapacitāti un akustiskajām vajadzībām, kā arī arhitektūras konkursu un koncertzāles būvniecību.”

Nākamās Mūzikas padomes sēdes laiks un vieta.

Lēmums: Nākamais Mūzikas padomes sēdes sasaukums tiks organizēts pēc vajadzības.

Sēde tiek slēgta plkst. 13:00.

Mūzikas padomes priekšsēdētājs:

E.Šēfers

Protokolēja:

E.Kalnakārkle