

**Rīgas Filharmonijas (Nacionālās koncertzāles)  
projekta īstenošanas uzraudzības padomes  
protokols Nr.1**

**Sapulci vada:**

Kultūras ministre

Agnese Lāce

**Sapulcē piedalās:**

Kultūras ministrijas valsts sekretāre

Dace Vilsone

Jāzeps Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas padomes priekšsēdētājs

Timurs Tomsons

VSIA „Latvijas Koncerti” valdes loceklis

Guntars Ķirsis

Ministru prezidentes padomnieks Eiropas Savienības fondu jautājumos

Ints Dālderis

Arhitekts, biedrības „Latvijas Arhitektu savienība”

Gatis Didrihsons

padomes loceklis, Nacionālās arhitektūras padomes priekšsēdētājs

Arhitekts, biedrības „Latvijas Arhitektu savienība”

Juris Poga

prezidenta vietnieks, Nacionālās arhitektūras padomes loceklis

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departamenta direktors

Vladimirs Ozoliņš

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departamenta Būvniecības pārvaldes Arhitektu nodaļas vadītāja

Arta Goldberga

VSIA „Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris” valdes locekle

Indra Lūkina

Kultūras ministrijas Investīciju un projektu nodaļas vadītājs

Juris Šumeiko

**Sapulcē nepiedalās:**

Arhitekts, biedrības „Latvijas Arhitektu savienība” valdes locekle

Dace Kalvāne

VSIA „Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris” eksperts

Aigars Kalniņš

Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes vadītāja

Ināra Bula

**Sapulcē pieaicināti:**

Kultūras ministrijas Ministra biroja vadītāja

Līna Birzaka-Priekule

Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes vadītāja p.i., vietniece juridiskajos jautājumos

Vivita Vīksna-Bārbale

Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes Arhitektūras un mākslas daļas vadītāja

Anna Ancāne

Arhitekts, SIA "Mailītis A.I.I.M."

Austris Mailītis

Arhitekts, SIA "MARK arhitekti"

Jānis Sauka

Arhitekts, SIA "MARK arhitekti"

Agate Eniņa

Arhitekts, SIA "Mailītis A.I.I.M."

Jānis Lielmanis

**Sapulci protokolē:**

Kultūras ministrijas Investīciju un projektu nodaļas  
projektu vadītāja

Madara Linde

**Sapulces darba kārtības jautājumi:**

Skatīt protokola pielikumu.

*(protokola tālākajā tekstā lietotie saīsinājumi: LNSO – Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris, Bigbends – Latvijas Radio bigbends, LRK – Latvijas Radio koris, NKMP – Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, KM – Kultūras ministrija, ĀM – Ārlietu ministrija)*

**Ievads:**

Klātesošie tiek iepazīstināti ar sapulces darba kārtību. Sanāksmes dalībnieki apstiprina darba kārtību.

**1. Rīgas Filharmonijas projekta skaņošana ar atbildīgajām institūcijām.**

A. Goldberga informē klātesošos, ka 12.02.2025. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomē tika izskatīts jautājums par Rīgas filharmonijas projekta autoru metu un pieņemts lēmums apstiprināt metu konkursa rezultātus un atbalstīt metu tālākai virzībai. Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Būvniecības padomes lēmumā norādīts, ka nepieciešams veikt zemes vienību robežu korekciju, piešķirt nacionālo interešu objekta statusu.

**2. Ēkas plānojums:**

J. Sauka iepazīstina klātesošos ar projekta laika grafiku un informē, ka šobrīd notiek skiču projekta izstrāde. Metu projektā paredzētā projektētā platība bija 24674,4 m<sup>2</sup>, kas sarunu procesā, apzinot lietotāju vajadzības samazināta par 1954,6 m<sup>2</sup> un šobrīd ēkas platība ir samazināta un turpmāk ēkas paredzētā platība ir 22719,8 m<sup>2</sup>.

A. Eniņa stāsta, ka ēkas 1. stāvā tiek saglabāta galerija, no kuras nonāk galvenajā ātriņā ar garderobi. Tam piekļaujas kafejnīca, restorāns, veikala telpas – visas publiskās daļas, kas 1. stāvu padara atvērtu un pieejamu sabiedrībai. Ieeja rezidentu blokā būs no Vingrotāju ielas puses. Piegādēm paredzētā ieeja tiek veidota no Valdemāra ielas puses.

J. Sauka piebilst, ka piegādēm paredzētā ieeja tiek veidota tā, lai lēmuma gadījumā par autostāvvietu izvedī, to būtu iespējams integrēt un pievienot izstrādātajam projektam un risinājumi būtu savietojami.

A. Eniņa norāda, ka lielākā izmaiņa 1. stāva plānā, kas arī ietekmējis projektējamo platību ir, ka Latvijas Bigbendam paredzētās telpas pārceltas uz 1. stāvu un pagrabstāvu, kas ļāva samazināt rezidenti paredzēto stāvu apjomu no 6 stāviem uz 5 stāviem. Kā arī vēl viens būtisks ieguvums 1. stāvā plānā ir, ka arī divas lielākās

mēģinājumu zāles ir pieslēgtas gan aizskatuves daļai, gan publiskajai daļai, kas nepieciešamības gadījumā ļaus tās izmantot publiski, paaugstinot ēkas multifunkcionalitāti. Ēkas 2. stāvā atrodas Lielā zāle un Mazā zāle un aizskatuve – divas mākslinieku atpūtas zāles (green room), ģērbtuvju bloks viesmāksliniekiem, galvenais vestibils ar Baltijas jūras fasādes risinājumu. Ēkas 3. un 4. stāvā atradīsies LNSO. 3. stāvā atradīsies LNSO grupu darbu telpas un Multifunkcionālā zāle, kā arī apjomā pret Kalpaka bulvāri izvietota Rīgas Filharmonijas operatoru telpas. Ēkas 4. stāvā atrodas LNSO mēģinājumu zāles un administrācija, apjomā pret Kalpaka bulvāri Rīgas Filharmonijas operatoru telpas, kā arī Lielās zāles ieejas balkonu līmeni. Ēkas 5. stāvā atradīsies LRK administrācijas telpas, mēģinājumu telpas, mēģinājumu zāle un nomas telpas ar jumta terasi.

D. Vilsone vaicā par LRK mēģinājuma zāles piemērotību LNSO mēģinājumiem.

A. Mailītis norāda, ka viena no izmaiņām bija LNSO telpu novietojums, kas šobrīd atradīsies ēkas 3. un 4. stāvā. Pēc sarunām ar LNSO rasts risinājums, ka tiks veidotas vairākas mazas mēģinājumu telpas 3. un 4. stāvā, savukārt nepieciešamības gadījumā, ja Lielās zāles skatuve nav pieejama, tad vienojoties ar LRK, mēģinājumu zāli 5. stāvā var izmantot arī LNSO.

G. Ķirsis vērš uzmanību, ka telpu programma paredzēja, ka katram ēkas rezidentam ir sava mēģinājumu telpa un šobrīd atsakoties no LNSO mēģinājumu zāles var tikt ietekmēts LRK darbs, var atsaukties uz T. Tomsona pieminēto, ka var nākties atteikties no projektiem Lielās zāles nepieejamības dēļ, uz ēkas izmaksām kopumā un iespēju šo ēku padarīt maksimāli rentablu.

D. Vilsone norāda, ka risinājumi jāmeklē izstrādājot ēkas apsaimniekošanas modeli.

### **3. Būvniecības izmaksu tvērums:**

A. Goldberga norāda, ka šajā projekta stadijā vēl ir pārāgri runāt par būvniecības izmaksu tvērumu.

A. Mailītis būvdarbu izmaksu noteikšanai un kontrolei aicina piesaistīt kādu speciālistu. Pēc arhitektu veiktajām aplēsēm, salīdzinot ar citu koncertzāļu, tai skaitā Viļņas Nacionālās koncertzāles, būvizmaksām uz kvadrātmetru, indikatīvās Rīgas Filharmonijas būvniecības izmaksas varētu būt no 3700 līdz 4500 euro/m<sup>2</sup>.

I. Dālderis norāda, ka šis būtu īstais brīdis, kad projektā piesaistīt ekspertu, kas uzraudzīs būvniecības izmaksas līdz objekta nodošanai ekspluatācijā, strādās kopā ar arhitektiem pie materiālus un tehniskos risinājumus, lai izvairītos no situācijas, kad projekts ir izstrādāt, bet nav finansējuma tā īstenošanai.

Tiek diskutēts par nepieciešamo zāļu skaitu, iespējamiem risinājumiem būvniecības izmaksu samazināšanai un operacionālo darbību izmaksu noteikšanu.

#### **4. un 5. Projektēšanas uzdevuma papildināšana un finansējuma nepieciešamība ekspertīzei un ekspertam:**

J. Sauka norāda, ka nepieciešams piesaistīt ekspertus, kas projektēšanas laikā precīzēs specifiskas prasības attiecībā uz klimatu, ventilāciju un akustiku.

A. Goldberga norāda, ka pamatojoties uz vienošanos nepieciešams papildināt un precizēt projektēšanas uzdevumu, piesaistot ekspertu.

J. Sauka norāda, ka projektam būs nepieciešams veikt būvprojekta ekspertīzi, tāpēc aicina būvkonstrukciju ekspertu piesaistīt jau šobrīd, kas saskaņos izvēlētajās metodes.

Uzraudzības padomes locekļi vienojas, ka minētie eksperti jāpiesaista iespējami ātrāk.

#### **6. Zemes vienību robežu korekcija:**

A. Goldberga norāda, ka ir nepieciešams veikt zemes robežu korekciju, ja nākotnē plānots pazemes autostāvvietu izbūve. NKMP iesniegta zemesgabalu robežu pārkārtošanas shēma un saņemts saskaņojums.

D. Vilsone informē, ka KM ir sazinājusies ar ĀM, kurai konceptuāli nav iebildumu šādai zemes vienību robežu korekcijas risinājumam, tomēr oficiāls saskaņojums vēl nav, jo ĀM zemes vienību robežu korekcijas risinājumu saka ar atbildīgajām institūcijām. Pozitīva saskaņojuma gadījumā KM zemes vienību robežu korekciju iekļautu Rīgas Filharmonijas likumprojektā, kas ir izstrādes procesā.

#### **7. un 8. Sabiedriskās ēdināšanas modelis un apsaimniekošanas modelis:**

A. Goldberga norāda, ka ir jādomā cik liela ēkas platība, tai skaitā sabiedriskā ēdināšana, tiek atvēlēta un atvērta sabiedrībai.

A. Lāce norāda, ka jautājums jāapskata izstrādājot apsaimniekošanas modeli, lai redzētu, kā tas varētu darboties.

A. Mailītis norāda, ka projektēšanas procesā projektētājiem jāzina diez gan precīzi publiskā pieejamība, tāpēc nepieciešams pēc iespējas ātrāk zināt ēkas operatorus vai konsultantu, kas uz laiku varētu aizstāt operatoru.

#### **Nolemts:**

1. Pieņemt zināšanai informāciju par Rīgas filharmonijas ēkas plānojumu un projektētā paredzētā platības samazinājumu par 1954,6 m<sup>2</sup>;

2. Rīgas valstpilsētas Īpašumu departamentu līdz nākamai uzraudzības padomes sēdei veikt tirgus izpēti, lai apzinātu izmaksas konsultantiem par klimatu, ventilāciju un akustiku;
3. Rīgas valstpilsētas Īpašumu departamentu līdz nākamai uzraudzības padomes sēdei veikt tirgus izpēti izmaksu plānotāja piesaistei;
4. nākamo Rīgas Filharmonijas (Nacionālās koncertzāles) projekta īstenošanas uzraudzības padomes sēdi sasaukt 2025. gada septembra otrajā nedēļā;
5. uzdot Kultūras ministrijai ar Rīgas Filharmonijas rezidenti līdz 2025.gada 10.septembrim izstrādāt priekšlikumus ēkas apsaimniekošanas modelim, ievērojot valsts kapitālsabiedrību apsaimniekošanā esošās koncertu norišu vietas Rīgā koncertdzīves organizēšanai.

Kultūras ministre

(paraksts\*)

A. Lāce

\* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu