

Saskaņots  
Ministru kabineta virzītu Kultūras ministrijas  
pārraudzībā esošo augstskolas padomes locekļu kandidātu  
atlases komisijas 2026. gada 25. maija sēdē, protokols Nr. 5

**Ministru kabineta virzītu Kultūras ministrijas pārraudzībā esošās  
Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas padomes locekļa amata kandidātu  
atlases nolikums**

**I. Vispārīgie jautājumi**

1. Nolikums nosaka kārtību, kādā Ministru kabineta virzītu Kultūras ministrijas pārraudzībā esošo augstskolu padomes locekļu kandidātu atlases komisija (turpmāk – Komisija) organizē un nodrošina kandidātu (turpmāk – kandidāts) atlasī un vērtēšanu uz Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas (turpmāk – augstskola) padomes locekļa amata vietu (turpmāk – atase).
2. Atlasī organizē Komisija, kas izveidota ar Kultūras ministrijas 2026.gada 26.marta rīkojumu Nr.2.5-1-36 „Par Ministru kabineta virzītu Kultūras ministrijas pārraudzībā esošo augstskolu padomes locekļu kandidātu atlases komisijas sastāva apstiprināšanu”, kura darbojas saskaņā ar Kultūras ministrijas 2021.gada 16.novembra nolikumu Nr.2.5-4-23 „Ministru kabineta virzītu Kultūras ministrijas pārraudzībā esošo augstskolu padomes locekļu kandidātu atlases komisijas nolikums” (turpmāk – Komisijas nolikums).
3. Komisija:
  - 3.1. veic kandidātu atlasī un vērtēšanu saskaņā ar Augstskolu likumu, pamatojoties uz Ministru kabineta 2021.gada 14.septembra noteikumiem Nr.636 „Ministru kabineta virzītu valsts augstskolas padomes locekļu atlases, izvirzīšanas un atsaukšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr.636) un šo nolikumu;
  - 3.2. sniedz Kultūras ministrijai Komisijas lēmumu par Komisijas atbalstīto kandidātu uz augstskolas padomes locekļa amata vietu virzīšanai un izskatīšanai Ministru kabinetā.
4. Atlase notiek trīs kārtās un Komisijas sēdes ietvaros. Komisijas sēdes notiek valsts valodā, taču intervijas var notikt angļu valodā, ja kandidāts nepārvalda valsts valodu. Komisijas sēdēs var darboties neatkarīgs personāla atlases eksperts (turpmāk – atlases eksperts), kuru Kultūras ministrija piesaista, pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 4., 5. un 45.punktu.

**II. Kandidātam izvirzāmās prasības**

5. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 16., 18. un 33.punktu, kandidāts:
  - 5.1. izpilda šādas prasības:
    - 5.1.1. augstākā izglītība, kas atbilstoši Latvijas izglītības klasifikācijai ir iegūta augstākajā izglītības pakāpē (izņemot īsā cikla profesionālo

- augstāko izglītību), kas nodrošina nepieciešamo zināšanu un kompetenču kopumu, lai profesionāli pildītu augstskolas padomes locekļa amata pienākumus;
- 5.1.2. darba pieredze, kas nodrošina nepieciešamo iemaņu kopumu, lai profesionāli pildītu augstskolas padomes locekļa amata pienākumus:
    - 5.1.2.1. ne mazāk kā piecu gadu darba pieredze organizācijas vadībā vai citā vadošā amatā;
    - 5.1.2.2. praktiskā darba pieredze organizācijas stratēģiskajā vai pārvaldības procesu vadībā.
  - 5.2. ir ieguvis profesionālo pieredzi šādās jomās:
    - 5.2.1. finanšu vadībā un auditā;
    - 5.2.2. risku vadībā un iekšējās kontroles sistēmā;
    - 5.2.3. starptautiskajā sadarbībā;
    - 5.2.4. kultūrā un mākslā.
  - 5.3. ir ieguvis vadības pieredzi šādās jomās:
    - 5.3.1. sadarbības tīklu veidošanā, tostarp augstākās izglītības, darba tirgus sadarbībā;
    - 5.3.2. komandas un iesaistīto pušu vadībā.
  - 5.4. ir ar nevainojamu reputāciju;
  - 5.5. izpilda šādas Augstskolu likuma 14.<sup>1</sup> panta desmitajā, vienpadsmitajā un divpadsmitajā daļā noteiktās prasības padomes loceklim:
    - 5.5.1. nav un pēdējo 12 mēnešu laikā pirms tam, kad sāk pildīt augstskolas padomes locekļa amata pienākumus, nav bijis Saeimas deputāts, Ministru kabineta loceklis vai parlamentārais sekretārs;
    - 5.5.2. pirmreizēji apstiprinātie Ministru kabineta un Prezidenta izvirzītie augstskolas padomes locekļi pēdējos 12 mēnešus pirms stāšanās šajā amatā nav piederējuši pie augstskolas personāla;
    - 5.5.3. nevar vienlaikus ieņemt senāta locekļa, rektora, prorektora, dekāna vai prodekāna amatu
  - 5.6. latviešu un angļu valodas zināšanas augstskolas padomes locekļa uzdevumu profesionālai izpildei nepieciešamā apjomā (vismaz B2 līmenis);
  - 5.7. pieredze pārmaiņu vadīšanā;
  - 5.8. izpratne par augstākās izglītības, zinātnes un kultūras attīstības tendencēm Latvijā un pasaulē;
  - 5.9. izpratne, kas nepieciešama augstskolas stratēģiskajai specializācijai un vadībai;
  - 5.10. prezentēšanas prasmes (pielietojot digitālās tehnoloģijas);
  - 5.11. komunikācijas un argumentācijas prasmes.
6. Kandidāts ir uzskatāms par personu ar nevainojamu reputāciju, ja nav pierādījumu, kas liecinātu par pretējo, un nav iemesla pamatotām šaubām par personas nevainojamu reputāciju. Izvērtējot kandidāta reputāciju, ņem vērā visu būtisko informāciju, kas ir pieejama Komisijai un šādus reputācijas izvērtēšanas aspektus:
    - 6.1. godprātīga attieksme pret normatīvajos aktos noteikto pienākumu izpildi, kas ir labprātīga, izprotama un savlaicīga rīcība un nav vērsta uz tādas informācijas sniegšanu, lai maldinātu atlases komisiju;

- 6.2. kriminālās sodāmības vai administratīvās sodāmības reģistros pieejamā informācija, izvērtējot notiesāšanas vai apsūdzības veidu, apelācijas līmeni, saņemto sodu, tiesas procesa posmu un jebkuru rehabilitējošu pasākumu ietekmi;
  - 6.3. jebkuri pārkāpuma vai administratīvo vai uzraudzības iestāžu piemēroto sodu (sankciju) blakusapstākļi, tostarp vainu mīkstinoši apstākļi, laikposmu kopš pārkāpuma izdarīšanas un attiecīgā kandidāta rīcību šajā laikposmā, kā arī šā pārkāpuma vai administratīvo, vai uzraudzības iestāžu sankciju būtiskumu, ņemot vērā attiecīgā kandidāta pienākumus un lomu iestādes darbībā;
  - 6.4. iepriekšēja kandidāta darbība un atbilstošā rīcība, tostarp iemesli, kādēļ notikusi atbrīvošana no darba vai atbildīga amata, darba devēja uzticības zaudēšana vai līdzīga situācija, vai izteikts lūgums atkāpties no amata.
7. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 33.punktu, intervijā Komisija padziļināti novērtē kandidāta atbilstību darbam augstskolas padomē, intervijas laikā uzdodot pamatjautājumus, lai:
    - 7.1. noskaidrotu kandidāta motivāciju ieņemt vakanto amatu;
    - 7.2. uzklausītu kandidāta redzējumu par augstskolas darbības prioritātēm;
    - 7.3. noskaidrotu kandidāta redzējumu un izpratni par augstākās izglītības un zinātnes un kultūras attīstības tendencēm Latvijā un pasaulē;
    - 7.4. novērtētu kandidāta darba pieredzi norādītajā jomā un izpratni, kas nepieciešama augstskolas stratēģiskajai specializācijai un vadībai, tai skaitā pārmaiņu vadības pieredzi;
    - 7.5. novērtētu kandidāta komunikācijas un argumentācijas prasmes;
    - 7.6. noskaidrotu citus ar atbilstību darbam valsts augstskolas padomē saistītus jautājumus, ja nepieciešams.
  8. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 19.punktu, kandidāta atbilstību vērtē šajā punktā minētajās kompetencēs, kurās ietilpst arī kritiskās kompetences:
    - 8.1. stratēģiskais redzējums (kritiskā kompetence);
    - 8.2. pārmaiņu vadīšana;
    - 8.3. orientācija uz rezultātu sasniegšanu (kritiskā kompetence);
    - 8.4. orientācija uz attīstību;
    - 8.5. lēmumu pieņemšana un atbildība;
    - 8.6. pozitīvu attiecību veidošana un uzturēšana.
  9. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 23. un 34.punktu, intervijas laikā sniegto informāciju novērtē piecu līmeņu skalā ar kopējo vērtējumu līmeni „izcili” (pārsniedz kompetences kritēriju(-us)), „teicami” (daļēji pārsniedz kompetences kritēriju(-us)), „labi” (atbilst kompetences kritērijam(-iem) lielākajā daļā), „jāpilnveido” (atbilst kompetences kritērijam(-iem), bet kopumā kompetenci nepieciešams pilnveidot) un „neapmierinoši” (neatbilst kompetences kritērijam (-iem)).
  10. Kandidāta atbilstību šā nolikuma 5.1.1., 5.1.2., 5.2., 5.3. un 5.5.punktā noteiktajām prasībām nosaka atbilstoši MK noteikumu Nr.636 32.punktam un šā nolikuma 2.pielikumam.

11. Kandidāta atbilstību šā nolikuma 7.punktā noteiktajam nosaka atbilstoši MK noteikumu Nr.636 34.punktam un šā nolikuma 2.pielikumam.
12. Kandidāta atbilstību šā nolikuma 5.2., 5.3. un 8.punktā noteiktajam nosaka atbilstoši šā nolikuma 9.punktam un 2.pielikumam.
13. Ja Komisijas rīcībā ir informācija, kas varētu liecināt, ka kandidāta reputācija nav nevainojama, Komisija izvērtē šo informāciju un, ja konstatē kandidāta neatbilstību šā nolikuma 6.punktam, pieņem lēmumu par atteikumu virzīt kandidātu uz MK noteikumu Nr.636 33.punktā minēto interviju.

### **III. Atlases izsludināšana un kandidāta pieteikuma izskatīšanas kārtība**

14. Kultūras ministrija publicē kultūras ministra apstiprinātu Komisijas nolikumu un Komisijas apstiprinātu sludinājumu uz augstskolas padomes locekļa amata vakanci (turpmāk – vakances sludinājums) Nodarbinātības valsts aģentūras vakancu portālā [www.nva.gov.lv](http://www.nva.gov.lv), Kultūras ministrijas tīmekļvietnē <https://www.km.gov.lv/lv/vakances> un augstskolas tīmekļvietnē un to sociālajos kontos. Vakances sludinājumā atbilstoši šā nolikuma 5. un 8.punktam norāda augstskolas padomes locekļa kandidātam izvirzāmās prasības, kompetences noteiktajās pieredzes jomās, iesniedzamos dokumentus, pieteikšanās termiņu, tālruni uzziņām un dokumentu iesniegšanas veidu un vietu.
15. Ja vakances sludinājumā noteiktajā termiņā nepiesakās neviens kandidāts, atlase ir uzskatāma par noslēgtu bez rezultāta un pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 39.2.apakšpunktu, Kultūras ministrija izsludina atkārtotu atlasī atbilstoši šā nolikuma 14.punktam.
16. Atlasē var piedalīties jebkura fiziska persona, kura vakances sludinājumā noteiktajā termiņā ir iesniegusi šā nolikuma 18.punkta kārtībā motivētu pieteikumu dalībai atlasē, norādot tajā informāciju, kas apliecina atbilstību vakances sludinājumā norādītām prasībām, kompetencēm un pieredzes jomām (turpmāk – Pieteikums). Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 21.1. un 21.2.apakšpunktu, Pieteikumu var iesniegt fiziska persona, publiskas, nevalstiskas, privāta sektora, kā arī Augstskolu likumā noteiktā sabiedrības virzīta kandidāta institūcija vai organizācija (turpmāk – sabiedrības pārstāvis), tai skaitā atlases eksperti. Pieteikumam klāt pievieno šādu dokumentāciju:
  - 16.1. fiziskas personas apliecinājumu par piekrišanu dalībai atlasē, ja pieteikumu iesniedz sabiedrības pārstāvis;
  - 16.2. dzīves gaitas un darba pieredzes aprakstu, kurā iekļauts arī pašvērtējums par valodu līmeni un norādīta kontaktinformācija;
  - 16.3. augstāko izglītību apliecinājošu dokumentu kopijas;
  - 16.4. apliecinājums par Augstskolu likuma 14.<sup>1</sup> panta desmitajā, vienpadsmitajā un divpadsmitajā daļā noteikto prasību izpildi;
  - 16.5. citu dokumentāciju, kas apliecina vakances sludinājumā kandidātam izvirzīto prasību izpildi.

17. Kandidāts šā nolikuma ietvaros ir fiziska persona, kas var būt arī Augstskolu likuma 14.<sup>1</sup> pantā noteiktais sabiedrības pārstāvis.
18. Fiziska persona, atlases eksperts vai sabiedrības pārstāvis šā nolikuma 16.punktā noteikto Pieteikumu un dokumentāciju var iesniegt elektroniska dokumenta veidā, kas parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, nosūtot uz Kultūras ministrijas oficiālo elektronisko adresi (e-adresi): DEFAULT@90000042963 vai elektroniskā pasta adresi [vakances@km.gov.lv](mailto:vakances@km.gov.lv).

#### IV. Kandidāta vērtēšana

19. Kandidāta atbilstību augstskolas padomes locekļa amatam vērtēšanu veic trīs mēnešu laikā no vakances sludinājumā noteiktā Pieteikuma iesniegšanas termiņa beigām. Kandidāta atbilstību augstskolas padomes locekļa amatam vērtē trīs kārtās:
  - 19.1. atlases pirmā kārtā – Kandidāta atbilstība šā nolikuma 5.1.1., 5.1.2., 5.2., 5.3., 5.4. un 5.5.punktā noteiktajam;
  - 19.2. atlases otrā kārtā – MK noteikumu Nr.636 33.punktā noteiktā intervija;
  - 19.3. atlases trešā kārtā – kompetenču vērtēšana atbilstoši šā nolikuma 12.punktā un MK noteikumu Nr.636 19.punktā noteiktajam, pamatojoties uz kandidātu padziļinātās kompetenču novērtēšanas rezultātiem.
20. **Atlases pirmā kārtā** tiek veikta šā nolikuma 16.punktā minēto dokumentu pārbaude, lai konstatētu kandidāta izglītības, darba un profesionālās pieredzes atbilstību šā nolikuma 5. un 6.punktā noteiktajam.
21. Komisijas sekretārs apkopo visu kandidātu iesniegtos Pieteikumus un šā nolikuma 16.punktā minēto dokumentāciju un kandidāta atbilstību šā nolikuma 5.1.1., 5.1.2., 5.2., 5.3., 5.4. un 5.5.punktā noteiktajam un iesniedz izskatīšanai Komisijai. Kandidātu darba un profesionālās pieredzes atbilstību Komisija vērtē atbilstoši vērtēšanas metodikai, aizpildot kandidātu atbilstības vērtēšanas veidlapu (1.pielikums). Komisijas sekretārs nosūta apkopojumu Komisijas priekšsēdētājam vismaz divas darbdienu pirms Komisijas sēdes, ja Komisijas priekšsēdētājs nav noteicis citādi.
22. Pēc Komisijas pieprasījuma atlases eksperts veic kandidātu reputācijas (publiski pieejamā informācija) pārbaudi tiem kandidātiem, kuri atbilst šā nolikuma 16.punktā noteiktajām prasībām, apkopo un iesniedz to izskatīšanai Komisijai. Ja atlases eksperts kandidāta reputācijas izpētē digitālajā vidē un publiskajā telpā ir konstatējis riskus nevainojamai reputācijai, to norāda Komisijai. Kandidātu nevirza uz turpmāko atlases kārtu, ja Komisijas balsstiesīgie dalībnieki ir vienbalsīgi pieņēmuši argumentēti pamatotu lēmumu izslēgt kandidātu no turpmākā vērtēšanas procesa, ievērojot MK noteikumu Nr.636 17., 29. un 30.punktā un šā nolikuma 6.punktā noteiktos reputācijas izvērtēšanas aspektus.
23. Komisija izskata Komisijas sekretāra apkopoto informāciju par katra kandidāta

novērtējumu, pamatojoties uz Komisijas balsstiesīgo dalībnieku aizpildītajām kandidātu atbilstības vērtēšanas veidlapām (1.pielikums) un vērtēšanas metodiku un pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

- 23.1. virzīt uz nākamo atlases kārtu, ja kandidāts atbilst šā nolikuma 5. un 6.punktā noteiktajam. Komisija ir tiesības izvairīties ne vairāk kā 5 (piecus) atbilstošākos kandidātus uz vienu augstskolas padomes locekļa amata vakanci atlases otrajai kārtai. Komisijas balsstiesīgajiem dalībniekiem vienojoties atlases otrajai kārtai izvirzāmo kandidātu skaitu var palielināt;
  - 23.2. atteikt virzīt atlases otrajai kārtai kandidātu, kas neatbilst šā nolikuma 5. un 6.punktā noteiktajam;
  - 23.3. nepieciešamību izsludināt atkārtotu kandidātu atlasībai atbilstoši MK noteikumu Nr.636 21.punktam un komisijas nolikumam, ja neviens no kandidātiem neatbilst šā nolikuma 5. un 6.punkta prasībām, par ko informē Kultūras ministriju.
24. Komisijas sekretārs uzaicina atlases otrajai kārtai – intervijai izvirzītos kandidātus, nosūtot uzaicinājumu elektroniski uz Pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi, norādot intervijas norises laiku, vietu un lūdz iesniegt papildu iesniedzamos dokumentus, ja tā ir nolēmusi Komisija, uzaicinājumā norādītajā termiņā sagatavot un iesniegt Komisijai redzējumu par augstskolas darbības prioritātēm, kā arī redzējumu par augstākās izglītības, zinātnes un kultūras attīstības tendencēm Latvijā un pasaulē (turpmāk – Redzējums) prezentācijas formā, nosūtot uz e-pastu [vakances@km.gov.lv](mailto:vakances@km.gov.lv), kā arī lūdz apstiprināt elektroniskā pasta saņemšanu. Komisijas sekretārs nodrošina, ka Komisijas dalībnieki var iepazīties ar kandidāta iesniegto redzējumu vismaz 2 (divas) darbdienu pirms paredzētās intervijas, ja Komisijas priekšsēdētājs nav noteicis citādi.
  25. Komisijas sekretārs nosūta elektroniski uz Pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi atteikumu virzībai uz nākošo atlases kārtu tiem kandidātiem, par kuru Komisija ir pieņēmusi šā nolikuma 23.2.apakšpunktā minēto lēmumu.
  26. **Atlases otrā kārtā** – MK noteikumu Nr.636 33.punktā noteiktā intervija, kuras laikā Komisija padziļināti novērtē kandidāta atbilstību darbam augstskolas padomē.
  27. Atlases otrā kārtā notiek slēgtas sēdes klātienē vai attālināti, izmantojot kādu no tiešsaistes platformām (Microsoft Teams, Zoom u.tml.). Intervijas laikā Komisija uzdod visiem kandidātiem vienādus jautājumus. Komisija kandidāta atbildes kvalitātes precizēšanai var uzdot papildu jautājumus.
  28. Intervijas laikā, pamatojoties uz Komisijas uzdotajiem jautājumiem, katrs Komisijas balsstiesīgs dalībnieks atbilstoši vērtēšanas metodikai novērtē kandidāta zināšanu, kompetenču kopumu un atbilstību augstskolas padomes locekļa amatam, kā arī novērtē kandidāta redzējuma detalizāciju, izvērsumu, stratēģisko dziļumu, izmantotos datus un argumentācijas pamatotību, aizpildot kandidāta vērtēšanas veidlapu (1.pielikums). Ja Komisijas balsstiesīgajiem dalībniekiem neatšķiras viedoklis par vērtējumu, Komisijas balsstiesīgie dalībnieki katrs var nesniegt savu individuālo kandidāta vērtējumu.

29. Komisija izskata Komisijas sekretāra apkopoto informāciju par katra kandidāta novērtējumu, pamatojoties uz Komisijas balsstiesīgo dalībnieku aizpildītajām kandidāta vērtēšanas veidlapām (1.pielikums) un vērtēšanas metodiku un pieņem vienu no šādiem lēmumiem:
- 29.1. virzīt kandidātu uz atlases trešo kārtu, ja kandidāts atbilst šā nolikuma 11.punktā noteiktajam. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 34.punktu Komisijai ir tiesības izvirzīt ne vairāk kā trīs kandidātus uz vienu augstskolas padomes locekļa amata vakanci atlases trešajai kārtai – padziļinātai šā nolikuma 8.punktā noteikto kompetenču vērtēšanai, ievērojot šā nolikuma 5.2. un 5.3.punktā noteiktās profesionālās un vadības pieredzes jomas;
  - 29.2. atteikt virzīt atlases trešajai kārtai kandidātu, kurš neatbilst šā nolikum 11.punktā noteiktajam;
  - 29.3. nepieciešamību izsludināt atkārtotu kandidātu atlasī atbilstoši MK noteikumu Nr.636 21.punktam un komisijas nolikumam, ja neviens no kandidātiem neatbilst augstskolas padomes locekļa amata vakancei, par ko informē Kultūras ministriju.
30. Komisijas sekretārs uzaicina atlases trešajai kārtai izvirzītos kandidātus uz padziļināto vadības kompetenču novērtēšanu, nosūtot uzaicinājumu elektroniski uz Pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, norādot kompetenču novērtēšanas norises laiku, formātu un vietu, kā arī lūdz apstiprināt elektroniskā pasta saņemšanu un dalību atlases trešajā kārtā.
31. Komisijas sekretārs nosūta elektroniski uz Pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi atteikumu virzībai uz nākošo atlases kārtu tiem Kandidātiem, par kuru Komisija ir pieņēmusi šā nolikuma 29.2.apakšpunktā minēto lēmumu.
32. **Atlases trešā kārtā** – kandidāts piedalās tā padziļinātā kompetenču novērtēšanā šā nolikuma 8.punkta noteikto kompetenču ietvaros, ievērojot šā nolikuma 5.2. un 5.3.punktā noteiktās darba pieredzes jomas. Kompetences novērtē atbilstoši šā nolikuma 12.punktam. Novērtēšanu veic Komisijas balsstiesīgie dalībnieki un atlases eksperts, atbilstoši vērtēšanas metodikai, aizpildot vērtēšanas veidlapu (1.pielikums).
33. Komisija vai pēc Komisijas pieprasījuma atlases eksperts kandidātiem novērtē kompetences, izmantojot vienādu kompetenču novērtēšanas metodiku. Šā nolikuma 8.punktā noteiktās kompetences vērtē šā nolikuma 5.2. un 5.3.punktā noteiktajās darba pieredzes jomās, atbilstoši vērtēšanas metodikai, aizpildot kandidāta vērtēšanas veidlapu (1.pielikums).
34. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 23. un 34.punktu katru kompetencei novērtē piecu līmeņu skalā ar kopējo vērtējuma līmeni „izcili” (pārsniedz kompetences kritēriju(-us)), „teicami” (daļēji pārsniedz kompetences kritēriju(-us)), „labi” (atbilst kompetences kritērijam(-iem) lielākajā daļā), „jāpilnveido” (atbilst kompetences kritērijam(-iem), bet kopumā kompetenci nepieciešams pilnveidot) un „neapmierinoši” (neatbilst kompetences kritērijam (-iem)).

35. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.636 37.punktu kompetences uzskatāmas par neatbilstošām, ja kāda no šā nolikuma 8.punktā minētajām kritiskajām kompetencēm ir novērtēta neapmierinoši.
36. Komisija izskata Komisijas sekretāra apkopoto informāciju par katra kandidāta novērtējumu atlases trešajā kārtā, pamatojoties uz Komisijas balsstiesīgo dalībnieku aizpildītajām kompetenču vērtēšanas veidlapām (1.pielikums) un vērtēšanas metodiku.
37. Ievērojot MK noteikumu Nr.636 38.punktu, ka ir atbalstāms tas kandidāts, kurš atlases ietvaros ieguvis augstāko vērtējumu, Komisijas balsstiesīgie dalībnieki atbilstoši vērtēšanas metodikai nosaka atbalstāmo kandidātu, kurš kandidātu atlasē ieguvis augstāko vērtējumu (turpmāk – komisijas lēmums). Ja vairāki kandidāti iegūst vienādu punktu skaitu, par atbilstošāko tiek atzīts kandidāts, kurš ieguvis augstāko punktu skaitu atlases otrajā kārtā (intervijā).
38. Pēc atlases trešās kārtas pabeigšanas Komisijas balsstiesīgie dalībnieki pieņem vienu no šādiem lēmumiem:
  - 38.1. izvēlēties atbalstāmo kandidātu augstskolas padomes locekļa amata vakancei;
  - 38.2. atteikt atbalstīt kandidātu, kurš neatbilst šā nolikuma 8.punktā noteiktajām kompetencēm;
  - 38.3. pārtrauc kandidātu novērtēšanas procesu, ja atbilstoši Komisijas vērtējumam neviens kandidāts šo noteikumu kompetenču novērtēšanā nav apliecinājis atbilstību darbam valsts augstskolas padomē, un informēt par to Kultūras ministriju;
  - 38.4. par nepieciešamību izsludināt atkārtotu kandidātu atlasī atbilstoši MK noteikumu Nr.636 21.punktam un komisijas nolikumam, ja atlases trešās kārtas ietvaros nav atbalstīts nepieciešamais skaits kandidātu augstskolas padomes locekļa amatam.
39. Komisijas sekretārs informē tos kandidātus, par kuriem Komisija ir pieņēmusi šā nolikuma 38.2.apakšpunktā minēto lēmumu, nosūtot šo lēmumu elektroniski uz kandidāta Pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi.

## **V. Noslēguma jautājumi**

40. Kandidāta neierašanās, nepiedalīšanās kādā no atlases kārtām iepriekš norunātā laikā un vietā, ja kandidāts pirms plānotās tikšanās nav sniedzis informāciju par neierašanās attaisnojošiem iemesliem, uzskatāma par kandidāta kandidatūras atsaukumu un tiek pārtraukts kandidāta novērtēšanas process.
41. Kandidātu personas dati, iesniegtā dokumentācija, vērtēšanas process un cita identificējoša informācija ir ierobežotas pieejamības informācija, kas nav izpaužama.

42. Komisija beidz savu darbu ar brīdi, kad Ministru kabinets apstiprina Komisijas lēmumā atbalstīto kandidātu uz augstskolas padomes locekļu amatu.
43. Atlases laikā kandidātu iesniegtie dokumenti atpakaļ netiek izsniegti.
44. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.636 40.punktu kandidātu atlases un novērtēšanas procesā iegūtā informācija par kandidātiem netiek nodota vai izpausta trešajām personām, kā arī netiek veiktas citas darbības, kas būtu pretrunā ar normatīvajos aktos noteikto regulējumu fiziskās personas datu aizsardzības jomā.