5. pielikums
Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda
2021.–2027. gada plānošanas perioda aktivitātes
"13.2. Trešo valstu pilsoņu iekļaušana vietējā sabiedrībā,
veicinot latviešu valodas lietošanas un apguves iespējas"
atklātas projektu iesniegumu atlases
"Latviešu valodas kursi (2. posms)" konkursa
30.09.2026. nolikumam Nr. 4.3.2-23-6



Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda aktivitātes "13.2. Trešo valstu pilsoņu iekļaušana vietējā sabiedrībā, veicinot latviešu valodas lietošanas un apguves iespējas" atklātas projektu iesniegumu atlases "Latviešu valodas kursi (2. posms)" konkursa projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieeju Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda aktivitātes "13.2. Trešo valstu pilsoņu iekļaušana vietējā sabiedrībā, veicinot latviešu valodas lietošanas un apguves iespējas" atklātas projektu iesniegumu atlases "Latviešu valodas kursi (2. posms)" konkursa ietvaros iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanas procesā.
2. Projektu iesniegumu vērtēšanā ievēro:
   2.1. Kultūras ministrijas 2022. gada 15. decembra iekšējos noteikumus Nr. 2.5-28-2 "Kultūras ministrijas kā Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda deleģētās iestādes atklātas projektu iesniegumu atlases vērtēšanas un lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu kārtība" (turpmāk - vērtēšanas kārtība);
   2.2. Ministru kabineta 2022. gada 18. oktobra noteikumus Nr. 651 "Iekšējās drošības fonda, Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Finansiāla atbalsta instrumenta robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2021.–2027. gada plānošanas perioda īstenošanas vadības kārtība" (turpmāk – noteikumi Nr. 651);
   2.3. Iekšējās drošības fonda, Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Finansiāla atbalsta instrumenta robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likumu.
3. Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda aktivitātes "13.2. Trešo valstu pilsoņu iekļaušana vietējā sabiedrībā, veicinot latviešu valodas lietošanas un apguves iespējas" atklātas projektu iesniegumu atlases "Latviešu valodas kursi (2. posms)"

ietvaros iesniegtie projektu iesniegumi tiek vērtēti atbilstoši Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027. gada perioda uzraudzības komitejā apstiprinātiem:

3.1. "Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda aktivitātes "13.2. Trešo valstu pilsoņu iekļaušana vietējā sabiedrībā, veicinot latviešu valodas lietošanas un apguves iespējas" atklātas projektu iesniegumu atlases "Latviešu valodas kursi (2. posms)" konkursa nolikumam (turpmāk - nolikums);

3.2. šādiem projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem:

3.2.1. neprecizējamiem un precizējamiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem;

3.2.2. neprecizējamiem un precizējamiem atbilstības vērtēšanas kritērijiem;

3.2.3. kvalitātes kritērijiem.

4. Vērtēšanas metodikā sniegti vērtēšanas administratīvo, atbilstības un kvalitātes kritēriju piemērošanas skaidrojumi un norādes, kur projekta iesniegumā vai citos informācijas avotos pieejama vērtēšanas nodrošināšanai nepieciešamā informācija;

5. Lai novērtētu projekta iesniegumu atbilstoši attiecīgajam kritērijam, atklātas projektu iesniegumu atlases vērtēšanas komisijas (turpmāk – vērtēšanas komisija) loceklis vērtējumā pēc iespējas ņem vērā ne tikai informāciju, kas norādīta atsaucē, bet izmanto visu projekta aprakstā, budžetā un citos iesniegtajos dokumentos pieejamo informāciju.

NEPRECIZĒJAMIE ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
1.	Projekta iesniegums ir iesniegts nolikumā noteiktajā termiņā.	Jā/ Nē	Reģistrācijas lapa.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja: projekta iesniegums ir iesniegts nolikumā noteiktajā termiņā. **Vērtējums ir "Nē"**, ja: projekta iesniegums nav iesniegts nolikumā noteiktajā termiņā. Projekta iesniegums tiek noraidīts.
2.	Uz projekta iesnieguma iesniedzēju vai sadarbības partneri nav attiecināmi Iekšējās drošības fonda, Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Finansiāla atbalsta instrumenta robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2021.–2027. gada plānošanas	Jā/ Nē/ N/A	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs. Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs (Sodu reģistrs).	Vērtēšanas komisijas sekretariāts pārbauda, vai uz projekta iesnieguma iesniedzēju attiecināmi likuma 15. panta pirmajā daļā noteiktie noraidīšanas nosacījumi.

	perioda vadības likuma 15. pantā minētie noraidīšanas nosacījumi.		Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja neviens no likuma 15. panta pirmajā daļā noteiktiem noraidīšanas nosacījumiem uz projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri neattiecas: 1) projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri ar tā filiāli saistītajās darbībās, ar prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem: a) noziedzīgas organizācijas izveidošana, vadīšana, iesaistīšanās tajā vai tās sastāvā ietilpstošā organizētā grupā vai citā noziedzīgā formējumā vai piedalīšanās šādas organizācijas izdarītos noziedzīgos nodarījumos, b) kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labuma pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana, prettiesiska labuma pieprasīšana, pieņemšana vai došana, tirgošanās ar ietekmi, c) krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana, d) izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu samaksas, e) terorisms, terorisma finansēšana, teroristu grupas izveide vai organizēšana, ceļošana terorisma nolūkā, terorisma attaisnošana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai

				personas vervēšana un apmācība terora aktu veikšanai, f) cilvēku tirdzniecība; 2) projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris ar attiecīgā jomā kompetentas institūcijas lēmumu, kas stājies spēkā, ir sodīts par jebkuru no šādiem pārkāpumiem: a) vienas vai vairāku personu nodarbināšana, ja tām nav nepieciešamās darba atļaujas vai tās nav tiesīgas uzturēties Eiropas Savienības dalībvalstī, b) personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot informatīvo deklarāciju par darbiniekiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu; 3) projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ar attiecīgā jomā kompetentas institūcijas lēmumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir piemērots sods par konkurences tiesību pārkāpumu, kas izpaužas kā vertikāla vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai horizontāla karteļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi; 4) ir pasludināts projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera maksātnespējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ir apturēta vai

				pārtraukta projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera saimnieciskā darbība, vai projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris tiek likvidēts; 5) ir stājies spēkā vadošās iestādes vai deleģētās iestādes lēmums par aizliegumu piedalīties attiecīgajā projektu iesniegumu atlasē. Projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri no dalības projektu iesniegumu atlasē neizslēdz, ja: 1) saistībā ar 15. panta pirmās daļas 1. punktā minētajiem noziedzīgiem nodarījumiem un 2.punktā minētajiem pārkāpumiem līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai sodāmība ir dzēsta vai noņemta; 2) no attiecīgā jomā kompetentas institūcijas pieņemtajā lēmumā noteiktā soda izpildes dienas saistībā ar 15. panta pirmās daļas 3. punktā minētajiem pārkāpumiem līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai ir pagājuši 12 mēneši. **Vērtējums ir "Nē"**, ja, vismaz viens no likuma 15. panta pirmajā daļā noteiktiem noraidīšanas nosacījumiem uz projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri attiecas. Projekta iesniegums tiek noraidīts. **Vērtējums ir N/A** attiecībā uz projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri, kas ir Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestādēm, atvasinātām publiskām personām, citām valsts iestādēm, uz ko noraidīšanas nosacījumi, kas minēti

				likuma 15. panta pirmās daļas 4. punktā, nav attiecināmi.

PRECIZĒJAMIE ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
3.	Projekta iesnieguma veidlapu parakstījusi projekta iesnieguma iesniedzēja paraksttiesīgā persona vai projekta iesnieguma iesniedzēja pilnvarotā persona ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs. Projekta iesnieguma iesniedzēja apliecinājums.	**Vērtējums ir "Jā"**, projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu. Projekta iesnieguma un projekta budžeta veidlapas, fonda projekta iesnieguma iesniedzēja apliecinājums un fonda projekta iesnieguma iesniedzēja sadarbības partnera apliecinājums (ja attiecināms) ir parakstīts katrs atsevišķi ar drošu elektronisku parakstu un apliecināts ar laika zīmogu. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
4.	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta, un projekta iesniegums ir	Jā;	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs.	**Vērtējums ir "Jā", ja:**

	sagatavots datorrakstā latviešu valodā. Projekta iesniegumam ir pievienoti visi pielikumi, kas noteikti nolikumā.	Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma VIII. sadaļa. Papildus iesniegtie pavaddokumenti.	1) projekta iesnieguma veidlapa un pielikumi ir pilnībā aizpildīti un sagatavoti latviešu valodā; 2) projekta iesnieguma veidlapā nav izdzēsts kāds no informācijas laukiem un visi lauki ir pilnībā saskatāmi; 3) ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma dokumentiem nav latviešu valodā, ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ir pievienots notariāli apliecināts tulkojums vai tulka/tulkotāja apliecinājums); 4) projekta iesniegumam ir pievienoti visi pielikumi, kas noteikti nolikumā; 5) biedru saraksts nav jāiesniedz, ja projekta iesnieguma iesniedzējs ir nodibinājums. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir "**Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
5.	Projekta iesnieguma finanšu aprēķini ir veikti *euro* un ir aritmētiski precīzi aprēķināti.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma II. sadaļas 2.2. punkts.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja: 1) finanšu aprēķini veikti *euro* un ir aritmētiski precīzi aprēķināti;

			Projekta iesnieguma VII. sadaļa.	2) Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda finansējuma un valsts budžeta finansējuma apjoms ir aprēķināts aritmētiski pareizi; 3) Projekta iesniegumā sadarbības partneriem tiek nodots ne vairāk kā 30 % no projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

NEPRECIZĒJAMIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
6.	Projekta iesnieguma iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām.	Jā; Nē	Projekta iesnieguma I. sadaļas 1.1. un 1.3. punkts; 1.4. un 1.5. punkts (ja attiecināms)	**Vērtējums ir "Jā"**, ja izpildās šādi nosacījumi: 1. projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) ir normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā reģistrēta vai akreditēta izglītības iestāde vai Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde vai privāto tiesību juridiskā persona, vai personu apvienība, vai starptautiskas organizācijas pārstāvniecība Latvijas Republikā, un ar iepriekšēju pieredzi

				latviešu valodas kā svešvalodas mācību īstenošanā; 2. Gadījumā, kad projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms), ir personu apvienība, vērtēšanas komisijas loceklis pārbauda, vai personu apvienība normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir reģistrēta un iesniegusi dalībnieku parakstītu dokumentu (apliecinājumu vai vienošanos), kas apliecina katra personu apvienības dalībnieka uzņemtās konkrētās saistības attiecībā uz projekta īstenošanu un piedalīšanos līguma izpildē un atbildības sadalījumu; **Vērtējums ir "Nē" un projekta iesniegums tiek noraidīts**, ja: 1. projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) **nav** normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā reģistrēta vai akreditēta izglītības iestāde vai Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde, privāto tiesību juridiskā persona, personu apvienība vai starptautiskas organizācijas pārstāvniecība Latvijas Republikā ar iepriekšēju pieredzi latviešu valodas kā svešvalodas mācību īstenošanā; 2. projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms), kas ir normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā reģistrēta personu apvienība, **nav** iesniedzis dalībnieku

				parakstītu dokumentu (apliecinājumu vai vienošanos), kas apliecina katra personu apvienības dalībnieka uzņemtās konkrētās saistības attiecībā uz projekta īstenošanu un piedalīšanos līguma izpildē un atbildības sadalījumu; 3. projekta iesniedzējs, kas ir iesniedzis projekta iesniegumu kā personu apvienība, nav normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā reģistrējies kā personu apvienība.
7.	Projektā plānotās darbības netiek finansētas no citiem Eiropas Savienības fondu vai citu ārvalstu finanšu instrumentu līdzekļiem vai valsts budžeta finanšu instrumentiem.	Jā Nē	Projekta iesnieguma V. sadaļas 5.4. punkts. Eiropas Savienības fondu Vadības Informācijas Sistēma KPVIS, uzņēmuma mājaslapa, interneta resursi, demarkācijas matrica.	**Vērtējums ir "Jā",** ja: 1. projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija; 2. projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku. **Vērtējums ir "Nē" un projekta iesniegums tiek noraidīts,** ja projekta iesniegumā konstatēts īstenošanā esošo projektu un/vai pieteiktā projekta pieteikumā plānoto darbību dubultā finansējuma risks.

PRECIZĒJAMIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
8.	Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Valsts ieņēmumu dienesta publiskojamās datu bāzes sadaļas "Nodokļu parādnieki" https://www6.vid.gov.lv/ NPAR pieejamā aktuālā informācija.	Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) atbilstību kritērijam veic, balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā "Nodokļu parādnieki" https://www6.vid.gov.lv/NPAR (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi. Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju. **Vērtējums ir "Jā",** ja, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t. i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un tā sadarbības partnerim (ja attiecināms) nav VID administrēto nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*. Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, **projekta iesniedzēja atbilstību šajā**

				kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar „Jā". Ja tiek secināts, ka projekta iesnieguma iesniedzējam un tā sadarbības partnerim (ja attiecināms), ir nodokļu parādi, tos pieprasa segt vērtēšanas komisijas noteiktā termiņā. Nosacījums par nodokļu parādiem nav attiecināms uz Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestādēm, atvasinātām publiskām personām, citām valsts iestādēm. **Vērtējums ir "Jā, ar nosacījumu", ja:** 1. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 2. saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*,

				bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli pārbaudes datumā var ietekmēt. Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus: 1.1. veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim (ja attiecināms), Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*; 1.2. iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildus iesniedzot aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā. **Vērtējums ir "Nē",** ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju atkārtoti precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc atkārtoti precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris (ja attiecināms) nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro*.
9.	Projekta iesniegumā norādītais projekta uzsākšanas un beigu datums ir saskaņā nolikumā norādīto iespējamo projekta īstenošanas periodu.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma II. sadaļas 2.1. punkts. Nolikums.	**Vērtējums ir "Jā", ja:** projekta iesniegumā norādītais projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz nolikumā norādīto termiņu.

				Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē",** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
10.	Projekta iesniegumā ir ievērota Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda īstenoto pasākumu darbības teritorija, kas noteikta fonda darbību regulējošajos Eiropas Savienības politikas plānošanas dokumentos.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma II. sadaļas 2.3. punkts.	**Vērtējums ir "Jā", ja:** projektu plānots īstenot teritorijā, kas noteikta fonda darbību regulējošajos Eiropas Savienības politikas plānošanas dokumentos. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē",** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
11.	Projekta izdevumi atbilst atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa ietvaros vienam projektam pieejamajam finansējumam.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma II. sadaļas 2.2. punkts un VII. sadaļa. Nolikums.	**Vērtējums ir "Jā",** ja projekta iesnieguma iesniedzēja plānotie projekta izdevumi projekta īstenošanai ir ne vairāk kā 1 100 000 *euro* un ne mazāk kā 200 001 *euro*, ko veido fonda finansējums 75 % apmērā un valsts budžeta finansējums 25 % apmērā. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi.

				Vērtējums ir "Nē", ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
12.	Projekta iesniegumā ir skaidri definēts projekta mērķis un tas atbilst nolikumā norādītajam aktivitātes mērķim.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 2.4. punkts.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja projekta mērķis ir skaidri definēts un pamatots, un atbilst nolikumā norādītajam aktivitātes mērķim. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Nr. p.k.	**Kritērijs**	**Vērtējums**	**Informācijas avots**	**Kritērija skaidrojums**
13.	Projektā plānotās darbības atbilst nolikumā minētajām atbalstāmajām darbībām un ir nepieciešamas projektā definētā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanai.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma III. sadaļa un IV. sadaļas 4.1. punkts un 4.4. punkts. Nolikums.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja: 1. projekta iesniegumā ir iekļautas visas nolikumā noteiktās atbalstāmās darbības; 2. projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu; 3. projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību aprakstiem var spriest par to saturu; 4. projekta darbības ir uzskaitītas ar apakšdarbībām, ja tas ir nepieciešams darbības satura precizēšanai;

				Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Nr. p.k.	**Kritērijs**	**Vērtējums**	**Informācijas avots**	**Kritērija skaidrojums**
14.	Projekta darbību kvalitatīvie un kvantitatīvie rezultāti un rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma IV. sadaļas 4.1. punkts un 4.4. punkts. Nolikums.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja: 1. projekta īstenošanas kvalitatīvie un kvantitatīvie rezultāti ir precīzi definēti un izmērāmi; 2. projekta ietvaros sasniedzamie rādītāji ir noteikti atbilstoši nolikumā noteiktajiem kopējiem atklātas atlases konkursa rādītājiem. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
15.	Projekta iesniegumā ir precīzi definēti iespējamie projekta īstenošanas riski un noteikti riskus mazinošie pasākumi.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 5.3. punkts.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja projekta iesniegumā norādīti iespējamie projekta īstenošanas riski, kā arī, ja izklāstītie risku mazināšanas pasākumi mazinās negatīvo ietekmi uz projekta īstenošanu. Risku kvalitatīvs izvērtējums iekļauj: 1. finanšu riskus (t.sk. nepareizi saplānota finanšu plūsma, tirgus cenu nepārzināšana, neatbilstoši veikti izdevumi, sadārdzinājumi un inflācija, kuras dēļ, uzsākot projekta īstenošanu, plānotās izmaksas var būtiski atšķirties no reālajām, izmaiņas normatīvajos aktos, kas ietekmē projekta finanšu plūsmu, dubultā finansējuma risks, ja projekta iesniedzējs īsteno vairākus projektus vienlaicīgi, kredītiestādes atteikuma par aizdevuma piešķiršanu risks u.c.); 2. īstenošanas riskus (t.sk. neprecīza darbību plānošana, nepilnīga organizatoriskā struktūra, īstenoto darbību neatbilstība plānotajam u.c. riski, kas attiecas uz projekta īstenošanā iesaistīto personālu, piemēram, tā nepietiekamās zināšanas vai prasmes, personāla mainība, cilvēkresursu nepietiekamība vai to neefektīvs sadalījums, lai veiktu projektā paredzētās darbības, iepirkumu procedūras norises aizkavēšanās u.c.); 3. rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas riskus (t.sk. nepieciešamo speciālistu nepietiekamība, rezultāta rādītāja nesasniegšana);

				4. projektu vadības riskus (t.sk. projekta vadības pieredzes trūkums, vadības komandas nespēja sastrādāties, projektā ieplānotā laika grafika izmaiņas, kas var radīt citu risku iespējamību); 5. citus riskus (t.sk. izmaiņas normatīvajos aktos, Krievijas kara Ukrainā radītās sekas, tai skaitā starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju ietekme uz līgumu izpildi un projekta ieviešanu), kā arī ir izstrādāts pamatots pasākumu plāns šo risku novēršanai, t.i., aprakstītas visu minēto risku novēršanas aktivitātes un pasākumu plāns ir pamatots. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
16.	Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa "Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana" īstenošanu un noteikti sasniedzamie rādītāji.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma VI.sadaļas 6.1. punkts un 6.2. punkts.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja projekta iesniegumā: 1) ir identificēti galvenie dzimumu līdztiesības, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanas un iekļaušanas un nediskriminācijas vecuma, dzimuma, reliģiskās vai etniskās piederības dēļ izaicinājumi, ar ko saskaras mērķa grupa, un ir norādīts, kā projektā paredzētās horizontālā principa "Vienlīdzība, iekļaušana,

				nediskriminācija un pamattiesību ievērošana" vispārīgās un specifiskās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas un veicinās vienlīdzības, iekļaušanas, nediskriminācijas un pamattiesību ievērošanu; 2) projekta iesniegumā ir paredzētas **vismaz trīs vispārīgās** horizontālā principa "Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana" **darbības, piemēram**: ***Attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu :*** - projekta vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus; - latviešu valodas mācību kursu organizēšana tiks nodrošināta tā, lai sekmētu klientu darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīgu latviešu valodas mācību kursu grafiku un/vai, organizējot mācības attālināti; - projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas - neatkarīgi no personas rases, etniskās izcelsmes, ādas krāsas, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, politiskās vai citas pārliecības, nacionālās vai sociālās izcelsmes, mantiskā vai ģimenes stāvokļa, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem. ***Komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumos:*** - Īstenojot projekta informācijas un publicitātes pasākumus, to saturs tiks rūpīgi izvērtēts un tiks

				izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos vai uzturēšanu par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (skat. metodisko materiālu "Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību", (https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download); - projekta tīmekļa vietnē tiks norādīta informācija par projekta darbību īstenošanas vietas piekļūstamību cilvēkiem ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem, vecākiem ar maziem bērniem un senioriem; - projekta tīmekļa vietnē tiks izvietota informācija latviešu valodā un citās valodās, ja nepieciešams mērķa grupas sasniegšanai, prioritāri izvērtējot iespēju izmantot citas Eiropas Savienības oficiālās valodas, atbilstoši Valsts valodas likumā noteiktajam. Finansējuma saņēmējs apņemas ievērot, ka atbilstoši Satversmes tiesas 2026. gada 30. marta spriedumā lietā Nr. 2024-30-01 paustajam par krievu valodas informatīvās telpas pašpietiekamību Latvijā, kā arī valsts pienākumu stiprināt latviešu valodas lietojumu publiskajā telpā un veicināt vienotu Latvijas informatīvo telpu, krievu valoda nav izmantojama projektu komunikācijas, publicitātes un citās publiskās aktivitātēs;

				3) projekta iesniegumā ir paredzētas **vismaz trīs specifiskās** horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana" **darbības**, **piemēram**: - tiks izveidots ievada kurss projekta īstenošanas personālam darbam ar mērķa grupu, kura saturā tiks integrēti dzimumu līdztiesības un nediskriminācijas jautājumi, kā arī informācija, kas dotu spēju identificēt cilvēktirdzniecības upurus un nodrošināt atbilstošu atbalstu un atveseļošanos (atbilstošais HP rādītājs VINPI_02); - tiks uzskaitītas projekta īstenošanā iesaistītās personas, kuras ir piedalījušās ievada kursā, kurā ir integrēti jautājumi par dzimumu līdztiesību un nediskrimināciju, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem; - izvērtējot nepieciešamību, nodrošina bērnu uzraudzības pakalpojumu latviešu valodas mācību kursu dalībniekiem norises vietās, kas dos vienlīdzīgas iespējas piedalīties mācībās vecākiem, kuri aprūpē mazus bērnus (atbilstošais HP rādītājs VINPI_05); - izvērtējot nepieciešamību, nodrošina tulkošanu zīmju valodā, subtitrēšanu un reāllaika transkripciju, individuālās indukcijas cilpas personām ar dzirdes traucējumiem, Braila druku (atbilstošais HP rādītājs VINPI_03); - tiks paredzēts, ka latviešu valodas mācību kursu telpas atrodas vides piekļūstamības prasībām atbilstošās publiskās būvēs, nodrošinot iespēju pakalpojuma sniegšanas vietai patstāvīgi fiziski

				piekļūt un lietot personām ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem, nepieciešamības gadījumā nodrošina tehnisko risinājumu nomu (piemēram, pārvietojamais panduss, pacēlājs u. c.). 4) Projekta iesniegumā norādītajām **specifiskajām darbībām** ir piesaistīti izmērāmi (pārbaudāmi) **vismaz divi no šiem** horizontālā principa rādītājiem: 1. Izstrādāto materiālu un pasākumu, kuros integrēti jautājumi par nediskrimināciju dzimuma, invaliditātes, reliģijas, etniskās piederības, seksuālās orientācijas un vecuma dēļ, skaits (rādītāja ID: VINPI_02); 2. Darbību, kurās nodrošināti atbalsta pasākumi vides vai satura piekļūstamībai (Braila druka, subtitri, zīmju valoda, reāllaika transkripcija, pandusu un pacēlāju noma u.c.), skaits (rādītāja ID: VINPI_03); 3. personu, kuras ir saņēmušas bērnu uzraudzības pakalpojumu un ir piedalījušās latviešu valodas mācībās, skaits (rādītāja ID: VINPI_05). Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar

				nosacījumiem noteiktajā termiņā. *Projekta iesnieguma sagatavošanā un vērtēšanā ieteicams izmantot Labklājības ministrijas metodisko materiālu "Vadlīnijas horizontālā principa "Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana" īstenošanai un uzraudzībai (IDF, IRPVP, PMIF) 2021-2027" (https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-idf-irpvp-pmif-2021-2027).*
17.	Projektā plānoto darbību īstenošanā ir paredzēts ievērot principu "Nenodarīt būtisku kaitējumu".	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma VI. sadaļas 6.3. punkts.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja projekta iesniedzējs nodrošina, ka projektā ievēro "Nenodarīt būtisku kaitējumu" principus atbilstoši nolikuma 1.pielikuma principa "Nenodarīt būtisku kaitējumu" novērtējumā noteiktajam. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
18.	Projekta iesniegumā ir skaidri definētas prasības projekta administrējošā un īstenošanas personāla kompetencei, pieredzei un profesionālajai kvalifikācijai un	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma V. sadaļas 5.1. punkts un 5.2. punkts.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta vadības un īstenošanas kapacitāte projekta īstenošanai.

	administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir atbilstoša projekta īstenošanai.			Projekta **administrēšanas un īstenošanas** kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesnieguma veidlapas 5.1. punktā ir iekļauta informācija par: 1. projekta īstenošanai nepieciešamo projekta vadības un īstenošanas personālu, norādot amata nosaukumu, skaitu un amata ietvaros galvenos veicamos pienākumus; 2. norādīta amata pretendentiem nepieciešamā profesionālā kvalifikācija un pieredze, t.i., izglītība, tās joma un profesionālās kvalifikācijas līmenis, pieredze projekta ietvaros veicamo pienākumu jomās, un norādītās profesionālās kvalifikācijas un pieredzes prasības ir atbilstošas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta īstenošanu; 3. projekta vadītājam ir vismaz viena gada pieredze projektu vadībā. Projekta **finanšu kapacitāti** uzskata par pietiekamu, ja projekta iesnieguma veidlapas 5.2. sadaļā sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepārtrauktu finanšu plūsmu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā

				par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
19.	Projekta iesniegumā ir skaidri norādīts projekta īstenošanas, administrēšanas un uzraudzības mehānisms.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma V. sadaļas 5.2. punkts.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja: 1. projekta iesniegumā norādīts, kā tiks nodrošināta projekta īstenošanas uzraudzība, tajā skaitā atsevišķu darbību kvalitātes, risku kontrole un vadība; 2. norādīta sadarbības partnera loma, ja attiecināms; 3. projekta iesniegumā sniegta informācija, kas norāda uz iesniedzēja spēju kvalitatīvi uzraudzīt projekta īstenošanu. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
20.	Projekta iesniegumā norādītās īstenošanas darbības ir samērīgas ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un plānoto projekta īstenošanas personāla resursu.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma IV. sadaļas 4.1. punkts un 4.3. punkts un	**Vērtējums ir "Jā"**, ja projektā plānotās darbības iespējams īstenot noteiktajā projekta īstenošanas laika grafikā, kā arī, ja projektā plānotās darbības

			V. sadaļas 5.1. punkts.	ir plānotas vienmērīgi un neveido personāla resursa pārslodzi. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
21.	Projektā plānotie publicitātes pasākumi ir atbilstoši un sniegs plašu informāciju par projektu, sasniedzot plašu personu loku.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma IV. sadaļas 4.2. punkts.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja projektā ietvertie publicitātes pasākumi atbilst regulas Nr. 2021/1060 47. pantā, 50. pantā un IX pielikumā noteiktajām prasībām un Finanšu ministrijas 2022. gada 28. novembra vadlīnijās "ES fondu 2021.-2027. gada un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas" noteiktajām prasībām, ja plānotie publicitātes pasākumi projekta mērogam ir piemēroti un pietiekami, lai informētu par plānotajām darbībām, kā arī, ja tie sasniedz plašu personu loku (tajā skaitā mērķa grupu). Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **"Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir "Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma

				apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
22.	Projekta budžetā paredzētās projekta īstenošanas izmaksas ir atbilstošas plānotajām darbībām, kā arī ir ievēroti saimnieciskuma, lietderības un efektivitātes principi.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma IV. sadaļas 4.1. punkts, V. sadaļas 5.1. punkts un 5.3. punkts un VII. sadaļa.	**Vērtējums ir "Jā"**, ja: 1) projekta izdevumi ir atbilstoši plānotajām darbībām; 2) plānotie izdevumi ir nepieciešami, lai īstenotu projektā plānotās darbības; 3) plānotās izmaksas atbilst Iekšējās drošības fonda un Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027. gada plānošanas perioda Izmaksu attiecināmības nosacījumiem; 4) tiešās attiecināmās izmaksas: 4.1. projekta vadības un administrēšanas izmaksas atbilstoši noteikumu Nr. 651 58. punktā noteiktajam (saskaņā ar regulas Nr. 2021/1060 55. panta pirmo daļu) nedrīkst pārsniegt 20 % no projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām. Izmaksās neiekļauj ar latviešu valodas mācību kursu saistītā personāla izmaksas; 4.2. projekta īstenošanas tiešās attiecināmās izmaksas: a) atbilstoši Eiropas parlamenta un padomes 2021. gada 24. jūnija regulas Nr. 2021/1060 53. panta trešās daļas d) apakšpunktam tiek noteikta vienas vienības izmaksu standarta likme 6,30 *euro* par vienas latviešu valodas

				mācību kursu stundas nodrošināšanu vienam mērķa grupas pārstāvim. Vienas vienības izmaksu standarta likme ietver tādas izmaksas kā: - mācību materiāltehniskās izmaksas; - mācību īstenošanā iesaistīto pedagogu darba samaksa; - mācību telpu izmaksas; - mācību aprīkojuma administrēšanas, platformu licences vai piekļuves tiešsaistes rīkiem izmaksas; - pedagogu profesionālās pilnveides izmaksas; - valsts valodas prasmju pārbaudījuma izmaksas Valsts izglītības attīstības aģentūrā; - citas izmaksas - izmaksas, kas ir pielīdzināmas iepriekš minētajām Vienas vienības izmaksu standarta likmē ietvertajām izmaksām un tās ir tieši saistītas ar projekta darbību īstenošanu un mērķa sasniegšanu, bet tās nepieciešams semantiski atsevišķi definēt, lai pēc būtības to attiecināmību pamatoti pierādītu. Vienas mācību stundas ilgums ir 45 minūtes (akadēmiskā stunda). Vienas vienības izmaksu standarta likme neietver ar projekta administrēšanu un vadību saistītās izmaksas; b) projekta publicitātes pasākumi atbilstoši Regulas Nr. 2021/1060 47. un 50. pantā, un IX pielikumā noteiktajām prasībām un Finanšu ministrijas 2022. gada 28. novembra vadlīniju

				"ES fondu 2021.–2027. gada un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas" prasībām; c) izmaksas, kas nepieciešamas horizontālā principa "Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana" darbību īstenošanai; 5) netiešās attiecināmās izmaksas atbilstoši noteikumu Nr. 651 59. punktā noteiktajam (saskaņā ar regulas Nr. 2021/1060 54. panta a)punktu) nedrīkst pārsniegt 7 % no projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām. Izmaksās neiekļauj ar latviešu valodas mācību kursu saistītā personāla izmaksas. Netiešajās attiecināmajās izmaksās tiek iekļautas, piemēram, izmaksas, kas nepieciešamas iestādes ikdienas darbības nodrošināšanai, kā telpu īre, komunālie maksājumi, kancelejas preces, kā arī personāla, kas pilda atbalsta funkciju, izmaksas, piemēram, grāmatvedis, personāla speciālists, informācijas tehnoloģiju atbalsta speciālists vai speciālisti, kas iesaistās projekta realizēšanā fragmentāri ar nelielu noslodzi un nav tieši saistīti ar rādītāju/rezultātu/mērķu sasniegšanu. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu"**, tiek izvirzīti atbilstoši nosacījumi. **Vērtējums ir „Nē"**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos

				nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

KVALITĀTES KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	P-precizējams N-neprecizējams	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
23.	Projekta iesniegumā sniegtā informācija apliecina projekta iesniedzēja līdzšinējās darbības pieredzi latviešu valodas kā svešvalodas mācību kursu organizēšanā pieaugušajiem.	**N**		Projekta iesnieguma 1.3. punkts	***Prioritārais kritērijs atbilstoši nolikuma 37. punktam*** ***Kritērijs ir izslēdzošs, jāiegūst vismaz 2 punkti.*** Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesnieguma iesniedzēja, **kā organizācijas,** līdzšinējās darbības pieredzi latviešu valodas kā svešvalodas mācību kursu organizēšanā pieaugušajiem. Atbilstoši projekta iesniegumā sniegtajai informācijai par projekta iesnieguma iesniedzēja pieredzi latviešu valodas kā svešvalodas mācību kursu organizēšanā pieaugušajiem tiek piešķirti šādi vērtējumi: **5 punkti** – pieredze ir 4 vai vairāk gadi; **4 punkti** – pieredze ir 3 gadi; **3 punkti** – pieredze ir vismaz 2 gadi un mazāka par 3 gadiem;

					2 punkti – pieredze ir vismaz 1 gads un mazāka par 2 gadiem; **0 punkti** – pieredze ir mazāka par 1 gadu vai nav konstatējama nemaz. Kritērijā ir iespējams iegūt **papildu punktu**, ja projekta iesniedzējs var apliecināt iepriekšēju pieredzi mācību kursu organizēšanā projektu iesniegumu atlases mērķa grupai. **1 punkt**s – projekta iesniegumā sniegtā informācija apliecina projekta iesniedzēja iepriekšēju pieredzi mācību kursu organizēšanā projektu iesniegumu atlases mērķa grupai.
24.	Projekta iesniegumā plānotās darbības apliecina izpratni par mērķa grupas daudzveidību un vajadzībām, ievērojot latviešu valodas mācību kursu dalībnieku kultūras atšķirības, kas var būt par iemeslu grūtībām mācību procesā, un kam nepieciešami īpaši pielāgojumi mācību organizēšanā.	**N**		Projekta iesnieguma 3.3.punkts	***Kritērijs ir izslēdzošs - jāiegūst vismaz 1 punkts*** Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesniedzēja sniegto informāciju par projektā paredzēto mērķa grupu, tās daudzveidību un vajadzībām, ņemot vērā latviešu valodas mācību kursu dalībnieku **kultūras atšķirības**, kas var radīt grūtības mācību procesā un kuru dēļ nepieciešami īpaši pielāgojumi mācību organizēšanā. Vērtēšanas komisijas dalībnieks pārbauda, vai projekta iesniegumā ir norādīti šādi sekojošie elementi: 1. ir aprakstīta mērķa grupa un tās vajadzības; 2. ir identificētas iespējamās kultūras atšķirības un raksturotas to izraisītās grūtības mācību procesā;

					3. ir aprakstīti mērķa grupas vajadzībām un identificētajām grūtībām atbilstoši pielāgojumi mācību organizēšanā; 4. apraksts ir pamatots ar konkrētu informāciju no projekta iesniedzēja līdzšinējās prakses, raksturojot praksē izmantotos pielāgojumus un pamatojot to efektivitāti. **Par trūkumu uzskata katru no šādiem apstākļiem:** 1. **Mērķa grupas un tās vajadzību apraksts** – mērķa grupa vai tās vajadzības ir raksturotas vispārīgi, nepietiekami ņemot vērā mērķa grupas sastāva un vajadzību daudzveidību, vai nav pamatots, kā identificētās vajadzības attiecas uz projektā paredzēto mērķa grupu. 2. **Kultūras atšķirību un to radīto grūtību apraksts** – iespējamās kultūras atšķirības vai to radītās grūtības mācību procesā ir raksturotas vispārīgi, nav pietiekami konkretizētas vai nav pamatots, kā identificētās kultūras atšķirības var ietekmēt latviešu valodas apguves procesu. 3. **Nepieciešamo pielāgojumu apraksts** – nepieciešamie pielāgojumi mācību organizēšanā ir aprakstīti vispārīgi, nav pietiekami konkretizēts to saturs vai īstenošanas veids vai nav pamatota to atbilstība identificētajām mērķa grupas vajadzībām un mācību grūtībām. 4. **Apraksta sasaiste ar projekta iesniedzēja līdzšinējo praksi** – viena vai vairāku informācijas elementu, tostarp mērķa grupas un tās vajadzību, kultūras atšķirību radīto grūtību vai

					nepieciešamo pielāgojumu, apraksts ir vispārīgs vai teorētisks un nav pietiekami konkrēts, lai būtu iespējams konstatēt tā sasaisti ar projekta iesniedzēja faktiski īstenotām mācībām vai risinātām situācijām. 5. **Projekta iesniedzēja līdzšinējās pieredzes tvērums** – aprakstītā pieredze neaptver kultūras ziņā pietiekami daudzveidīgu mērķa grupu, tostarp neapliecina pieredzi darbā ar dalībniekiem no būtiski atšķirīgām kultūrām. 6. **Aprakstīto elementu savstarpējā saistība un pielāgojumu pamatotība** – nav pietiekami izskaidrota savstarpējā saistība starp: – Mērķa grupas vajadzībām; – kultūras atšķirību radītajām grūtībām mācību procesā; – plānotajiem vai praksē izmantotajiem pielāgojumiem; – ar pielāgojumu izmantošanu sasniegtajiem vai sagaidāmajiem rezultātiem. **3 punkti** – projekta iesniegumā ir pilnīgi un pamatoti ietverti visi iepriekš minētie informācijas elementi, un nav konstatēts neviens metodikā uzskaitītais trūkums. **2 punkti** – projekta iesniegumā ir sniegta informācija par visiem iepriekš minētajiem informācijas elementiem. Vienlaikus konstatēti **viens vai divi metodikā uzskaitītie trūkumi.**

					1 punkts – projekta iesniegumā ir sniegta informācija par visiem iepriekš minētajiem informācijas elementiem. Vienlaikus ir **konstatēti trīs metodikā uzskaitītie trūkumi.** **0 punktu** - ja izpildās vismaz viens no šādiem apstākļiem: – projekta iesniegumā nav sniegta pamatinformācija **par vismaz vienu** no iepriekš minētajiem informācijas elementiem; – ir **konstatēti vismaz četri metodikā uzskaitītie trūkumi;** – sniegtā informācija pēc būtības neattiecas uz kritērijā vērtējamo jautājumu.
25.	Projekta iesniedzēja piedāvājumā ietvertais mācību kursu nodrošināšanas administratīvi ģeogrāfiskais pārklājums.	**N**		Projekta iesnieguma 3.1. punkts	***Kritērijs nav izslēdzošs. Kritērijs dod papildu punktus.*** Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesniegumā sniegto informāciju par projekta iesnieguma iesniedzēja resursiem, kas pamatota ar konkrētu informāciju par iepriekšējo pieredzi, iesniedzēja infrastruktūru vai partneri mācību kursu īstenošanā vai mērķa grupas sasniegšanā, lai nodrošinātu mācību kursus konkrētā administratīvi ģeogrāfiskā aptverē, atbilstoši piešķirot šādus vērtējumus: **4 punkti** – projekta iesniedzējs ir plānojis nodrošināt mācību kursus nacionālā līmenī un projekta iesniegumā ir sniegta drošticama informācija, kas apliecina projekta iesniedzēja resursus un spēju nodrošināt nacionāla

					līmeņa pārklājumu (mācības plānots īstenot visos Latvijas reģionos); **3 punkti** – projekta iesniedzējs ir plānojis nodrošināt mācību kursus reģionālā līmenī un projekta iesniegumā ir sniegta drošticama informācija, kas apliecina projekta iesniedzēja resursus un spēju nodrošināt reģionāla līmeņa pārklājumu (mācības plānots īstenot vismaz viena Latvijas reģiona robežās); **2 punkts** – projekta iesniedzējs ir plānojis nodrošināt mācību kursus vietējā līmenī, kas ietver vienu pilsētu un tai atbilstošo novadu (viena pilsēta, viens novads) un projekta iesniegumā ir sniegta drošticama informācija, kas apliecina projekta iesniedzēja resursus un spēju nodrošināt vietēja līmeņa pārklājumu; **1 punkts** – projekta iesniedzējs ir plānojis nodrošināt mācību kursus lokālā līmenī (viena pilsēta) un projekta iesniegumā ir sniegta drošticama informācija, kas apliecina projekta iesniedzēja resursus un spēju nodrošināt vietēja līmeņa pārklājumu.

26.	Projekta īstenošanā iesaistītā pedagogu personāla nodrošinājums uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi.	**N**		PI 5.1. punkts, projekta iesnieguma pedagoga kvalifikācijas apliecinājums un pievienotie kvalifikācijas dokumenti	***Prioritārais kritērijs atbilstoši nolikuma 37. punktam*** ***Kritērijs nav izslēdzošs.*** Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesnieguma iesniedzēja pedagogu personāla sastāvu, kas ir zināms uz projekta iesniegšanas brīdi. Tiek vērtēts konkrēts pedagogu skaits, ko apliecina pievienotie projekta iesnieguma pedagoga kvalifikācijas apliecinājumi un kvalifikācijas dokumenti (dokumenti, kas apliecina pedagoga atbilstību nolikuma 15.13. punktā noteiktajām prasībām). Rezultāts tiek aprēķināts procentuāli, ņemot vērā projekta iesniegumā norādīto kopējo plānoto pedagogu skaitu pret pedagogu skaitu, kas ir pievienojuši projekta iesnieguma pedagoga kvalifikācijas apliecinājumus un kvalifikācijas dokumentus, kas apliecina nolikuma atbilstību nolikuma 15.13. punktā noteiktajām prasībām. Ja procentuāli aprēķinātais lielums sanāk ar ciparie aiz komata, rezultāts tiek noapaļots līdz veselam skaitlim atbilstoši matemātiskajiem principiem. **7 punkti** – ir pilnībā (100 %) zināms pedagogu personālsastāvs atbilstoši plānotajam mācību grupu skaitam, un ir pievienoti visu pedagogu kvalifikāciju apliecinoši dokumenti; **6 punkti** – ir zināmi 90 % – 99 % no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu kvalifikāciju apliecinoši dokumenti;

					5 punkti – ir zināmi 80 % – 89 % no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu kvalifikāciju apliecinoši dokumenti; **4 punkti** – ir zināmi 70 % – 79 % no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu kvalifikāciju apliecinoši dokumenti; **3 punkti** – ir zināmi 60 % – 69 % no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu kvalifikāciju apliecinoši dokumenti; **2 punkti** – ir zināmi 50 % – 59 % no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu kvalifikāciju apliecinoši dokumenti; **0 punktu** – pedagogu personāla sastāvs nav zināms, vai ir zināmi mazāk par 50 % no plānotā pedagogu personāla sastāva.
27.	Mācību formāta (klātienes, attālinātas vai hibrīda formāta mācības) izvēles pamatotība un efektivitātes novērtējums.	**N**		PI 3.2. punkts	***Kritērijs ir izslēdzošs, jāiegūst vismaz 2 punkti*** Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesniedzēja spēju pamatoti noteikt, kuriem mērķa grupas dalībniekiem nodrošināt klātienes, attālinātus vai hibrīda formāta valodas kursus, balstoties uz mērķa grupas vajadzību novērtējumu un iepriekšēju mācību kursu īstenošanas pieredzes izvērtējumu par dažādu mācību formātu efektivitāti, attiecīgi piešķirot šādus vērtējumus: **5 punkti** – projekta iesniedzējs sniedz skaidru, strukturētu un pieredzē balstītu pamatojumu mācību formāta izvēlei. Ir aprakstīti kritēriji mērķa grupu

					diferenciācijai, sniegti secinājumi par klātienes, attālināto un/vai hibrīda formāta kursu efektivitāti, kā arī parādīts, kā šī pieredze tiek izmantota projekta īstenošanā; **4 punkti** – mācību formāta izvēle ir loģiski pamatota ar mērķa grupas vajadzībām un iepriekšējo pieredzi, tomēr efektivitātes novērtējums ir nepilnīgs vai balstīts galvenokārt kvalitatīvos novērojumos; **3 punkti** – projekta iesniedzējs apraksta mācību formātu izvēli, taču pamatojums ir vispārīgs un efektivitātes izvērtējums ir ierobežots vai netiešs; **2 punkti** – mācību formāta izvēle ir aprakstīta formāli, bez skaidras sasaistes ar mērķa grupas vajadzībām vai iepriekšējo pieredzi par formātu efektivitāti; **1 punkts** – mācību formāta izvēle ir deklaratīva un nav pamatota ar pieredzi vai izvērtējumu; **0 punkti** – nav sniegta informācija par mācību formāta izvēles pamatojumu.
28.	Projekta iesniedzēja mācību procesa rezultatīvais rādītājs par latviešu valodas mācību kursu dalībnieku skaitu, kas sekmīgi nokārtojuši valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības attīstības aģentūrā.	**N**		Projekta iesnieguma 3.4. punkts	***Prioritārais kritērijs atbilstoši nolikuma 37. punktam*** ***Kritērijs nav izslēdzošs, kritērijs dod papildu punktus*** Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesniegumā sniegto informāciju par projekta iesniedzēja līdzšinējo pieredzi latviešu valodas mācību kursu organizēšanā, kas apliecina projekta iesniedzēja rezultatīvos rādītājus par to dalībnieku īpatsvaru (%) no kopējā latviešu valodas mācību kursu dalībnieku skaita, kas ir sekmīgi nokārtojuši gala eksāmenu VIAA. **5 punkti** – projekta iesniegums apliecina, ka, līdzšinējā pieredzē mācību kursu organizatora īstenoto kursu

					dalībnieku īpatsvars, kas sekmīgi ir nokārtojuši valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības attīstības aģentūrā no kopējā mācību kursu dalībnieku skaita ir 80% vai vairāk un projekta iesniegumā ir sniegta informācija, kas apliecina iepriekšējos rezultātus; **3 punkti** – projekta iesniegums apliecina, ka, līdzšinējā pieredzē mācību kursu organizatora īstenoto kursu dalībnieku īpatsvars, kas sekmīgi ir nokārtojuši valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības attīstības aģentūrā no kopējā mācību kursu dalībnieku skaita ir 70% - 79% un projekta iesniegumā ir sniegta informācija, kas apliecina iepriekšējos rezultātus; **2 punkti** – projekta iesniegums apliecina, ka, līdzšinējā pieredzē mācību kursu organizatora īstenoto kursu dalībnieku īpatsvars, kas sekmīgi ir nokārtojuši valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības attīstības aģentūrā no kopējā mācību kursu dalībnieku skaita ir 60 % – 69 % un projekta iesniegumā ir sniegta informācija, kas apliecina iepriekšējos rezultātus; **1 punkts** – projekta iesniegums apliecina, ka, līdzšinējā pieredzē mācību kursu organizatora īstenoto kursu dalībnieku īpatsvars, kas sekmīgi ir nokārtojuši valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības attīstības aģentūrā no kopējā mācību kursu dalībnieku skaita ir vismaz 59 % un projekta iesniegumā ir sniegta informācija, kas apliecina iepriekšējos rezultātus; **0 punktu** – projekta iesniegums apliecina, ka, līdzšinējā pieredzē mācību kursu organizatora īstenoto kursu

					dalībnieku īpatsvars, kas sekmīgi ir nokārtojuši valsts valodas prasmes pārbaudi VIAA no kopējā mācību kursu dalībnieku skaita ir mazāks par 60 % vai projekta iesniedzējam nav informācijas vai iepriekšējas pieredzes latviešu valodas mācību kursu dalībnieku īpatsvaru, kas sekmīgi nokārtojuši valsts valodas prasmes pārbaudi VIAA.
	Maksimālais iespējamais punktu skaits kvalitātes kritērijos – 30 **Minimālais iespējamais punktu skaits kvalitātes kritērijos – 6**				