Darba grupas - Sabiedrības integrācijas fonda funkciju, administrēto atbalsta programmu un izdevumu efektivitātes audita izvērtēšanai - sanāksmes protokols

Rīgā, 2026. gada 12.augusts Nr.2026/6

Norises laiks: no plkst. 14:00

Norises vieta: klātienē - Kultūras ministrijas Lielajā zālē, K. Valdemāra ielā 11a, Rīgā. Attālināti - izmantojot videokonferences pakalpojumu *Microsoft Teams*

Sanāksmi vada:

Sanāksmi vada:

Zane Vāgnere	Kultūras ministrijas valsts sekretāres vietniece starptautisko lietu, integrācijas un mediju jautājumos;

Sanāksmē piedalās:

Darba grupas locekļi un to aizvietotāji:;

Agnija Lauska	Aizsardzības ministrijas Militāri publisko attiecību departamenta Militāri publiskās informācijas nodaļas vadītāja;
Renārs Volks	Ārlietu ministrijas Iekšējā audita vadītājs;
Arina Andreičika	Finanšu ministrijas Iekšējā audita departamenta direktore;
Jānis Bekmanis	Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks
Gatis Švika	Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta direktors;
Baiba Gulbe	Satiksmes ministrijas Komunikācijas nodaļas vadītāja;
Ilze Sniega-Sniedziņa	Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas Valsts ilgtspējīgas attīstības plānošanas departamenta Teritoriju attīstības izvērtēšanas nodaļas vecākā eksperte;
Aija Butkāne	Valsts kancelejas Iekšējā audita auditore;
Āris Ādlers	biedrības "Alianse Pārnozariskai Ilgtspējīgai Attīstībai" prezidents;
Santa Harjo-Ozoliņa	biedrības "Alūksnes lauku partnerība" valdes priekšsēdētāja;
Indra Ozola	Valsts kancelejas Iekšēja audita vadītāja

- Kultūras ministrijas pārstāvji:

Ivars Āboliņš	Parlamentārais sekretārs;
Reinis Lasmanis	Ministra ārštata padomnieks pārmaiņu vadības un integrācijas jautājumos;
Jeļena Šaicāne	Kultūras ministrijas Saliedētas sabiedrības politikas departamenta direktore;
Dace Ceriņa	Kultūras ministrijas Saliedētas sabiedrības politikas departamenta Saliedētas sabiedrības politikas un pilsoniskās sabiedrības nodaļas vecākā referente;

- Uzaicinātie eksperti:

Inese Kalvāne	Sabiedrības integrācijas fonda sekretariāta direktore;

Sēdi protokolē:

Dace Ceriņa Kultūras ministrijas Saliedētas sabiedrības politikas departamenta Saliedētas sabiedrības politikas un pilsoniskās sabiedrības nodaļas vecākā referente.

Sanāksmes darba kārtības jautājums:

Kultūras ministrijas Sabiedrības integrācijas fonda audita darba grupas konceptuālais ziņojums kultūras ministram N.Puntulim par Sabiedrības integrācijas fonda darbības uzlabojumu priekšlikumiem

Kultūras ministrijas Sabiedrības integrācijas fonda audita darba grupas konceptuālais ziņojums kultūras ministram N.Puntulim par Sabiedrības integrācijas fonda darbības uzlabojumu priekšlikumiem

Z. Vāgnere sniedz informāciju par sagatavoto Konceptuālo ziņojums (turpmāk – ziņojums), lai informētu kultūras ministru par Sabiedrības integrācijas fonda (turpmāk – SIF) funkciju, administrēto atbalsta programmu un izdevumu efektivitātes neatkarīgā audita rezultātiem un par iespējamiem SIF turpmākās institucionālās attīstības risinājumiem. Ziņojums sagatavots Kultūras ministrijas (turpmāk - KM) izveidotās starpinstitūciju darba grupas ietvaros, pamatojoties uz SIA *"PricewaterhouseCoopers"* (turpmāk – PwC) veiktā audita ziņojumu "Sabiedrības integrācijas fonda funkciju, administrēto atbalsta programmu un izdevumu efektivitātes audita ziņojums" (turpmāk – Audits).

Z. Vāgnere sniedz informāciju par ziņojumā iekļautajiem nodaļām – audita rezultāti, darba grupas izvērtējums, darba grupas gala secinājumi un priekšlikumi.

Pēc iepazīstināšanas ar ziņojumā iekļauto informāciju, Z. Vāgnere lūdz darba grupas dalībniekiem sniegt komentārus / viedokļus par ziņojuma saturu.

Ā.Adlers sniedz viedokli par kultūras ministrijā iesniegtās vēstules "*Par Sabiedrības integrācijas fonda darbības uzlabojumu priekšlikumu dokumenta papildināšanu"* saturu, tāpat sniedz viedokli par to, ka, ik pa laikam parādās dažādas Nevalstisko organizāciju (turpmāk - NVO) finansētas aktivitātes, kuras rada neizpratni sabiedrībā, līdz ar to diskreditējot NVO. Ā.Adlers vērš uzmanību, ka SIF darbības pieeja, strādājot ar atbalstītajiem un atbalstāmajiem projektiem ir laba, kā arī ir uzticībā balstīta pieeja. NVO novērtē šo pieeju, taču vienlaikus norāda, ka sabiedrība un sabiedriskā doma pieprasa lielāku uzraudzību, kas norādīta arī iesniegtajā vēstulē.

I.Sniega – Sniedziņa pauž viedokli, ka SIF būtu stiprināms projektu sasniegto rezultātu izvērtēšanas process. Tāpat O.Sniega – Sniedziņa izsaka VARAM viedokli, ka jautājumu gadījumos, kad pie SIF kā klients vēršas pašvaldība, tad šie jautājumi būtu vērtējami VARAM kompetencē.

Z. Vāgnere sniedz viedokli par to, ka ziņojuma teksts tiks vēl papildināts un informē par punktiem, kas vēl tiks iekļauti ziņojumā.

Z.Vāgnere dod vārdu I. Kalvānei, kura informē, ka SIF un tā finansēšana ir programmās un projektos balstīta. Attiecīgi – ja ir programma, ir finansējums un nepieciešams resurss, ja nav programmas, nav finansējuma un nepieciešami resursi. I.Kalvāne sniedz ieskatu par SIF nepieciešamo darbību kopumu, ja darba grupa un tālāk jau Kultūras ministrs un ministru kabinets virzīs tālāk priekšlikumu par alternatīvām. Tāpat I.Kalvāne sniedz finansējuma aplēses uz ietekmi gan personāla, gan telpu uzturēšanas izmaksām dažādos programmu un scenāriju gadījumos. Ja kāda no programmā netiek īstenota, tad tas ietekmē SIF uzturēšanas izdevumus.

Finanšu ministrijas pārstāve A.Andreičika lūdz iespēju SIF iesniegt labus piemērus, ko iekļaut ziņojumā, piemēram, par situāciju, kad ir iedots finansējums programmas īstenošanai un attiecīgi ar šīs programmas finansējumu un sasniegtajiem rezultātiem bija iespējams īstenot un ieekonomēt efektīvāk, nekā iepriekš bija plānots. Šobrīd ir konstatējams, ka šādu datu nav.

I.Kalvāne piekrīt, ka šādu apkopotu datu SIF rīcībā nav un sniedz informāciju, ka šādu izmaksu salīdzinājumu var sniegt par vienu konkrētu gadu, piemēram, 2025.gadu, kā arī tas

nebūtu salīdzināms ne ar vienu resoru, kurā varētu pateikt, ka programmu administrēšana un īstenošana būtu lētāka un šāds alternatīvs izvērtējums prasītu vairāk laika. I. Kalvāne sniedz informāciju par dažādām SIF īstenotajām programmām, kā arī norāda, ka SIF var sniegt ieskatu, bet tajā pašā laikā nevar izdarīt secinājumus, vai kāds no resoriem šo programmu īstenošanu var izdarīt labāk vai produktīvāk.

A. Andreičika aicina ziņojumā likt uzsvarus uz pārvaldības efektivitātes jautājumiem, nevis no ekonomiskā vai izmaksu efektivitātes viedokļa. Un ja ministrs pieņems lēmumu par konkrētu alternatīvu, tad finanšu ministrija var šīs izmaksas rēķināt jau detaļās.

J. Šaicāne uzsver, ka Kultūras ministrija iespēju robežās ir veikusi aprēķinus un pamodelējuši situācijas gadījumam, ja Kultūras ministrija pārņem šīs funkcijas, tad ir secināms, ka sadārdzinājumi veidojas ļoti būtiski, salīdzinot ar esošajām administratīvajām izmaksām.

A.Andreičuka pauž viedokli, ka pēc būtības ir jāskatās uz atbildīgajām iestādēm, vai tās šīs programmas pārvaldīs efektīvāk un ideāli būtu, ja varētu šīs izmaksas salīdzināt, taču tā kā šādu salīdzinājumu nav nevienu rīcībā, tad ziņojumā būtu iekļaujama informācija par izmaksu efektivitāti.

Z.Vāgnere ierosina pāriet pie darba grupas gala secinājumiem. Z.Vāgnere sniedz informāciju par 3 galvenajiem secinājumiem:

1. SIF darbībā pastāv pārvaldības un resursu efektivitātes izaicinājumi saistībā ar dubulto lomu: programmu administrēšana un projektu īstenošana;

2. SIF ir izveidojis strukturētu publiskā finansējuma administrēšanas mehānismu;

3. SIF darbības mandāts ir būtiski paplašinājies ārpus sākotnēji likumā noteiktā tvēruma.

Z. Vāgnere informē, ka balstoties uz augstākminētajiem secinājumiem, ir sagatavoti gala priekšlikumi un tie ir:

1. Pilnveidot SIF pārvaldību un resursu izmantošanas efektivitāti;

2. Nostiprināt SIF kā centralizētu publiskā finansējuma administrētāju saliedētas un pilsoniski aktīvas sabiedrības, mediju u.c. specifiskās jomās, veidojot starpresoriskus risinājumus;

3. Sekmēt sabiedrības uzticēšanos SIF darbībai;

4. SIF darbības reorganizācijas procesā nodrošināt ministriju un valsts iestāžu kapacitāti atsevišķu programmu pārņemšanai vai nodošanai;

5. Veikt grozījumus SIF likumā.

Z.Vāgnere aicina darba grupas locekļus izteikt viedokļus / iebildumus par ziņojumā iekļautajiem secinājumiem un priekšlikumiem.

Ā.Ādlers lūdz precizējošu informāciju par priekšlikuma 4.punktā norādīto, ka SIF darbības reorganizācijas procesā nodrošināt ministriju un valsts iestāžu kapacitāti atsevišķu programmu pārņemšanai vai nodošanai – viņaprāt ir būtiski saglabāt caurspīdīgumu finansējuma sadalījumā NVO nozarē un norāda, ka SIF šo caurspīdīgumu nodrošina.

Z.Vāgnere norāda, ka šis jautājums ir diskusijas vērts un darba grupa diskutē par dažādiem attīstības scenārijiem. Diskusijas rezultātā tika secināts, ka ilgtermiņa kontekstā ir saglabājama virzība uz 3.attīstības scenāriju, veidojot SIF par centralizētu NVO un mediju atbalsta finansēšanas institūciju.

I.Kalvāne sniedz viedokli par to, ja tiek izvēlēts 3.attīstības scenārijs, tad tas nevar iestāties nekavējoties, jo šim procesam ir jāparedz pārejas periods. Šeit rodas jautājums, cik ilgs būtu šis pārejas periods – vai līdz programmu perioda beigām vai kā citādi? I.Kalvāne vērš darba grupas uzmanību uz to, vai resori ir gatavi nodot SIF administrēšanā savas programmas, kur resoru ietvaros NVO saņem finansējumu, kā arī pauž viedokli, ka 3.attīstības scenārijs ir ļoti nopietni apsverams scenārijs.

Z.Vāgnere pasakās I.Kalvānei par sniegto viedokli un informē darba grupu par to, ka nav identificēta neviena ministrija, kas pie jebkāda scenārija izskatītu vēlmi pārņemt potenciālās programmas nelielā finansējuma apjoma dēļ.

A.Andreičika sniedz viedokli, ka iepazīstoties ar sagatavoto ziņojuma projektu atzīst, ka viņa bija domājusi, ka darba grupa virzās uz trešo attīstības scenāriju un nebija domājusi, ka

darba grupa vēl varētu palikt pie pirmā vai cita attīstības scenārija, jo trešajā attīstības scenārijā ir redzama attīstības virzība un vīzija. A.Andreičika aicina darba grupu atbalstīt trešo attīstības scenāriju, jo jau šobrīd ir redzams, ka iekšējās kontroles sistēmas SIF strādā, lai nodalītu projektu programmu administrēšanu un projekta ieviešanu. A.Andreičika norāda, ka 1.attīstības scenārijs ilgtermiņā nebūtu atbalstāms, jo šobrīd notiek diskusijas par nākošo programmēšanas periodu un tagad būtu jāpasaka attīstības virziens, kā arī jādod mandāts SIF un nozaru ministrijām rēķināties ar SIF. **Darba grupa nolemj,** ka par optimālāko risinājumu ir atzīstams 3. scenārijs, ņemot vērā tā potenciālu starpnozaru sadarbības veicināšanā un programmu īstenošanā. Vienlaikus darba grupa norāda, ka gadījumā, ja šī scenārija īstenošana nav iespējama, kā konceptuāli atbalstāms risinājums ir arī 1.scenārijs, kurš saglabā institucionālo stabilitāti un vienlaikus nodrošina, ka netiek mazinātas Latvijas iespējas piesaistīt ES un citu ārējo finanšu avotu finansējumu dažādās politikas jomās.

Z.Vāgnere pateicas darba grupas dalībniekiem par darbu un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi slēdz: plkst. 15:45

Pielikumā: Kultūras ministrijas Sabiedrības integrācijas fonda audita darba grupas konceptuālais ziņojums kultūras ministram N.Puntulim par Sabiedrības integrācijas fonda darbības uzlabojumu priekšlikumiem.

Darba grupu vadīja Z.Vāgnere

Protokolētāja D.Ceriņa