Latvijas Bibliotēku padomes sēdes protokols

2026. gada 19. oktobrī **Rīgā** **Nr. 8**

Sēde notiek tiešsaistē MS Teams platformā
Sēde sākas plkst. 11.00

Sēdi vada:

LBP priekšsēdētājs, Latvijas Universitātes bibliotēkas direktors	Uldis Zariņš

Piedalās LBP locekļi:

Rīgas Tehniskās universitātes Zinātniskās bibliotēkas direktore	Baiba Āriņa
Latvijas Nacionālās bibliotēkas direktore	Dagnija Baltiņa
Rīgas Centrālās bibliotēkas direktora vietniece	Vineta Baško
Biedrības "Latvijas Akadēmisko bibliotēku asociācija" valdes locekle	Aldona Dadzīte
Kultūras ministrijas Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vadītāja	Līga Dimante
Latvijas Pašvaldību savienības padomniece kultūras un izglītības jautājumos	Ināra Dundure
Gulbenes novada bibliotēkas direktore	Sabīne Jefimova
Latvijas Bibliotekāru biedrības Sēlijas nodaļas vadītāja	Renāte Lenša
Siguldas novada bibliotēkas direktore	Jeļena Ozoliņa
Ludzas novada bibliotēkas direktore	Elita Zirne

Pieaicināti:

Talsu novada domes priekšsēdētājs	Ansis Bērziņš
Talsu novada pašvaldības izpilddirektore	Marika Grohjacka
Talsu novada pašvaldības izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos	Evita Šīrante
Talsu novada pašvaldības Administratīvā departamenta vadītājs	Jānis Krūze
Talsu novada pašvaldības Kvalitātes un risku vadītāja	Egita Murauska

Nepiedalās LBP locekļi:

Latvijas Bibliotekāru biedrības Bērnu un skolu bibliotēku sekcijas vadītāja, Olaines 1. vidusskolas bibliotēkas vadītāja	Aija Jankava
Bauskas Centrālās bibliotēkas direktore	Māra Kuļikauska
Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Fundamentālās bibliotēkas direktore	Ilona Dobelniece
Liepājas Centrālās zinātniskās bibliotēkas direktore	Ilga Erba
Latvijas Universitātes asociētā profesore	Baiba Holma
Kultūras informācijas sistēmu centra direktors	Armands Magone

Protokolē:

Kultūras ministrijas Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vecākā referente	Egita Šaicāne

Darba kārtība:

1. Par Talsu novada pašvaldības plānoto bibliotēku likvidāciju
2. Par Saldus novada bibliotēku akreditācijas atzinumu apstiprināšanu
3. Par Latvijas Nacionālās bibliotēkas akreditācijas atzinuma apstiprināšanu
4. Par Jēkabpils novada Galvenās bibliotēkas akreditācijas atzinuma apstiprināšanu
5. Par ierosinājumiem Izcilības balvai kultūrā
6. Par citām bibliotēku nozares aktualitātēm

1.§

Par Talsu novada pašvaldības plānoto bibliotēku likvidāciju

Jautājuma izskatīšana piedalās pieaicinātie Talsu novada pašvaldības pārstāvji.

U. Zariņš informē par saņemto iesniegumu no Talsu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) par plānoto Vīdales bibliotēkas, Kaļķu bibliotēkas un Pļavu bibliotēkas likvidāciju un aicina Pašvaldības pārstāvjus iepazīstināt ar bibliotēku tīkla optimizācijas plānu.

Pašvaldības izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos Evita Šīrante informē, ka Pašvaldība veikusi izvērtējumu par Talsu novada publisko bibliotēku tīkla darbību, kā arī Pašvaldības finanšu un cilvēkresursu iespējām. Bibliotēku pakalpojumu pilnvērtīgai nodrošināšanai tiek plānota specializētā transporta – bibliobusa iegāde.

A. Dadzīte norāda, ka Pašvaldības iesniegumā norādītais aktīvo lietotāju skaits Vīdales bibliotēkā, Kaļķu bibliotēkā un Pļavu bibliotēkā nesakrīt ar Kultūras datu portālā pieejamo informāciju par 2025. gadu. Turklāt Kultūras datu portālā pieejamie minēto bibliotēku krājuma izsnieguma rādītāji vērtējami kā pietiekami labi. Vidējais izsniegto grāmatu skaits vienam lietotājam Kaļķu bibliotēkā ir 25 grāmatas, savukārt Vīdales bibliotēkā – 16 grāmatas. A. Dadzīte atzinīgi novērtē bibliotēku darba laiku sestdienās, kā arī starpbibliotēku abonementa ietvaros izsniegto grāmatu statistikas rādītājus. A. Dadzīte piedāvā līdz bibliobusa iegādei turpināt bibliotēku pakalpojumu nodrošināšanu Vīdalē, Kaļķos un Pļavās, reorganizējot minētās bibliotēkas par Dundagas bibliotēkas un Laucienes bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vietām.

Pašvaldības Administratīvā departamenta vadītājs Jānis Krūze atbild, ka Vīdales bibliotēkā, Kaļķu bibliotēkā un Pļavu bibliotēkā ilgstoši pastāv grūtības aizpildīt bibliotēku vadītāju vakances. Pašlaik Kaļķu bibliotēkas un Vīdales bibliotēkas pakalpojumu pieejamību nodrošina Dundagas bibliotēkas darbinieks. J. Krūze norāda, ka arī turpmāk Pašvaldība plāno nodrošināt bibliotēku pakalpojumu sniegšanu minētajās teritorijās, bet bibliotēku saglabāšanu Pašvaldība nevar atļauties.

R. Lenša norāda, ka bibliotēku pakalpojumi atbilstoši Bibliotēku likumam ietver arī, piemēram, digitālo atbalstu valsts un pašvaldības pakalpojumu saņemšanā, kalpo kā vietējās kopienas tikšanās un līdzdarbošanās centri, kā arī veido kultūras dzīves piedāvājumu. R. Lenša interesējas, kā turpmāk minētajās vietās Pašvaldība nodrošinās šīs funkcijas.

D. Baltiņa jautā, kā bibliotēku tīkla darbības izvērtēšanā tika iesaistīta Talsu Galvenā bibliotēka kā reģiona galvenā bibliotēka. Kā arī jautā, vai tika izvērtēta demogrāfiskās situācija, norādot, ka atbilstoši tiesiskajam regulējumam, ja novada pagasta iedzīvotāju skaits ir lielāks par 2 000, uz katriem nākamajiem 2 000 iedzīvotāju novada pagasta teritorijā papildus ir vismaz viena pašvaldības bibliotēka. Pēc Talsu novada tīmekļvietnē pieejamās informācijas Dundagas pagastā ir 2 723 iedzīvotāji.

E. Šīrante atbild, ka Talsu Galvenās bibliotēkas direktore sēdē nepiedalās attaisnojošu iemeslu dēļ, bet Pašvaldībai un LBP sniegusi savu viedokli rakstiski *(sēdes turpinājumā noskaidrots, ka LBP rakstisku viedokli nav saņēmusi)*.

J. Krūze papildina, ka Talsu Galvenās bibliotēkas direktores ieskatā Vīdales bibliotēka un Pļavu bibliotēka būtu reorganizējamas par bibliotēku pakalpojumu sniegšanas vietām. Vienlaikus J. Krūze argumentē, ka Kaļķu bibliotēkas darbības rādītāji 2026. gadā ir zemāki nekā Pļavu bibliotēkai, tāpēc Pašvaldības vērtējumā arī Kaļķu bibliotēka būtu reorganizējama

par bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vietu. Par tiesisko regulējumu J. Krūze atbild, ka Pašvaldība interpretē tiesību normu par otru bibliotēku uz katriem nākamajiem 2 000 iedzīvotāju novada pagasta teritorijā kā iespēju, nevis pienākumu.

E. Šīrante papildina, ka ietaupītos finanšu resursus, likvidējot minētās bibliotēkas, plānots novirzīt bibliobusa iegādei, aprīkošanai un bibliotēku pakalpojumu sniegšanai.

V. Baško jautā par bibliotēku infrastruktūras stāvokli un bibliotēku krājumu pārvaldības nodošanu likvidēšanas gadījumā.

Pašvaldības izpilddirektore Marika Grohjacka paskaidro, ka Pļavu bibliotēka atrodas vienā ēkā ar Pļavmuižas saieta namu, kas vietējiem iedzīvotājiem nodrošina kultūras dzīves un interešu izglītības piedāvājumu. Kaļķu bibliotēka atrodas privātīpašumā esošā dzīvoklī, kuru Pašvaldība nomā. Savukārt Vīdales bibliotēkas telpas nav piemērotas pilnvērtīgai bibliotēkas funkciju īstenošanai. Likvidējamo bibliotēku krājumu pārvaldību tiktu nodota Dundagas bibliotēkai un Laucienes bibliotēkai sadarbībā ar Talsu Galveno bibliotēku.

I. Dundure norāda, ka pašvaldības finanšu līdzekļu optimizēšanai samazinājušas skolu tīklu visā Latvijā. Līdzīgi lēmumi būtu jāpieņem attiecībā uz bibliotēku tīklu, jo bibliotēku tīkla pilnīga saglabāšana būtu iespējama tikai, nodrošinot papildu valsts mērķprogrammu finansējumu. Saskaņā ar Pašvaldību likumu pašvaldība ir tā, kas nodrošina finansējumu bibliotēku darbībai, tāpēc Pašvaldības veiktais izvērtējums būtu jāņem vērā un jāatbalsta plānotā Talsu novada publisko bibliotēku tīkla optimizācija. I. Dundure jautā, kad plānota bibliobusa saņemšana un ekspluatācijas uzsākšana.

E. Šīrante atbild, ka projekts bibliobusa iegādei ir uzrakstīts un drīzumā tiks iesniegts. Bibliobusa iegādei tiks meklētas iespējas arī gadījumā, ja projekts netiks atbalstīts.

U. Zariņš komentē, ka zemākus bibliotēku darbības rādītājus, iespējams, ietekmē ierobežotais bibliotēku darba laiks periodā, kad ir grūtības aizpildīt vakantās amata vietas. Vienlaikus U. Zariņš uzsver, ka bibliotēku vadītāju amatu vakanču likvidēšanas gadījumā neveidojas finanšu ietaupījums uz darbinieku atalgojuma rēķina. U. Zariņš norāda, ka Pašvaldības iesniegums ir par bibliotēku likvidāciju, bet Pašvaldības pārstāvji sēdē skaidro, ka plānota bibliotēku reorganizācija par bibliotēkas pakalpojumu sniegšanas vietām.

E. Šīrante atbild, ka sākotnēji Pašvaldība plānojusi minēto bibliotēku reorganizāciju, tomēr papildu analīzē secināts, ka likvidācija ir piemērotāks risinājums, vienlaikus īstenojot bibliobusa iegādi.

U. Zariņš jautā par konkrētām finanšu ietaupījuma pozīcijām Pašvaldības budžetā, likvidējot minētās bibliotēkas.

E. Šīrante atbild, ka Kaļķu bibliotēka atrodas nomātās telpās, savukārt visām bibliotēkām ir izdevumi, kas saistīti ar telpu un ēku uzturēšanu.

S. Jefimova jautā, kā Pašvaldība rīkosies, ja finansējums bibliobusa iegādei projekta ietvaros netiks saņemts.

M. Grohjacka atbild, ka tiks meklēti citi risinājumi bibliobusa iegādei, kā arī norāda, ka ir izveidots bibliobusa maršruta plāns ne tikai minēto apdzīvoto teritoriju iedzīvotāju apkalpošanai, bet arī citu attālu novada vietu iekļaušanai maršrutā, uzlabojot bibliotekāro, valsts un pašvaldības pakalpojumu pieejamību tuvāk iedzīvotājam.

D. Baltiņa jautā, vai ir izzināts vietējo kopienu iedzīvotāju viedoklis par bibliotēku likvidāciju. Kā arī jautā, vai bibliobusa pakalpojumu attīstīšanas rezultātā tiek plānota vēl kādas Talsu novada bibliotēkas slēgšana.

M. Grohjacka atbild, ka bibliotēku tīkla vērtēšana ir veikta četru gadu periodā, bet šobrīd netiek plānota citu bibliotēku likvidācija.

I. Dundure norāda, ka bibliobuss risina sabiedriskā transporta pieejamības samazināšanas ietekmi uz bibliotēku pakalpojumu saņemšanu, nodrošinot iedzīvotājiem iespēju saņemt bibliotēku pakalpojumus tuvāk dzīvesvietai.

U. Zariņš jautā, kādas ir Vīdales, Kaļķu un Pļavu iedzīvotāju iespējas, izmantojot sabiedrisko transportu, nokļūt Dundagā un Laucienē, lai tur saņemtu bibliotēku pakalpojumus.

M. Grohjacka atbild, ka līdz bibliobusa iegādei bibliotēku pakalpojumi minētajās apdzīvotajās vietās tiks nodrošināti pēc pieprasījuma. Mācību gada laikā sabiedriskā transporta satiksme nodrošina iespēju Vīdales un Kaļķu iedzīvotājiem apmeklēt Dundagas bibliotēku, bet Pļavu iedzīvotājiem – Laucienes bibliotēku.

U. Zariņš pauž neizpratni par Pašvaldības plānu bibliotēku pakalpojuma nodrošināšanai, ja plānota minēto bibliotēku likvidācija.

M. Grohjacka skaidro, ka grāmatu un preses izdevumu piegādi iedzīvotājiem dzīvesvietā plānots veikt pēc individuāla pieprasījuma.

S. Jefimova norāda, ka iedzīvotāju apkalpošana dzīvesvietā tiek nodrošināta daudzviet Latvijā, bet grāmatu un preses izdevumu piegāde nav vienīgais bibliotēku pakalpojums. Bibliobusa pakalpojumi nenodrošina pilnīgu bibliotēku funkciju īstenošanu, tāpēc rosina reorganizēt minētās bibliotēkas par bibliotēku pakalpojumu sniegšanas vietām.

D. Baltiņa jautā, vai iedzīvotājiem tiek nodrošināta pieeja bibliotēkas interneta tīklam arī ārpus bibliotēku darba laika un kā plānota bezmaksas interneta pieejamības nodrošināšana bibliotēku likvidācijas gadījumā.

E. Šīrante atbild, ka interneta pieejamība tiks nodrošināta bibliobusā. Dati par interneta izmantošanu nav apkopoti.

Pašvaldības Kvalitātes un risku vadītāja Egita Murauska norāda, ka Vīdales bibliotēkā internets ir pieejams bibliotēkas darba laikā divas reizes mēnesī, bet Kaļķu bibliotēkā, iespējams, pieeju internetam izmanto arī citi ēkas iemītnieki. Savukārt Pļavās bibliotēkas internetu izmanto arī Pļavmuižas saieta nama apmeklētāji. Vienlaikus E. Murauska norāda, ka Laucienes pagastā darbojas trīs bibliotēkas – Laucienes bibliotēka, Ausekļa bibliotēka, kas atrodas pansionātā "Lauciene" un Pļavu bibliotēka.

U. Zariņš jautā, vai Ausekļa bibliotēka ir publiski pieejama.

E. Murauska atbild, ka tā nodrošina bibliotēku pakalpojumus pansionāta "Lauciene" iedzīvotājiem un darbiniekiem.

A. Dadzīte norāda uz sabiedriskā transporta pieejamības iespējamām izmaiņām un izmaksām minēto apdzīvoto vietu iedzīvotājiem, lai apmeklētu bibliotēku Dundagā vai Laucienē, izmantojot sabiedrisko transportu.

E. Zirne jautā par plāniem attiecībā uz bibliotēku telpu turpmāku izmantošanu bibliotēku likvidācijas gadījumā.

E. Šīrante atbild, ka Vīdales bibliotēkas likvidācijas gadījumā attiecīgo īpašumu plānots nodot atsavināšanai, Pļavmuižas saieta namā turpinās darboties kultūras iestāde, bet par Kaļķu bibliotēkas izmantotajām telpām tiktu izbeigts nomas līgums ar telpu īpašnieku. Vienlaikus E. Šīrante norāda, ka katras ēkas uzturēšana rada saimnieciskos izdevumus.

LBP locekļi,
atklāti balsojot "Par" (4 balsis), "Atturas"(2 balsis), "Pret" (5 balsis), **nolemj:**
neatbalstīt plānoto Vīdales bibliotēkas, Kaļķu bibliotēkas un Pļavu bibliotēkas likvidāciju.

B. Āriņa norāda, ka nebija pietiekami saprotams, kādu praktisku ieguvumu iecere likvidēt minētās bibliotēkas sniegs Pašvaldībai un tās iedzīvotājiem.

D. Baltiņa papildina, ka daudzi aspekti nav pietiekami izvērtēti, līdz ar to piedāvātais bibliotēku likvidācijas plāns šādā scenārijā nav atbalstāms.

U. Zariņš pievienojas, norādot, ka nav pietiekami izvērtētas iespējamās alternatīvas, tostarp minēto bibliotēku reorganizācija par bibliotēku pakalpojumu sniegšanas vietām. Pašvaldības piedāvātā bibliotēku pakalpojumu nodrošināšana, izmantojot bibliobusu, pagaidām nav uzskatāma par pārliecinošu risinājumu, jo bibliobusa iegāde ir atkarīga no projekta finansējuma, kas izvērtēšanas brīdī nav piešķirts.

E. Zirne norāda, ka LBP nav bijusi iespēja iepazīties ar Talsu Galvenās bibliotēkas direktores viedokli.

E. Šaicāne norāda, LBP nav saņēmusi vēstuli ar Talsu Galvenās bibliotēkas direktores veikto izvērtējumu, līdz ar to LBP locekļiem nav bijusi iespēja to izskatīt.

U. Zariņš aicina Pašvaldību atkārtoti izvērtēt bibliotēka tīkla optimizācijas iespējas un vērsties LBP, lai turpinātu diskusiju par Pašvaldības plāniem.

R. Lenša komentē, ka daudzviet Latvijā pašvaldību pārstāvju izpratne par bibliotēku funkcijām un misiju atšķiras no bibliotēkas nozares pārstāvju redzējuma, kā arī izceļ valstī raksturīgu profesionālu, kvalificētu un aizrautīgu bibliotēku vadītāju trūkumu, kuri ir spējīgi būt par kopienas līderiem.

2.§
Par Saldus novada bibliotēku akreditācijas atzinumu apstiprināšanu

U. Zariņš aicina V. Baško kā akreditācijas komisijas pārstāvi informēt par Saldus novada bibliotēku akreditāciju.

V. Baško informē, ka Saldus novada bibliotēku akreditācijas procesā tika konstatēts, ka Saldus novada bibliotēkas kopumā ir labi uzturētas, pašvaldība rūpējas par to infrastruktūras pilnveidošanu un ir atsaucīga nepieciešamo uzlabojumu veikšanā. Divām bibliotēkām – Brocēnu bibliotēkai un Lutriņu pagasta bibliotēkai – plānota pārcelšanās uz jaunām telpām, savukārt astoņās bibliotēkās izvietoti Valsts un pašvaldību vienotie klientu apkalpošanas centri, kas uzlabojuši arī bibliotēku piekļūstamību. Datortehnikas stāvoklis kopumā ir labs, atsevišķās bibliotēkās nepieciešama tās nomaiņa. V. Baško norāda, ka galvenais pilnveidojamais aspekts ir bibliotēku dokumentācijas kvalitāte – lietošanas noteikumi, krājuma komplektēšanas koncepcijas, attīstības stratēģijas un darba plāni. Par šo dokumentu pilnveidi un vienotas struktūras izstrādi sniegti ieteikumi Saldus novada bibliotēkai kā reģiona galvenajai bibliotēkai. V. Baško aicina akreditēt Saldus novada bibliotēkas vietējas nozīmes bibliotēku statusā.

LBP locekļi,
atklāti balsojot "Par" (11 balsis), "Atturas"(0 balsis), "Pret" (0 balsis), **nolemj:**
akreditēt **vietējas nozīmes bibliotēkas** statusā 20 Saldus novada bibliotēkas:

Blīdenes pagasta bibliotēka
Brocēnu bibliotēka
Ezeres pagasta bibliotēka
Gaiķu pagasta Satiķu bibliotēka
Jaunauces pagasta bibliotēka
Jaunlutriņu pagasta bibliotēka
Kursīšu pagasta bibliotēka–informācijas centrs
Lutriņu pagasta bibliotēka
Nīgrandes pagasta bibliotēka
Nīgrandes pagasta Kalnu bibliotēka
Novadnieku pagasta tautas bibliotēka
Pampāļu pagasta bibliotēka
Remtes pagasta bibliotēka
Rubas pagasta bibliotēka
Saldus pagasta bibliotēka
Šķēdes pagasta bibliotēka
Vadakstes pagasta bibliotēka
Zaņas pagasta bibliotēka
Zirņu pagasta bibliotēka
Zvārdes pagasta bibliotēka

3.§
Par Latvijas Nacionālās bibliotēkas akreditācijas atzinuma apstiprināšanu

U. Zariņš kā akreditācijas komisijas priekšsēdētājs informē par Latvijas Nacionālās bibliotēkas akreditāciju, norādot, ka būtiskākais neatrisinātais jautājums ir nepietiekams finansējums krājuma veidošanai un personāla atalgojumam. Lai gan atalgojums pēdējo piecu gadu laikā ir palielinājies, lielai daļai darbinieku tas joprojām ir noteikts attiecīgās amata kategorijas minimālās algas līmenī un nav konkurētspējīgs. Tāpat akreditācijas komisija aktualizēja nepieciešamību atjaunot tehnisko aprīkojumu, pilnveidot elektronisko resursu pieejamību, kā arī precizēt atsevišķas normatīvajos aktos noteiktās, bet praksē neīstenotās bibliotēkas funkcijas. Komisija rosināja vairāk pievērsties aktuālās situācijas izpētei bibliotēku nozarē, vienlaikus augstu novērtējot bibliotēkas līdzšinējo ieguldījumu bibliotēku zinātnes, lasīšanas un grāmatniecības, īpaši tās vēstures, pētniecībā. Latvijas Nacionālās bibliotēkas akreditācijas komisija kopumā sniedz pozitīvu vērtējumu un aicina bibliotēku akreditēt valsts nozīmes bibliotēkas statusā.

D. Baltiņa pateicās akreditācijas komisijai par konstruktīvo un veiksmīgo sadarbību, norādot, ka akreditācijas laikā tika pārrunāti gan praktiski jautājumi, gan komisijas ieteikumi. Kā aktuālāko un kritiskāko problēmu D. Baltiņa uzsver darbinieku atalgojumu, kas nepietiekamā finansējuma dēļ apgrūtina kvalificētu speciālistu piesaisti un noturēšanu bibliotēkā. Turklāt darbinieku atalgojums ir būtisks ne tikai Latvijas Nacionālās bibliotēkas, bet visas bibliotēku nozares ilgtspējai, tādēļ nepieciešams šo jautājumu īpaši aktualizēt un aizstāvēt nozares interesēs. D. Baltiņa norāda, ka Latvijas Nacionālā bibliotēka turpinās aktīvi risināt finansējuma jautājumu, tostarp iestājoties par nepieciešamajiem uzlabojumiem nākamā gada budžetā.

LBP locekļi,
atklāti balsojot "Par" (10 balsis), "Atturas"(1 balss), "Pret" (0 balsis), **nolemj:**
akreditēt **valsts nozīmes bibliotēkas** statusā Latvijas Nacionālo bibliotēku.

4.§
Par Jēkabpils novada Galvenās bibliotēkas akreditācijas atzinuma apstiprināšanu

U. Zariņš aicina E. Šaicāni kā Kultūras ministrijas pārstāvi Jēkabpils novada Galvenās bibliotēkas akreditācijā informēt par bibliotēkas akreditāciju.

E. Šaicāne informē, ka Jēkabpils novada Galvenās bibliotēkas akreditācijas procesā atzinīgi novērtēta tās darbība, īpaši izcelta sagatavotās dokumentācijas un iekšējo normatīvo aktu kvalitāte, darbs ar krājumu, novadpētniecības un publicitātes darbs, organizētie pasākumi, lasītveicināšanas aktivitātes un darbs ar bērniem. Akreditācijas komisija norāda uz piemērotu telpu trūkumu lasītveicināšanas pasākumu, kā arī mācību un semināru rīkošanai. Bibliotēkas pašreizējās telpas ir šauras, tādēļ lielāku pasākumu norisei tiek izmantota Krustpils kultūras centra zāle. Akreditācijā tika pārrunāts arī Jēkabpils novada pašvaldības 2022. gadā uzsāktais projekts par jaunu bibliotēkas telpu izveidi, kura īstenošana pašlaik finansējuma trūkuma dēļ ir apturēta. Akreditācijas komisija uzsvēra, ka jaunu, modernu un plašāku telpu izveide būtu būtisks nākamais solis bibliotēkas attīstībā, lai pilnvērtīgi nodrošinātu tās funkciju izpildi un uzlabotu pakalpojumu pieejamību apmeklētājiem. E. Šaicāne atbilstoši akreditācijas komisijas sniegtajam atzinumam aicina Jēkabpils novada Galveno bibliotēku akreditēt reģiona galvenās bibliotēkas statusā.

LBP locekļi,
atklāti balsojot "Par" (10 balsis), "Atturas"(1 balss), "Pret" (0 balsis), **nolemj:**
akreditēt **reģiona galvenās bibliotēkas** statusā Jēkabpils novada Galveno bibliotēku.

5.§
Par ierosinājumiem Izcilības balvai kultūrā

U. Zariņš informē par LBP iespēju iesniegt pretendentus Kultūras ministrijas Izcilības balvai kultūrā. Balvu piešķir, lai izteiktu atzinību par izciliem starptautiska mēroga sasniegumiem kultūrā, kas veicinājuši Latvijas kultūras vērtību popularizēšanu, tēlu pasaulē un iekšējo prestižu. U. Zariņš informē, ka no A. Jankavas saņemts ierosinājums Izcilības balvai kultūrā pieteikt grāmatu ilustratori Gundegu Muzikanti, izceļot viņas starptautisko sasniegumu – iekļūšanu 2026. gada Hansa Kristiana Andersena balvas finālistu īsajā sarakstā, ko publicējusi Starptautiskā Bērnu un jaunatnes literatūras padome.

D. Baltiņa aicina Izcilības balvai kultūrā izvirzīt norišu ciklu "Latviešu grāmatai 500", ņemot vērā tā nozīmīgo ieguldījumu Latvijas bibliotēku un grāmatniecības nozares attīstībā, kultūras mantojuma popularizēšanā un Latvijas starptautiskās atpazīstamības veicināšanā. Norišu cikls guvis plašu starptautisku rezonansi, īstenojot sadarbības projektus ar ārvalstīm, organizējot izstādes un veicinot akadēmisko pētniecību un latviešu grāmatas un valodas popularizēšanu. Norišu cikls apliecinājis visas grāmatniecības un bibliotēku nozares spēju sadarboties un sniegt būtisku ieguldījumu sabiedrības kultūras identitātes veidošanā.

LBP locekļi diskutē par izvirzītajiem pretendentiem un to nominēšanu Izcilības balvai kultūrā.

LBP locekļi,
atklāti balsojot "Par" (10 balsis), "Atturas"(1 balss), "Pret" (0 balsis), **nolemj:**
izvirzīt Izcilības balvai kultūrā norišu ciklu "Latviešu grāmatai 500".

LBP locekļi,
atklāti balsojot "Par" (7 balsis), "Atturas"(0 balsis), "Pret" (4 balsis), **nolemj:**
izvirzīt Izcilības balvai kultūrā ilustratori Gundegu Muzikanti.

6.§
Par citām bibliotēku nozares aktualitātēm

U. Zariņš aicina Kultūras ministrijas pārstāvjus informēt par grozījumu Ministru kabineta noteikumos Nr. 591 "Kārtība, kādā piešķir valsts budžeta līdzfinansējumu datoru, interneta un vispārpieejamo elektroniskās informācijas resursu publiskās pieejamības nodrošināšanai pašvaldību bibliotēkās" saskaņošanas virzību.

L. Dimante informē, ka minēto noteikumu grozījumu projektu nesaskaņo Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija, kā arī Finanšu ministrija. 23. oktobrī iesaistītās puses ir uzaicinātas uz starpinstitūciju sanāksmi, lai izskatītu iebildumus un vienotos par minēto noteikumu grozījumu saskaņošanu un tālāku virzību.

LBP locekļi diskutē par LBP pārstāvniecību starpinstitūciju sanāksmē un argumentiem valsts līdzfinansējuma saglabāšanai interneta nodrošināšanai pašvaldību bibliotēkās.

LBP sēde tiek slēgta plkst. 13.05.

Latvijas Bibliotēku padomes priekšsēdētājs (paraksts*) U. Zariņš

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU