

**Latvijas Republikas Kultūras ministrija
Latvijas Mūzikas padomes paplašinātā sēde
Protokols Nr.1**

Sēdes norises laiks:

2020.gada 8.janvāris (trešdiena), plkst.15.00.

Kultūras ministrijas Lielā zāle, K.Valdemāra ielā 11a, Rīgā.

Sēdes darbu vada:

Egīls Šēfers

Latvijas Mūzikas padomes priekšsēdētājs, biedrības
„Latvijas Mūzikas informācijas centrs” direktors.

Sēdē piedalās:

1) Latvijas Mūzikas padomes locekļi:

Agnese Cimuška-Rekke

biedrības „Latvijas Mūzikas attīstības
biedrība/Latvijas Mūzikas eksports” izpilddirektore;

Guntars Ķirsis

VSIA „Latvijas Koncerti” valdes loceklis;

Uldis Lipskis

VSIA „Liepājas simfoniskais orķestris” valdes
loceklis;

Orests Silabriedis

Latvijas Radio 3 „Klasika” mūzikas žurnālists,
VSIA „Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris”
galvenais redaktors;

Gunda Vaivode

Latvijas Radio 3 - „Klasika” direktore;

Kārlis Vanags

Latvijas Radio bigbenda vadītājs;

Sandis Voldiņš

VSIA „Latvijas Nacionālā opera un balets” valdes
loceklis;

Diāna Zirniņa

Latgales vēstniecības GORS vadītāja (SIA
„Austrumlatvijas koncertzāle” valdes locekle).

2) Kultūras ministrijas pārstāvji:

Dace Vilsone

Kultūras ministrijas Valsts sekretāre;

Iluta Treija

Kultūras ministrijas Nozaru politikas nodaļas vadītāja;

Sintija Siliņa

Kultūras ministrijas Nozaru politikas nodaļas vecākā
referente;

3) Pieaicinātie eksperti:

Juris Millers

Kultūras pasākumu producenti.

Sēdi protokolē:

Sintija Siliņa.

E.Šēfers atklāj sēdi. Sēdes vadītājs aicina Latvijas Mūzikas padomi (turpmāk – MP) apstiprināt darba kārtību:

Sēdes darba kārtībā iekļautie jautājumi:

1. **Lielās mūzikas balvas 2020 žūrijas pretendentu atkārtota izvērtēšana.**
2. **Latvijas producentu un autoru iesūtītā aicinājuma apspriešana par pazemināta PVN ieviešanu kultūras pasākumu biļetēm.**
(*Egīls Šēfers, Agnese Cimuška-Rekke, Juris Millers*)
3. **Biedrības „Latvijas Mūzikas attīstības biedrība/Latvijas Mūzikas eksports” priekšlikums par mūzikas kvotu ieviešanu radio programmās.**
(*Egīls Šēfers, Agnese Cimuška-Rekke*)

Lēmums: Sēdes darba kārtība apstiprināta vienbalsīgi.

1. Lielās mūzikas balvas 2020 žūrijas pretendentu atkārtota izvērtēšana.

S.Siliņa: Kultūras ministrija (turpmāk – KM) pēc atkārtota aicinājuma ir saņēmusi papildu 4 pretendentu pieteikumus Lielās mūzikas balvas žūrijas sastāvam 2020.gadā.

Pieteicējs	Pretendents
VSIA “Latvijas Koncerti”	Daina Markova
VSIA “Latvijas Koncerti”	Ingrīda Vilkārese
Profesionālās izglītības kompetences centra “Nacionālā Mākslu vidusskola”	Iveta Grunde
VSIA “Latvijas Radio”	Maruta Rubeze

E.Šēfers: Vai ir nepieciešama diskusija vai varam balsot?

K.Vanags: Kā džeza mūzikas pārstāvis MP zināšanai vēlējos līdzdalīt, ka džeza nozarē iekšēji tiek diskutēts un pārvaicāts, vai džeza žanrs ir atbilstošs Lielās mūzikas balvas formātam. Un, ja ir, tad, kā un vai tas tiek profesionāli izvērtēts. Dažkārt nepamet sajūta, ka džeza žanrs balvai ir formāli pievienots. Jāuzsver, ka džeza mūzikā ir atšķirīga mūzikas teorija, pieeja u.tml., kas arī jāpārzina, lai varētu vērtēt, kas ir un kas nav kvalitatīvs. Aicinātu apsvērt iespēju nākotnē žūrijā iekļaut džeza mūzikas profesionāli. Mana pārliedzība, ka žūrijas sastāvā varētu būt arī cilvēki, kas nav nozares profesionāļi, bet aktīvi mūzikas notikumu, koncertu apmeklētāji – tas piešķirtu daudzslāņaināku redzējumu par to, kas un kā tiek novērtēts mūzikā.

G.Ķirsis: Šī gada laikā mēs (sekretāres piezīme – VSIA “Latvijas Koncerti”) esam daudz domājuši, kā uzlabot Lielās mūzikas balvas procesus – gan no žūrijas darba aspekta, gan ceremonijas formātā. Piekrītu, ka, iespējams, virkne džeza pasākumu Latvijā netiek žūrijas pamanīti. Tā kā VSIA “Latvijas Koncerti” KM uzdevumā nodrošina Lielās mūzikas balvas procesus, mūsu uzdevums būtu intensīvāk piestrādāt, lai pasākumu organizētāji informē par džeza koncertiem – tā nevienu neatstājot ārpus izvērtēšanas iespējas.

D.Zirniņa: Vai ir paredzētas atalgojuma izmaiņas žūrijas locekļiem?

G.Ķirsis: Šobrīd esam vienojušies, ka tie būs 10.00 euro pēc nodokļu apmaksas par viena koncerta apmeklējumu (tajā ietilpst arī izvērtēšanas procedūra – pārskati utt.)

Atbilstoši MP nolikumam padomes sēžu kворums nav atkarīgs no dalībnieku skaita sēdē, ja visi padomes locekļi laicīgi ir saņēmuši informāciju par sēdes norises laiku un vietu. Padome lēmumus pieņem ar vienkāršu balsu vairākumu no klātesošo locekļu skaita. Šodienas sēdē klātesoši ir 10 balstiesīgie padomes locekļi.

Pretendents	Par	Pret	Atturas
Daina Markova	9	0	1
Ingrīda Vilkārese	9	0	1
Iveta Grunde	9	0	1
Maruta Rubeze	9	0	1

Lēmums: Apstiprināt Lielās mūzikas balvas žūrijas darbam 2020.gadā Dainu Markovu, Ingrīdu Vilkārsi, Ivetu Grundi, Marutu Rubezi. Saskaņā ar šo un MP 2019.gada 18.decembra sēdes protokola Nr.7. darba kārtības 2.jautājumā pieņemto lēmumu, MP ierosina Kultūras ministram apstiprināt sekojošu Lielās mūzikas balvas 2020.gada žūrijas sastāvu:

Jānis Erenštreits

diriģents, mūzikas pedagogs;

Iveta Grunde

muzikoloģe, mūzikas pedagoģe un docētāja;

Daina Markova

muzikoloģe;

Ieva Rozentāle

muzikoloģe, Latvijas Televīzijas Kultūras raidījumu redakcijas vadītāja;

Maruta Rubeze

muzikoloģe, Latvijas Radio 3 “Klasika” žurnāliste;

Ingrīda Vilkārese

teātra zinātniece, mūzikas pedagoģe;

Armands Znotiņš

muzikologs, žurnālists, publicists.

Priekšlikumu apstiprināšanai Kultūras ministram uzdots sagatavot KM Nozaru politikas nodaļai.

2. Latvijas producentu un autoru iesūtītā aicinājuma apspriešana par pazemināta PVN ieviešanu kultūras pasākumu biļetēm.

E.Šēfers: Šī jautājuma izskatīšanai klātienē ir ieradies Kultūras ministram adresētā aicinājuma (KM saņemts 2019.gada 16.decembrī) līdzautors – Juris Millers. Aicināšu pievienoties sēdei.

G.Ķirsis: Šis ir tīri pragmatisks un matemātisks jautājums. Atturētos to vērtēt ideoloģiski. Vai MP šajā gadījumā var jebkādi iesaistīties jautājuma diskusijā – mūsu pārstāvēto organizāciju darbības modeļi un līdz ar to arī izdevīgums vai neizdevīgums, mainot pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk – PVN) kārtību biļetēm, arī ir ļoti atšķirīgs.

E.Šefers: KM aicina MP sniegt savu viedokli.

D.Zirniņa: Manis pārstāvētajai koncertzālei – Latgales vēstniecībai GORS šis nebūtu izdevīgs risinājums.

S.Voldiņš: Kāpēc šis aicinājums ir iesūtīts? Vai izmaiņas PVN piemērošanas kārtībā kultūras pasākumu biļetēm šobrīd tiek politiski aktīvi virzītas? Aicinu piesardzīgi izturēties pret jebkādam izmaiņām nodokļu politikā, īpaši, ja to segumā nav pētījumi. Atgādinu, ka 2016.gadā KM pasūtīja pētījumu „Par PVN piemērošanas ietekmi kultūras nozarē”, kurā tika secināts, ka šobrīd nepiemērojamā nodokļa piemērošanas gadījumā – gan samazinātā (12%), gan pilnā (21%) formā valsts budžeta pieaugums būtu niecīgs un kopumā negatīvi ietekmētu gan valsts, gan pašvaldību, gan privātā sektora ekonomisko darbību. Šī informācija toreiz tika nodota arī Finanšu ministrijai.

J.Millers: Esam saņēmuši signālus, ka Finanšu ministrija gatavo nodokļu politikas reformas no 2021.gada. Kā viena no izmaiņām tiks virzīta, ka turpmāk kultūras pasākumu biļetēm noteiks pilna PVN piemērošanu, t.i. 21%, paredzot to tikai privātajam sektoram. Valsts un pašvaldību kultūras pasākumu nodrošinātājiem nodokļi par biļetēm paliks kā līdz šim. Mūsuprāt, nav pieņemami dalīt privātos producentus un valsts un pašvaldību institūciju pasākumu nodrošinātājus. Mēs esam par vienādiem nosacījumiem visiem. Turklāt, veicot ātros aprēķinus, privātajam sektoram šī nodokļu politika būtu nāvējoša. Mūsuprāt, visoptimālākais būtu samazinātais PVN (12%), taču visiem. Ļoti svarīgi, ka šādos apstākļos kultūras sektoram – gan valstiskajam, gan privātajam, būtu vienots viedoklis.

D.Zirniņa: Vai nav tā, ka mēs skrienam notikumiem pa priekšu?

J.Millers: Par nodokļu politikas izmaiņām sāka runāt jau 2019.gada vasarā. Mēs esam šeit, lai aizstāvētu godīgu konkurenci.

S.Voldiņš: Uzskatu, ka KM būtu nepieciešams atjaunot un papildināt ar aktuālajiem datiem 2016.gada pētījumu par PVN izmaiņu ietekmi monetārā izteiksmē.

J.Millers: Piebildīšu, ka šobrīd 19 ES valstīs kultūras pasākumu biļetēm tiek piemērots samazinātais PVN, 6 no ES dalībvalstīm PVN netiek piemērots vispār. Pārējām valstīm PVN ir pilnā apmērā – Francija, Īrija. Vēlreiz uzsveršu, ka privātā sektora kultūras satura producenti un autori sagaida vienlīdzīgu principu pielietošanu, lai nav atšķirīgi nosacījumi. Līdzīgi kā valsts un pašvaldību – arī lielākā daļa privātais sektors strādā ar vietējo saturu.

Lēmums: Informācija pieņemta MP zināšanai.

3. Biedrības „Latvijas Mūzikas attīstības biedrība/Latvijas Mūzikas eksports” priekšlikums par mūzikas kvotu ieviešanu radio programmās.

E.Šēfers: Nolasīšu biedrības “Latvijas Mūzikas attīstības biedrība/ Latvijas mūzikas eksports” 2020.gada 2.janvāra iesūtītās vēstules, kura adresēta kultūras ministram Naurim Puntulim un MP, priekšlikumu.

“Biedrība „Latvijas Mūzikas attīstības biedrība/ Latvijas mūzikas eksports”, kuras mērķis ir veicināt mūzikas industrijas attīstību Latvijā un Latvijā producētās mūzikas eksportu, aicina LR Kultūras ministru Nauri Puntuli un Latvijas Mūzikas padomi atbalstīt Latvijā radītas mūzikas izmantošanas īpatsvara noteikšanu Latvijas elektronisko plašsaziņas līdzekļu radio programmās, ar likumu nosakot:

(1) Elektronisko plašsaziņas līdzekļu radio programmās ne mazāk kā 20% no visa fonogrammu raidīšanas laika izmantojamas fonogrammas latviešu valodā un/vai jaunrades fonogrammas.

(2) Elektronisko plašsaziņas līdzekļu radio programmās raidīšanas laikā no plkst. 07.00 līdz 20.00 izmantojama ne mazāk kā puse no šā panta pirmajā daļā minētajām fonogrammām.”

A.Cimuška-Rekke: Par šo priekšlikumu diskusijas norit jau 7 gadus. Esam pētījuši dažādas pieredzes, gatavojuši dažādus – tieši Latvijai attiecināmus formātus kvotu ieviešanai raidstacijās. Esam piesaistījuši arī juristu un mēģinājuši izmantot tādu formulējumu, kas nav pretrunā ar ES regulējumiem. Lielākoties raidstacijas jau 20% atskaņo latviešu autoru vai Latvijā radītu mūziku. Radio frekvence ir valsts īpašums un uzskatām, ka tas ir arī identitātes jautājums. Mūzikas industrijai šis būtu būtisks atbalsts, jo tas ļautu saņemt blakustiesības un autortiesības, kas ļauj māksliniekiem eksistēt un radīt tālāk.

G.Vaivode: Ņemot vērā raidstacijas Latvijas Radio 3 - „Klasika” formātu, esam pētījuši iespējamo kvotu ietekmi un secinājuši, ka to būtu ļoti grūti izskaitļot. Akadēmiskās mūzikas formāts ir ļoti internacionāls pēc būtības. Šobrīd sliecamies pret kvotu ieviešanu. Uzskatām, ka tā arī būtu iejaukšanās raidstaciju satura veidošanā, līdz ar to arī raidstaciju stratēģiskajos mērķos. Katrai raidstacijai ir savs formāts.

E.Šēfers: Kas ir jaunrades fonogramma? Jo likums nekur nedefinē, kas ir jaunrades fonogramma.

A.Cimuška: Tas ir mūzikas ieraksts – 3-4 gadi kopš reģistrēts Latvijas Izpildītāju un producentu apvienībā (turpmāk tekstā – LaIPA) vai citā organizācijā. Tie ir arī instrumentāli ieraksti un ieraksti angļu vai krievu valodā, kas radīti un ierakstīti Latvijā.

E.Šēfers: Šobrīd priekšlikumā nav definēti izņēmumi, visiem kvotu apmērs ir attiecināms vienādi, taču mēs zinām, ka realitātē tā nav, jo ir tā saucamās nišu raidstacijas.

A.Cimuška: Diemžēl biedrībai, kuru pārstāvu, nav algota jurista, kurš varētu palīdzēt precizēt priekšlikumu līdz pilnībai. Mēs kā industrija vērsamies pie KM ar lūgumu šo iniciatīvu novest līdz galam. Tas nav tikai kultūras telpas un identitātes jautājums, bet arī ekonomisks pienesums valsts piederīgajiem. MP lūdzam konceptuālu atbalstu šī jautājuma tālākā virzīšanā.

S.Voldiņš: Cik man zināms, svaigākais mēģinājums šo iniciatīvu virzīt likumprojekta formātā bija pirms nedaudz vairāk kā gada un pāris mēnešiem. Toreiz Nacionālās elektroniskās

plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – NEPLP) šo likumprojektu atbalstīja, taču Latvijas Republikas Tiesībsargs noraidīja, uzrādot, ka tas ir Satversmes ierobežojums un pastāv risks samazināties peļņai, un lietotājiem pārslēgties uz citiem avotiem (digitālais saturs internetā). Iespējams, arī tāpēc pēc vēlēšanām 13. Saeima nepārņēma šo likumprojektu. Cik es saprotu, mēs nerunājam par to pašu priekšlikumu, bet par jaunu konceptu? Toreiz likumprojektā jaunrades fonogramma tika definēta sekojoši. Pirmā pazīme – ja fonogrammas vai muzikāli darbi ir ierakstīti un publicēti Latvijas Republikā 36 mēnešu laikā no to fiksācijas brīža (respektīvi 3 gadi). Otra pazīme – autors, vārdu autors, producenti, ierakstu kompānija un/vai izpildītājs vismaz 2 (no 5 kategorijām) ir Latvijas Republikai piederīgi, acīmredzot, rezidenti. Tāds ir bijis princips. Ja ir produkts latviešu valodā, tad šādi neizvērtē, tas automātiski kvalificējas kā vietējais produkts.

D.Vilsons: Varbūt mēs varētu lūgt LaIPA pārstāvjus aicināt klātienē izstāstīt līdzšinējos statistikas ieguves principus, kā viņu pusē tiek definēts, kas ir vietēji radīts produkts.

G.Ķirsis: Priekšlikums – rekomendējam veikt padziļinātu izpēti un paplašināt priekšlikumu ar izņēmumu iekļaušanu, piemēram, varbūt tie var būt diferenciāli kvotu procenti atbilstoši tik dažādo raidstaciju formātiem.

O.Silabriedis: Kādas ir versijas, kurš monitorētu šos procesus? Kā to var uzskaitīt? Vai tas neradītu lieku birokrātiju? Varbūt varam raidstacijas aicināt pēc pašu iniciatīvas saturā vairāk iekļaut latviešu mākslinieku darbus?

A.Cimuška: Jau šobrīd notiek monitorings, to dara LaIPA, tāpat ierakstu kompānijas, blakustiesību, autortiesību institūcijas.

S.Voldiņš: Ja runājam par birokrātiju, tad kvotas jau eksistē. Atgādinu, ka Elektroniskās plašsaziņas līdzekļu likumā ir jau noteiktas kvotas (piemēram, likuma V nodaļas “Elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmu un raidījumu veidošana un retranslācija” 32.panta “Papildnosacījumi Eiropas audiovizuālo darbu iekļaušanai un valsts valodas lietošanai elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās” 3.punktā noteikts, ka: “Nacionālie un reģionālie elektroniskie plašsaziņas līdzekļi nodrošina, lai to veidotajās televīzijas programmās vismaz 65 procenti no visiem raidījumiem, izņemot reklāmu, televīzijas veikalu un televīzijas veikala skatlogu, būtu valsts valodā un šādi raidījumi valsts valodā aizņemtu vismaz 65 procentus no raidlaika.” Savukārt tās pašas nodaļas 33.panta “Citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu un neatkarīgo producentu veidoto darbu iekļaušana elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās” 1.punktā noteikts, ka: “Audiovizuālo nacionālo elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidotajās programmās ne mazāk kā 10 procenti no visu raidījumu un raidlaika kopapjoma nedēļas laikā, izņemot ziņas, sporta sacensības, spēles, reklāmu, televīzijas veikalu un televīzijas veikala skatlogu, paredzami neatkarīgo producentu veidotajiem Eiropas audiovizuālajiem darbiem. Audiovizuālie elektroniskie plašsaziņas līdzekļi nodrošina, lai lielākā daļa no neatkarīgajiem producentiem piešķirtā raidlaika tiktu paredzēta pēdējo piecu gadu laikā neatkarīgo producentu veidotajiem Eiropas audiovizuālajiem darbiem.” Tā kā pieredze ar kvotu ieviešanu, kontroli un uzskaiti par programmu saturu Latvijas raidorganizācijās ir. Būtu interesanti iegūt informāciju no igauniešiem, kā viņiem tika ieviests kvotu princips un vai un kas izmainījās vietējā mūzikas industrijas tirgū (Igaunijā ieviests 25% vietējā satura nosacījums raidstacijās no 2014.gada). Lietuva plānoja ieviest 35% vietējā satura kvotas raidstacijās, taču 2018.gada decembrī process apstājās. Kā vienu no apsvērumiem minēja, ka radio vairs nav lokālu, bet arī digitālā (interna) satura produktu nodrošinātāji un uzsvēra augsto risku lietotāju iespējai pārorientēties uz citiem

avotiem, tā pazaudējot auditoriju. Manuprāt, šobrīd grūti izšķirties ar skaidru jā vai nē par šāda priekšlikuma formātu. Jautājums ir aktuāls, vai šis būtu pareizākais un gatavākais instruments, kā sasniegt mērķi vai arī eksistē vēl kāda alternatīva.

D.Vilsone: Šo vajadzētu skatīt jau no paša priekšlikuma izstrādes brīža kopā ar NEPLP.

E.Šēfers: Šī priekšlikuma forma sevī ietver daudz riskus. MP ideju atbalsta un aicina uzlabot formulējumu. Kā biedrības “Latvijas Mūzikas informācijas centrs” pārstāvis apliecinu, ka esam gatavi iesaistīties uzlabojumu veikšanai.

Lēmums: MP konceptuāli atbalsta priekšlikumu par Latvijā radītas mūzikas izmantošanas īpatsvara (kvotu) noteikšanu raidstacijās. MP aicina biedrību “Latvijas Mūzikas attīstības biedrība/ Latvijas mūzikas eksports” turpināt izstrādāt piemērotāko formulējumu sadarbībā ar mūzikas nozares pārstāvjiem, ņemot vērā arī nišu raidstaciju darbības specifiku. MP aicina KM izvērtēt iespēju iesaistīties procesu virzībā.

4. Nākamās MP padomes sēdes laiks un vieta.

Lēmums: Nākamais MP sēdes sasaukums tiks organizēts pēc vajadzības.

Sēde tiek slēgta plkst. 17:00.

Sēdi vadīja:

E.Šēfers

Protokolēja:

S.Siliņa