

**Latvijas Muzeju padomes sēdes
PROTOKOLS**

2020. gada 17. septembrī
Sēde sākas plkst.: 11:00

Rīgā

Nr. 130

Sēdi vada: padomes priekšsēdētājs Jānis Garjāns.

Protokolē: KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vadītāja vietniece Daina Ratniece.

Piedalās Latvijas Muzeju padomes balsstiesīgie locekļi:

Agris Šmits, Agrita Ozoliņa (pārstāv Ivetu Blūmu), Anastasija Strauta, Anda Skuja, Antra Medne, Ināra Dundure, Ināra Rumbina, Inese Berķe, Irina Zeibārte, Jānis Garjāns, Renārs Zaļais, Sandra Ozoliņa, Uldis Zariņš, Una Sedleniece.

Nepiedalās: Aija Fleija, Iveta Blūma.

Piedalās uzaicinātās personas:

Nauris Puntulis, kultūras ministrs; Dace Vilsone, KM valsts sekretāre; Daina Ratniece, KM Arhīvu, bibliotēkas un muzeju nodaļas vadītāja vietniece; Zanda Ķergalve, Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja direktora amata kandidāte; Uldis Jaunzems Pētersons, Talsu novada muzeja direktors; Eva Zolneroviča, Talsu novada pašvaldības Personāldaļas vadītāja; Ilona Celmiņa, Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja direktora vietniece, Zigmārs Gailis, Daugavas muzeja direktors.

Darba kārtība:

1. Atzinumi par muzeju direktoru kandidatūrām.

- 1.1. Atzinums par Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja direktora kandidatūru.
- 1.2. Atzinums par Talsu novada muzeja direktora kandidatūru.

2. Atzinumi par muzeju akreditāciju:

- 2.1. Daugavas muzeja kārtējā akreditācija.
- 2.2. Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja kārtējā akreditācija.
- 2.3. Madonas novadpētniecības un mākslas muzeja kārtējā akreditācija.
- 2.4. Jēkabpils vēstures muzeja kārtējā akreditācija.

3. Latvijas Muzeju padomes 2018-2020 darbības pārskats, Latvijas Muzeju padomes priekšsēdētāja un vietnieka pārvēlēšanas.

J. Garjāns atklāj sēdi un lūdz Latvijas Muzeju padomes viedokli par Latvijas Televīzijas raidījuma "Kultūršoks" klātbūtni sēdē.

U. Zariņš norāda, ka radijums piedalās sēdē kā pasīvi novērotāji, pēc sēdes ir atvēlēts laiks preses pasākumam par konkursa rezultātiem uz Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja direktora amatu.

I. Berķe jautā, vai ir kāds pamats atkāpties no ierastās kārtības.

J. Garjāns skaidro, ka iemesls ir televīzijas lūgums.

U. Sedleniece apšaubā, ka prese klātbūtne veicinās diskusijas kvalitāti.

J. Garjāns aicina Muzeju padomes locekļus balsojot izteikt savu viedokli par televīzijas raidījuma piedalīšanos sēdē.

Par: nav.

Pret: 9.

Atturas: 6.

Nolemj: strādāt bez televīzijas raidījuma klātbūtnes.

1. Atzinumi par muzeju direktoru kandidatūrām.

1.1. Atzinums par Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja direktora kandidatūru.

J. Garjāns informē, ka jautājumā par Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja direktora kandidātu padomes sēdē piedalās konkursa komisijas priekšsēdētāja Kultūras ministrijas valsts sekretāre D. Vilsone un kultūras ministrs N. Puntulis un lūdz informēta par konkursa gaitu.

D. Vilsone informē par konkursa gaitu – konkurss noritēja trīs kārtās, konkursa komisijas sastāvā bija iekļauts neatkarīgais personāla eksperts. Pēc otrās kārtas, kurā piedalījās 8 pretendenti, trešajai kārtai tika izvirzīti 3 pretendenti, kuri iepazīstināja komisiju ar savu muzeja attīstības vīziju. Pēc šo pretendentu izvērtējuma tie tika sarindoti secībā pēc iegūto punktu skaita, par ko tika sniegts ziņojums ministram. Komisija rosināja konkursu noslēgt ar uzvarētāju un virzīt direktora amatam pretendentu ar vislielāko punktu skaitu. Ministrijā notika pārrunas ar pretendentiem, un pēc tām ministrija saņēma augstāko punktu skaitu ieguvušā pretendenta atteikumu. Tāpēc tika sniegts vēl viens ziņojums ministram, ka augstāko novērtējumu saņēmušais pretendents ir atsaucis savu dalību konkursā un ka direktora amatam tiek virzīts nākamais pretendents pēc punktu skaita – Zanda Ķergalve.

N. Puntulis akcentē, ka situācija muzejā ir sarežģīta, ministrija ilgstoši saņem gan anonīmas, gan atklātas sūdzības par muzeja darbu. Informē, ka pēc konkursa rezultātu saņemšanas aicināja uz sarunu divus kandidātus, kuri konkursā bija ieguvuši augstāko punktu skaitu. Ar kandidātiem tika pārrunāti identiski jautājumi ne tikai par kompetencēm, kas nepieciešamas muzeja stratēģijas īstenošanā, bet arī par darāmajiem darbiem administratīvajā darbā, kā arī akcentēts, ka nepieciešamas plašas kompetences, milzīga apņemšanās un drosme. Abi kandidāti ministra skatījumā, tāpat kā neatkarīgā eksperta atzinumā vērtējami ļoti līdzīgi, tāpēc sākotnējais nodoms bijis vērsties pie Muzeju padomes un piedāvāt abus kandidātus izlemšanai, taču konkursa nolikums to liedz, un lēmums bija jāizdara par labu vienam. Ministrs saka, ka lēmuma pieņemšanas laiks bija ilgs, jo, pirmkārt, pēdējā laikā viņam tiek pārņemta pārāk strauja lēmumu pieņemšana, otrkārt, bija jāgaida tuvākā Muzeju padomes sēde, kas bija ieplānota septembrī. Tāpēc pēc ilgām pārdomām tika izlemts virzīt direktora amatam kandidātu ar augstāko punktu skaitu, lēmums tika paziņots valsts sekretārei. Pēc mirkļa ministru valsts sekretāre informēja, ka ir saņemts šī kandidāta atteikums turpināt dalību konkursā. Ministrs norāda, ka risks bija jauna direktora konkursa izsludināšana, tāpēc rīkojās tālāk saskaņā ar procedūru un komisijas lēmumu, nominējot nākamā kandidātu ar lielāko punktu skaitu – Zandu Ķergalvi. Lūdz Muzeju padomei sniegt savu atzinumu vai rekomendācijas par šo kandidātu.

J. Garjāns norāda, ka padome pēc ministra aicinājuma izvirzīja savu pārstāvi konkursa komisijā, tāpēc aicina I. Zeibārti sniegt komentāru.

I. Zeibārte komentē, ka konkurss bija saturīgs un beidzās cerīgi, jo, zinot situāciju šajā muzejā, komisija uzskatīja, ka, nepārzinot muzeja specifiku, ir ārkārtīgi sarežģīti uzņemties un sekmīgi veikt šo darbu. Norāda, ka ar vilšanos un neizpratni saņēma informāciju par pirmā kandidāta atteikšanos. Paužot savu personīgo viedokli, norāda, ka diemžēl kandidāte, par ko jāpauž viedoklis šodien, konkursa gaitā nepārlicināja, ka muzeja specifika tiek izprasta. Piebilst, ka šajā gadījumā laika ilgi noskaidrot situāciju nav.

J. Garjāns jautā padomes locekļiem, vai ir jautājumi par konkursa norises gaitu.

I. Dundure norāda, ka nav šaubu par procesu un ka, dzirdot konkursa komisijas locekles bažas, aicina padomi uzklaut Z. Ķergalvi.

J. Garjāns aicina Z. Ķergalvi ieskicēt savu muzeja attīstības vīziju.

Z. Kergalve iepazīstina ar savu līdzšinējo darba pieredzi, vadot Rīgas pilsētas pašvaldības kultūras iestāžu apvienību un norāda, ka viņas zināšanas un pieredze par lielas iestādes vadību, organizatoriskās spējas un personiskā motivācija bija iemesls dalībai muzeja direktora konkursā.

Z. Ķergalve prezentācijas formā iepazīstina ar savu Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja attīstības vīziju. Akcentē, ka rezultāts uz ko tiek ties, ir muzeja reputācijas atjaunošana sabiedrībā, kā arī nepieciešams nodrošināt objektu restaurāciju, uzcelt krājuma glabātuvi, sakārtot infrastruktūru, izveidot muzeja komandu, nodrošināt aktīvu sabiedrības līdzdalību. Norāda, ka ieceres būs iespējams īstenot, ja muzejam tiks piešķirts papildu finansējums.

J. Garjāns aicina padomes locekļus uzdot jautājumus kandidātei.

A. Medne komentē, ka, vadot A.Čaka memoriālo muzeju, strādā Z. Ķergalves vadībā un norāda, ka līdzšinējā darba pieredze liecina, par kandidātes spēju izdarīt plānoto.

I. Dundure komentē, ka, noklausoties prezentāciju, radās iespaids, ka šis ir cilvēks, kas vajadzīgs muzejam.

N. Puntulis piebilst, ka neviens cilvēks nav universāls visās jomās un ka, varbūt, ir labi, ka kāds pilda to funkciju, kas viņam ir vispēcīgākā un šobrīd muzejam visvajadzīgākā.

U. Zariņš piebilst, ka bija konkursa komisijā un ka neviens no trim trešās kārtas kandidātiem nebija ideāls, katram bija savas vājās puses. Z. Ķergalve nenāk no muzeju vides, tai pašā laikā to kompensē viņas pieredze organizācijas vadības jomā. Vadītāju muzejam vajag šobrīd, tāpēc aicina dot iespēju šim kandidātam.

J. Garjāns jautā, vai, ņemot vērā uzsāktos Muzeju likuma grozījumus, kas paredz terminētus darba līgumus, ar jauno direktoru ir plānots beztermiņa līgums, vai arī pārbaudes laiks.

D. Vilsone skaidro, ka paredzēts pārbaudes laiks, kā jau visiem darbu uzsākušiem vadītājiem. Pagaidām nav pamata noteikt terminētu līgumu, jo likuma grozījumi vēl nav stājušies spēkā.

J. Garjāns jautā par muzeja finansējumu – vai ministrija redz iespēju finansiāli atbalstīt muzeja vadību.

N. Puntulis komentē, ka kopējs budžeta finansējuma palielinājums ir panākts nesen, tāpēc nevar lolot lielas ilūzijas, vismaz attiecībā uz nākamo gadu.

D. Vilsone komentē, ka 2021. gada budžets jau ir saplānots, sarunas būs par 2022. gada finansējumu. Taču muzejam šajos divos gados ir plānoti papildus vienreizējie budžeta izdevumi saistībā ar COVID krīzes risinājumu.

J. Garjāns aicina konceptuāli noformulēt padomes attieksmi un balsot par Z. Ķergalves kandidatūru.

Par: 8.

Pret: 2.

Atturas: 5.

J. Garjāns nolasa sagatavoto atzinuma projektu un pēc padomes locekļu redakcionāliem precizējumiem aicina par to balsot:

Uzklausījusi Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja (turpmāk – Muzejs) direktora amata pretendenta vērtēšanas komisijas informāciju par konkursa norisi un komisijas secinājumiem, kultūras ministra komentāru, kā arī iepazīsinies ar direktora amata kandidātes Zandas Ķergalves vīziju par Muzeja darbību un attīstību, Latvijas Muzeju padome, atbalsta pretendenta vērtēšanas komisijas ieteikumu par Zandas Ķergalves atbilstību Muzeja direktora amatam un iesaka:

1. Kultūras ministrijai noteikt komisijas izvēlētajai kandidātei pārbaudes laiku Muzeja direktora amata pienākumu veikšanai, definējot konkrētus, Muzeja darbībai un attīstībai būtiskus uzdevumus;
2. ņemot vērā situāciju Muzejā, ko raksturo problēmas pamatfunkciju, īpaši Nacionālā muzeju krājuma pārvaldības un saglabāšanas profesionālā nodrošināšanā, ilgstoši un sistemātiski personālvadības un saimnieciskās darbības trūkumi, kas ir lieguši Muzejam savlaicīgi veikt akreditāciju,

aicinām Kultūras ministriju pievērst pastiprinātu uzmanību Muzeja, tai skaitā direktora amata pretendenta darbībai, sniedzot nepieciešamo atbalstu un konsultācijas.

Pieņemts: vienbalsīgi.

12:10 D.Vilsone, N.Puntulis, Z. Ķergalve, U.Zariņš atstāj sēdi.

1.2. Atzinums par Talsu novada muzeja direktora kandidatūru.

J. Garjāns aicina Talsu novada muzeja direktora kandidātu iepazīstināt padomi ar savu muzeja attīstības vīziju.

U. Jaunzems Pētersons iepazīstina ar līdzšinējo darba pieredzi un savu Talsu novada muzeja attīstības redzējumu, akcentējot atsevišķas tēmas, kuras būtu jāatspoguļo muzeja komunikācijā.

J. Garjāns jautā, vai plānots mainīt ekspozīcijas konceptu.

U. Jaunzems Pētersons apstiprina, ka jādome par jaunu formātu.

A. Skuja interesējas par kontaktu ar kolektīvu un vai attīstības redzējums saskan ar kolektīva redzējumu.

U. Jaunzems Pētersons komentē, ka redzējums ar kolēģiem sakrīt.

I. Dundure interesējas, kāds no pašvaldības ir atbalsts, lai vīziju varētu īstenot.

U. Jaunzems Pētersons komentē, ka pašvaldība tās kopumā atbalsta.

A. Medne jautā par līdzšinējo pieredzi muzeja darbā.

U. Jaunzems Pētersons paskaidro, ka pieredzes tieši muzejā nav, bet studējot ir bijušas muzeju prakses.

J. Garjāns jautā pašvaldības viedokli par kandidāta izvēli.

E. Zolneroviča komentē, ka pašvaldība novērtē muzejā izdarīto līdzšinējās direktores vadībā un reizē vēlas izmantot jaunā direktora muzeja attīstības redzējumu.

Par: 13.

Pret: nav.

Atturas: 1.

2. Atzinumi par muzeju akreditāciju

2.1. Daugavas muzeja akreditācija

D. Ratniece komentē Daugavas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

Z. Gailis norāda, ka muzejam pašvaldības finansējums ir palielināts un ka muzejam vienmēr gribas īstenot vairāk ieceru, kā pieļauj pašvaldības kapacitāte.

A. Skuja interesējas, kā muzejs vērtē memoriāla pievienošanu.

Z. Gailis komentē, ka pašvaldība bija situācijā, kad memoriāla apsaimniekošana bija jādeleģē kādai iestādei, un muzejs bija loģiska izvēle, jo muzejam ir iespēja nodrošināt komunikācijas funkciju un apsaimniekošanu.

A. Medne interesējas, vai bija nepieciešamība mainīt muzeja misiju.

Z. Gailis norāda, ka nē, jo muzeja misijā ir ietverta Salaspils un memoriāls iekļaujas tajā.

U. Sedleniece nolasa atzinuma projektu.

1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Daugavas muzejam un Salaspils novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.

2. Atzīt, ka Daugavas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.

3. **Daugavas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

12:40 S. Ozoliņa atstāj sēdi, balsi deleģējot A. Skujai.

2.2. Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja akreditācija

D. Ratniece komentē Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Medne interesējas par nepieciešamību iekļaut Mencendorfa nama krājumu Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja krājumā.

I. Celmiņa paskaidro, ka krājuma glabāšana nav pietiekami profesionāla, jo Mencendorfa nama krājums piecu gadu laikā papildinās tikai par dažiem priekšmetiem. Mencendorfa namā ir eksponēti Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja krājuma priekšmeti.

J. Garjāns jautā, vai, zinot Latvijas Fotogrāfijas muzeja nākotnes perspektīvas – to nodot Latvijas Kultūras akadēmijai, tas būs robs Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja misijai.

I. Celmiņa skaidro, ka Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja krājumā ir tieši ar Rīgu saistītās fotogrāfijas. Norāda, ka Latvijas Fotogrāfijas muzeja attīstībai būs ieguvums apvienošana ar radniecīgu muzeju.

U. Sedleniece nolasa atzinuma projektu.

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Rīgas vēstures un kuģniecības muzejam un Kultūras ministrijai par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Rīgas vēstures un kuģniecības muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

2.3. Madonas novadpētniecības un mākslas muzeja akreditācija.

Ņemot vērā, ka muzeja un pašvaldības pārstāvji uz šodienas sēdi nevarēja ierasties un komisijas atzinums ir pozitīvs, J. Garjāns aicina balsot par sagatavoto atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Madonas novadpētniecības un mākslas muzejam un Madonas novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Madonas novadpētniecības un mākslas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Madonas novadpētniecības un mākslas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

2.4. Jēkabpils vēstures muzeja akreditācija.

D. Ratniece komentē Jēkabpils vēstures muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Berķe komentē, ka ir cerība, ka pašvaldība atbalstīs muzeja štatu papildināšanu ar nepieciešamajiem speciālistiem.

U. Sedleniece nolasa atzinuma projektu.

4. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Jēkabpils vēstures muzejam un Jēkabpils pilsētas domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.

5. Atzīt, ka Jēkabpils vēstures muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.

6. Jēkabpils vēstures muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.

Pieņemts vienbalsīgi (I. Berķe nepiedalās balsojumā).

A. Ozoliņa informē, ka kopš maija nav iespējams strādāt ar Nacionālā muzeju krājuma informācijas sistēmu.

J. Garjāns norāda, ka tieši tāpēc, lai kopīgi risinātu šos jautājumus, padomes sastāvs tika paplašināts ar KISC pārstāvi.

3. Latvijas Muzeju padomes 2018-2020 darbības pārskats, priekšsēdētāja un vietnieka pārvēlēšanas.

J. Garjāns sniedz pārskatu par Latvijas Muzeju padomes divu gadu darbu un ieskicē galvenos darbības virzienus nākamajiem diviem gadiem.

Diskusija par divu gadu darbu un par nākamā perioda darbību.

13.25 I. Dundure, A. Ozoliņa atstāj sēdi.

J. Garjāns aicina padomes locekļus izvirzīt kandidātus padomes priekšsēdētāja un vietnieka amatiem.

A. Skuja ierosina, ka darbu turpina līdzšinējais priekšsēdētājs un viņa vietnieks.

J. Garjāns atsakās no padomes priekšsēdētāja amata, norādot, ka to vajadzētu veikt cilvēkam, kas šobrīd strādā muzejā.

J. Garjāns informē, ka pirms sēdes ir saņēmis A. Ozoliņas ir ierosinājumu izvirzīt U. Sedlenieci priekšsēdētāja amatam un J. Garjānu priekšsēdētāja vietnieka amatam.

Padome atbalsta šo ierosinājumu un balso par ierosinājumu.

Pieņemts: vienbalsīgi.

Lēmums:

1. Par Latvijas Muzeju padomes priekšsēdētāju tiek ievēlēta U. Sedleniece.

2. Par Latvijas Muzeju padomes priekšsēdētāja vietnieku tiek ievēlēts J. Garjāns.

Sēdi slēdz plkst. 14:00.

Sēdes vadītājs

Jānis Garjāns

Protokolists

Daina Ratniece