

**Latvijas Muzeju padomes sēdes
PROTOKOLS**

2017. gada 4. oktobris
Sēde sākas plkst.: 11:00

Rīgā

Nr. 112

Sēdi vada: padomes priekšsēdētāja Agrita Ozola

Protokolē: KM Muzeju nodaļas vec. ref. Daina Ratniece

Piedalās Latvijas Muzeju padomes balsstiesīgie locekļi:

Zane Balčus, Gita Grase, Līva Grudule, Mārtiņš Kuplais (pēc 12:15), Māra Lāce (pārstāv Arni Radiņu), Gunārs Nāgels, Agrita Ozola (pārstāv Intu Baumanī), Gundars Plešs (pārstāv Mārtiņu Kuplo līdz 12:15), Skaidrīte Ruskule, Anastasija Strauta, Jolanta Berga, Zane Grīnvalde

Nepiedalās: Inta Baumane, Dace Melbārde, Arnis Radiņš

Piedalās uzaicinātās personas:

Jānis Garjāns, KM Muzeju nodaļas vadītājs; Gundega Dreiblate, KM Muzeju nodaļas vec. referente; Daina Ratniece, KM Muzeju nodaļas vec. referente; Justīne Pastore, Tēlnieka Voldemāra Jākobsona memoriālās mājas-muzeja vadītāja; Dainis Vingris, Kokneses novada domes priekšsēdētājs; Ineta Antone, Rakstniecības un mūzikas muzeja direktora vietniece krājuma darbā; Jūlija Danilina, Rēzeknes kultūras un tūrisma centra direktore; Valda Irmeja, Bārdu dzimtas muzeja „Rumbiņi” vadītāja; Dainis Jurka, Limbažu novada domes priekšsēdētāja 1.vietnieks; Mārīte Saulīte, Limbažu novada domes kultūras darba speciāliste; Valda Vorza, Gulbenes novada vēstures un mākslas muzeja direktore; Indriķis Putniņš, Vecpiebalgas novada domes priekšsēdētājs; Liene Johansone, Olaines Vēstures un mākslas muzeja direktore; Kristīne Matuzone, Olaines novada domes izpilddirektora vietniece; Daiga Dupate, Rīgas Stradiņa universitātes muzeja vadītāja; Edijs Šauers, Rīgas Stradiņa universitātes Komunikācijas departamenta direktors; Ieva Lībiete, Medicīnas vēstures institūta docētāja, Anatomijas muzeja projekta vadītāja.

Darba kārtība:

1. Atzinumi par muzeju akreditāciju:

- 1.1. Tēlnieka Voldemāra Jākobsona memoriālās mājas-muzeja atkārtotā akreditācija.
Ziņo: G. Dreiblate
- 1.2. Rakstniecības un mūzikas muzeja atkārtotā akreditācija.
Ziņo: G. Dreiblate
- 1.3. Latgales Kultūrvēstures muzeja atkārtotā akreditācija.
Ziņo: D. Ratniece
- 1.4. Bārdu dzimtas memoriālā muzeja „Rumbiņi” atkārtotā akreditācija.
Ziņo: G. Dreiblate
- 1.5. Gulbenes novada vēstures un mākslas muzeja atkārtotā akreditācija.
Ziņo: G. Dreiblate
- 1.6. Piebalgas muzeju apvienības „Orisāre” atkārtotā akreditācija.
Ziņo: G. Dreiblate

2. Atzinumi par Nacionālo muzeju krājumu:

- 2.1. Par 37 muzeja priekšmetu atsavināšanu no Rundāles pils muzeja, tos nododot Gulbenes novada vēstures un mākslas muzejam.
Ziņo: G.Dreiblate

3. Organizatoriski jautājumi.

- 3.1. Olaines Vēstures un mākslas muzeja direktora kandidatūra.
Ziņo: J. Garjāns
- 3.2. Rīgas Stradiņa universitātes Anatomikuma muzeja koncepcija.
Ziņo: I. Lībiete.

4. Dažādi jautājumi.

1. Atzinumi par muzeju akreditāciju

1.1. Tēlnieka Voldemāra Jākobsona memoriālās mājas-muzeja atkārtotā akreditācija

G. Dreiblate komentē Tēlnieka Voldemāra Jākobsona memoriālās mājas-muzeja atkārtotās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju neakreditēt.

D. Vingris informē, ka pašvaldības finansiālā situācija nav vienkārša un ka daudzi pašvaldībā strādājošie apvieno vairākus darbus, tāpēc nav reāli runāt par pilnas slodzes darbinieku muzejā, nerunājot nemaz par štata vietu palielināšanu.

A.Ozola norāda, ka pašvaldība dibinot apņemas uzturēt muzeju. Jautā, kā pašvaldība plāno risināt šo situāciju, jo publiskais finansējums neakreditētam muzejam turpmāk nepienākas, un, kā plāno rīkoties ar muzejā esošajiem Nacionālā muzeju krājuma priekšmetiem.

D. Vingris atkārto, ka finansējumu pašvaldība iestādēm piešķir pēc savām iespējām.

J.Garjāns skaidro, ka Muzeju likuma grozījumos ir akceptēts, ka kultūras mantojuma saglabāšana var tikt organizēta citā formā, tas nozīmē, ka pašvaldībai šī institūcija nebūtu jāsauc par muzeju. Attiecībā uz priekšmetiem – Nacionālā muzeju krājuma priekšmetus institūcija var paturēt, taču tos jāaprūpē kā to nosaka Noteikumi par Nacionālo muzeju krājumu. Ja mainās situācija, ir resursi, var domāt par atgriešanos muzeja statusā. Ja pašvaldība negrib saglabāt krājumu, tad jāpiedāvā kādam citam muzejam pārņemt.

D. Vingris informē, ka pašvaldība varētu virzīt akreditācijai Latvijas bīskopības muzeju, kuram varētu pievienot Tēlnieka Voldemāra Jākobsona muzeju, vai arī, ja būs novadu reforma, muzeju varētu pievienot Aizkraukles muzejam. Muzeja krājums tiks pienācīgi aprūpēts.

G. Grase norāda, ka no dzirdētā un lasītā ir skaidrs, ka muzejam nebūs kapacitātes, lai izpildītu Muzeju likuma prasības. Ja uzskata, ka ir vērts to saglabāt, tad muzejs jāatbrīvo no birokrātiskām saistībām un ka komisija piedāvā pašvaldībai labu risinājumu – uzturēt māju kā kultūras objektu, atsakoties no muzeja statusa.

A.Ozola ierosina atzinumu papildināt ar punktu par turpmāko rīcību ar Nacionālo krājumu.

A. Ozola nolasa projektu.

1. Atzīt, ka Tēlnieka Voldemāra Jākobsona memoriālā māja-muzejs neatbilst akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai pieņemt lēmumu muzeju neakreditēt.

2. Kokneses novada pašvaldībai pēc lēmuma pieņemšanas par turpmāko Tēlnieka Voldemāra Jākobsona memoriālās mājas izmantošanas veidu, iesniegt priekšlikumus Kultūras ministrijā par rīcību ar muzeja krājuma priekšmetiem, lai nodrošinātu Nacionālā muzeju krājuma priekšmetu saglabāšanas un izmantošanas iespējas.

Pieņemts vienbalsīgi.

1.2. Rakstniecības un mūzikas muzeja atkārtotā akreditācija

G. Dreiblate komentē Rakstniecības un mūzikas muzeja atkārtotās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

S. Ruskule interesējas vai nav plānots pārskatīt darba laiku, jo praksē pierādīts, ka skolēnu grupas vēlas apmeklēt muzeju jau no desmitiem.

G. Grase jautā vai krājumā ir materiāli par Latvijā dzīvojošiem cittautiešiem.

I. Antone atbild, ka muzeja darba laiks ir nopietni apdomāts. Par krājumu – pamatā ir latviešu autori, bet, protams, ka muzejs personību nevērtē pēc tautības. Šobrīd tas uzsvērts darba kapacitātes dēļ.

A.Ozola norāda, ka ņemot vērā iepriekšējās problēmas muzeja darbībā, jānovērtē progress muzeja iekšējā komunikācijā un plānošanas darbā.

A.Ozola ierosina atzinumā uzsvērt, cik ļoti svarīga ir muzeja rekonstrukcijas projekta tālākā virzība, jo pretējā gadījumā muzeja plāni netiks realizēti.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Rakstniecības un mūzikas muzejam un Kultūras ministrijai par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Rakstniecības un mūzikas muzejs atbilst atkārtotās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Rakstniecības un mūzikas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**
4. **Vērst Kultūras ministrijas un VAS „Valsts nekustamie īpašumi” uzmanību uz nepieciešamību realizēt muzeja ēkas Rīgā, Pils laukumā 2 rekonstrukciju, lai Rakstniecības un mūzikas muzejs varētu īstenot savas pamatfunkcijas pilnā apjomā un spētu realizēt plānoto darbības un attīstības stratēģiju.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.3. Latgales Kultūrvēstures muzeja atkārtotā akreditācija

D. Ratniece komentē Latgales Kultūrvēstures muzeja atkārtotās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

J. Danilina skaidro situāciju par pašvaldības darbinieku algām un muzeja vēsturiskās ēkas rekonstrukcijas projektu.

A. Ozola norāda, ka, Latgales Kultūrvēstures muzejs ir augsta līmeņa muzejs, kuram jāvirzās uz attīstību.

A. Strauta papildina, ka muzejam izvirzītie mērķi ir ļoti būtiski, lai notiktu tā attīstība.

A. Ozola ierosina atzinumā uzsvērt, cik būtiski ir risināt darbinieku atalgojuma un ēkas rekonstrukcijas projekta jautājumus.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Latgales Kultūrvēstures muzejam un Rēzeknes pilsētas domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Latgales Kultūrvēstures muzejs atbilst atkārtotās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Latgales Kultūrvēstures muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**
4. **Vērst Rēzeknes pilsētas domes uzmanību, ka muzeja vēsturiskās ēkas atjaunošanas projekta īstenošana un muzeja darbinieku algu palielināšana ir būtisks nosacījums, lai Latgales Kultūrvēstures muzejs īstenotu vidēja termiņa darbības stratēģijā noteiktās prioritātes.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.4. Bārdus dzimtas memoriālā muzeja „Rumbiņi” atkārtotā akreditācija

G. Dreiblate komentē Bārdus dzimtas memoriālā muzeja „Rumbiņi” atkārtotās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Ozola jautā pašvaldības pārstāvjiem, kā vērtē muzeja attīstības perspektīvas.

D. Jurka norāda, ka pašvaldība atbalsta un turpinās atbalstīt muzeju, komisijas ieteikumi tiks ņemti vērā.

M. Saulīte piebilst, ka pašvaldība lepojas ar muzeja darbu un novērtē, ka muzejā ir pozitīvas izmaiņas.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Bārdus dzimtas memoriālajam muzejam „Rumbiņi” un Limbažu novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**

2. **Atzīt, ka Bārdu dzimtas memoriālais muzejs „Rumbiņi” atbilst atkārtotās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Bārdu dzimtas muzejam „Rumbiņi” informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

Ierodas Mārtiņš Kuplais.

1.5. Gulbenes novada vēstures un mākslas muzeja atkārtotā akreditācija

G. Dreiblate komentē Gulbenes novada vēstures un mākslas muzeja atkārtotās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Ozola lūdz pastāstīt par muzeja iecerēm un konkrētiem plāniem finansējuma piesaistei.

V. Vorza skaidro, ka pašvaldība saprot, ka tās teritorijā esošais kultūras mantojums ir vērtība, un tāpēc tas ir saglabājams un domā par tā attīstību. Informē, ka finansējumu ēku rekonstrukcijai pašvaldība iegūst piedaloties dažādos Eiropas projektos.

G. Grase jautā, vai Stāmerienas pilij ir izstrādāts jauns restaurācijas projekts.

V. Vorza skaidro, ka agrākajiem īpašniekiem bija projekts, bet tas ir novecojis. Pilij veikta arhitektoniskā izpēte un tehniskais projekts tiek izstrādāts par jaunu.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Gulbenes novada vēstures un mākslas muzejam un Gulbenes novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Gulbenes novada vēstures un mākslas muzejs atbilst atkārtotās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Gulbenes novada vēstures un mākslas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

J. Garjāns ierosina izskatīt jautājumu par priekšmetu atsavināšanu.

2. Atzini par Nacionālo muzeju krājumu.

- 2.1. Par 37 muzeja priekšmetu atsavināšanu no Rundāles pils muzeja, tos nododot Gulbenes novada vēstures un mākslas muzejam.

J. Garjāns informē par Rundāles pils muzeja iesniegumu atļaut atsavināt no muzeja krājuma 37 priekšmetus, nododot tos Gulbenes novada vēstures un mākslas muzejam Leo Svempa piemiņas ekspozīcijas izveidošanai Stāmerienas pilī.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

Iepazinusies ar Rundāles pils muzeja 02.08.2017. iesniegumu Nr.1.1.-12/645 un precizētajiem iesnieguma pielikumiem Nr.1 un Nr.2 Kultūras ministrijai par Rundāles pils muzeja krājumā esošā Leo Svempa memoriālā mantojuma (kopā 28 priekšmeti) un interjera priekšmetu (kopā 9 priekšmeti) atsavināšanu no muzeja krājuma, nododot to Gulbenes novada vēstures un mākslas muzejam, Latvijas Muzeju padome atbalsta muzeja priekšlikumu un iesaka Kultūras ministrijai izdot attiecīgu lēmumu.

Pieņemts vienbalsīgi.

1. Atzini par muzeju akreditāciju

- 1.6. Piebalgas muzeju apvienības „Orisāre” atkārtotā akreditācija.

G. Dreiblate komentē Piebalgas muzeju apvienības „Orisāre” akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts apvienību akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Ozola jautā par pašvaldības skatījumu uz muzeja problēmām.

I. Putniņš informē, ka tiks novērsti ugunsdrošības pārbaudē konstatētie trūkumi. Atzīst, ka „Kalna Kaibēnu” ēkas ir sarežģītā stāvoklī un ka pašvaldība ir gatava līdzfinansēt rekonstrukcijas darbus, tomēr cer arī uz valsts iesaistīšanos, jo pašvaldībai nav tik lielu finansiālo iespēju.

L. Grudule skaidro, ka „Kalna Kaibēnu” atjaunošanas vēsture skaitāma no pēckara laika, ir veiktas izpētes, tomēr vienmēr ir radušies šķēršļi, lai novestu visu līdz galam.

J.Garjāns komentē, ka potenciālie finansu avoti ir skaidri, un, ja ēka ir pašvaldības īpašums, tad pašvaldībai ir jāuzņemas atbildība par tās uzturēšanu.

A. Ozola ierosina atzinuma tekstā akcentēt „Kalna Kaibēnu” īpašo nozīmību un nepieciešamību pašvaldībai risināt restaurācijas projekta virzību.

A.Ozola nolasa atzinuma projektu:

1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Piebalgas muzeju apvienībai „Orisāre” un Vecpiebalgas novada pašvaldībai par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.

2. Atzīt, ka Piebalgas muzeju apvienība „Orisāre” atbilst atkārtotās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt apvienībai Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.

3. Piebalgas muzeju apvienībai „Orisāre” informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.

4. Ņemot vērā Latvijas vecākā memoriālā muzeja – Brāļu Kaudzišu memoriālā muzeja „Kalna Kaibēni” īpašo kultūrvēsturisko vērtību, vērst Vecpiebalgas novada pašvaldības un Kultūras ministrijas uzmanību uz nepieciešamību steidzami rast risinājumu memoriālās ēkas un interjera restaurācijas darbu īstenošanai.

5. Aicināt Vecpiebalgas novada pašvaldību Brāļu Kaudzišu memoriālā muzeja „Kalna Kaibēni” ēkas un interjera restaurāciju iekļaut pašvaldības prioritāšu sarakstā un veikt nepieciešamās darbības, lai sagatavotos restaurācijas darbu īstenošanai.

Par: 13.

Atturas: L. Grudule.

3.Organizatoriski jautājumi.

3.1. Olaines Vēstures un mākslas muzeja direktora kandidatūra.

J. Garjāns informē par Olaines pašvaldības lūgumu sniegt atzinumu par muzeja direktora kandidātu un aicina izteikties pašvaldības pārstāvi un muzeja direktora kandidāti.

L. Johansone iepazīstina ar savu muzeja attīstības redzējumu un plāniem.

K. Matuzone informē par pašvaldības iecerēm saistībā ar muzeja attīstību.

Muzeju padomes locekļi uzdod precizējošu jautājumus direktora kandidātei un pašvaldības pārstāvei.

A.Ozola nolasa atzinuma projektu:

Iepazinusies ar Lienas Johansones iesniegto Olaines Vēstures un mākslas muzeja attīstības koncepciju, kā arī uzklājusī Lienas Johansones atbildes uz jautājumiem, Latvijas Muzeju padome atbalsta Lienas Johansones iecelšanu par Olaines Vēstures un mākslas muzeja direktori.

Pieņemts vienbalsīgi.

3.2. Rīgas Stradiņa universitātes Anatomikuma muzeja koncepcija.

I.Lībiete prezentācijas formā informē par Anatomikuma muzeja koncepciju.

4. Dažādi jautājumi.

4.1. Par Izcilības balvu kultūrā.

J. Garjāns informē, ka ir izsludināta pretendentu pieteikšana un aicina pārdomāt iespējamus muzeju nozares pretendētus.

4.2. Par muzeju nozares stratēģiju.

J. Garjāns aicina turpināt darbu pie muzeju nozares stratēģijas aktualizēšanas.

4.3. Par Nacionālā muzeju krājuma noteikumu grozījumiem.

J. Garjāns informē, ka ministrija strādā pie noteikumu grozījumiem un aicina padomes locekļus iesaistīties.

Sēdi slēdz plkst. 14:30.

Sēdes vadītājs

Agrita Ozola

Protokolists

Daina Ratniece