

PROJEKTA IDEJAS PRIEKŠATLASES VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJU PIEMĒROŠANAS METODIKA

	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P/N)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	<p>Atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 24.maija noteikumu Nr.322 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” prioritārā virziena „Vides aizsardzības un resursu izmantošanas efektivitāte” 5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa „Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.322) sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) 1.pielikumā noteiktajām teritoriju prioritātēm 1.atlases kārtas ietvaros pašvaldībā, kas iesniegusi projekta ideju, atrodas 1.prioritātes vai 2.prioritātes teritorija/as un sadarbības partnera/u pašvaldībā/ās atrodas 1.prioritātes, 2.prioritātes vai 3.prioritātes teritorija/as.</p>	<p>Izslēdzošs</p>	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar MK noteikumu Nr.322 sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) 1.pielikumu „Atbalsta teritoriju kartējums” un paplašinātā sākotnējā novērtējuma „Integrēto investīciju kultūras un dabas mantojumā, kas plānotas specifiskā atbalsta mērķa „5.5.1. Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” ietvaros” 1.pielikumu „Pašvaldības un tajās ietilpstošo teritoriju prioritātes rādītājs”, kā arī Projekta idejas un kopīgās sadarbības projekta stratēģijas sākotnējās redakcijas veidlapas (turpmāk – projekta idejas veidlapa) sadaļā „I Informācija par projekta iesniedzēja un sadarbības partnera atbilstību teritoriju prioritāšu dalījumam” iekļauto informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja 1.atlases kārtas ietvaros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta idejas iesniedzējs ir pašvaldība, tai skaitā pašvaldības iestāde, kurā atrodas 1.prioritātes vai 2.prioritātes teritorijas; - projekta idejas sadarbības partneris/i ir no pašvaldība/as, kurā/ās atrodas 1.prioritātes, 2.prioritātes vai 3.prioritātes teritorijas. <p>Ja 1.atlases kārtas ietvaros iesniegtās projekta idejas iesniedzējs neatrodas 1.prioritātes vai 2.prioritātes teritorijā, projekta ideja netiek virzīta tālākai vērtēšanai.</p>

			<p>Ja 1.atlases kārtas ietvaros neviens no projekta idejas iesniedzēja sadarbības partneriem neatrodas 1.prioritātes, 2.prioritātes vai 3.prioritātes teritorijā, projekta ideja netiek virzīta tālākai vērtēšanai.</p> <p>Ja 1.atlases kārtas ietvaros kāds no projekta idejas iesniedzēja sadarbības partneriem neatrodas 1.prioritātes, 2.prioritātes vai 3.prioritātes teritorijās, sadarbība ar konkrēto sadarbības partneri netiek atbalstīta.</p>
2.	<p>Atbilstoši MK noteikumu Nr.322 sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) 1.pielikumā noteiktajām teritoriju prioritātēm 2.atlases kārtas ietvaros pašvaldībā, kas iesniegusi projekta ideju atrodas 1.prioritātes, 2.prioritātes vai 3.prioritātes teritorijas un sadarbības partnera/u pašvaldībā/ās atrodas 1.prioritātes, 2.prioritātes vai 3.prioritātes teritorija/as.</p>	<p>Izslēdzošs</p>	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar MK noteikumu Nr.322 sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) 1.pielikumu „Atbalsta teritoriju kartējums” un paplašinātā sākotnējā novērtējuma „Integrēto investīciju kultūras un dabas mantojumā, kas plānotas specifiskā atbalsta mērķa „5.5.1. Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” ietvaros” 1.pielikumu „Pašvaldības un tajās ietilpstošo teritoriju prioritātes rādītājs”, Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastei, kā arī projekta idejas veidlapas sadaļā „I Informācija par projekta iesniedzēja un sadarbības partnera atbilstību teritoriju prioritāšu dalījumam” iekļauto informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja 2.kārtas ietvaros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta idejas iesniedzējs ir pašvaldība, kurā atrodas 1.prioritātes vai 2.prioritātes teritorijas. Ja projekta idejas sagatavošanā tiek konstatēts, ka 3.prioritātes teritorijā esošai pašvaldībai piemīt lielāka administratīvā kapacitāte, visiem sadarbības partneriem vienojoties, kā projekta idejas iesniedzēju var noteikt arī 3.prioritātes teritorijā esošu pašvaldību; - projekta idejas sadarbības partneris/i ir no pašvaldība/as, kurā/ās atrodas 1.prioritātes, 2.prioritātes vai 3.prioritātes teritorijas; - projekta ideja nav pretrunā ar Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastei. - <p>Ja 2.atlases kārtas ietvaros projekta idejas iesniedzēja pašvaldībā</p>

			<p>neatrodas 1.prioritātes vai 2.prioritātes teritorijas vai 3.prioritātes teritorijas (ja attiecināms) teritorijas, projekta ideja netiek virzīta tālākai vērtēšanai.</p> <p>Ja 2.atlases kārtas ietvaros neviens no projekta idejas iesniedzēja sadarbības partneriem neatrodas 1.prioritātes, 2.prioritātes vai 3.prioritātes teritorijā, projekta ideja netiek virzīta tālākai vērtēšanai.</p> <p>Ja 2.atlases kārtas ietvaros kāds no projekta idejas iesniedzēja sadarbības partneriem neatrodas 1.prioritātes, 2.prioritātes vai 3.prioritātes teritorijās, sadarbība ar konkrēto sadarbības partneri netiek atbalstīta.</p>
3.	<p>Projekta idejas veidlapā iekļautās plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos Nr.322 noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus.</p>	Precizējams	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „4.projekta idejas īstenošanas rezultātā plānotie rezultāti” un „9.Projekta idejas budžeta kopsavilkums” norādīto informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja projekta idejā norādītās plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos Nr.322 noteiktajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām un plānoto izmaksu apmērs nepārsniedz MK noteikumos Nr.322 noteiktos izmaksu ierobežojumus, ja attiecināms.</p> <p>Tās projekta ideja veidlapā iekļautās plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas, kas neatbilst MK noteikumos Nr.322 noteiktajām un/vai pārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus netiek atbalstītas un netiek virzītas iekļaušanai projekta atbalstāmajās darbībās un attiecināmajās izmaksās vai tās netiek atbalstītas pilnā apmērā.</p>

4.	Projekta idejas veidlapā iekļautās plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas nodrošina projekta idejā un MK noteikumos Nr.322 noteiktā mērķa un rādītāju sasniegšanu.	Precizējams	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas „1.sadaļā – Projekta idejas kopsavilkums”, „3.2.sadaļā - Atbilstība pašvaldības/u attīstības programmā/ās noteiktajām attīstības prioritātēm”, „4.sadaļā – Projekta idejas plānotie rezultāti” un „9.Projekta idejas budžeta kopsavilkums” norādīto informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja: projekta idejā norādītās plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas sniedz ieguldījumu projekta idejā un MK noteikumos Nr.322 noteiktā mērķa un rādītāju sasniegšanu.</p> <p>Tās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas, kas nenodrošina projekta idejā un MK noteikumos Nr.322 izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu, netiek atbalstītas un netiek virzītas iekļaušanai projekta atbalstāmajās darbībās un attiecināmajās izmaksās.</p>
5.	Projekta idejas veidlapā ir aprakstīta projekta ietvaros plānoto investīciju sinerģiju, tai skaitā, projekta ideja ir tematiski vienota ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas identificētajiem kultūras mantojuma attīstības ceļiem (MK noteikumu Nr.322 sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) 2.pielikums) un 2.atlases kārtas ietvaros projekta ideja nav pretrunā ar Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastei.	Precizējams	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „3.4.Projekta idejas ietvaros plānoto investīciju sinerģija” un „7.Projekta idejas papildinātība ar citiem projekta idejas iesniedzēja un tā sadarbības partneru īstenotiem/īstenošanā esošiem/iesniegtiem projektiem” norādīto informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja Projekta idejas veidlapā ir aprakstīta projekta ietvaros plānoto investīciju sinerģiju un projekta ideja nav pretrunā ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas identificētajiem kultūras mantojuma attīstības ceļiem (MK noteikumu Nr.322 sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) 2.pielikums)</p> <p>2.atlases kārtas ietvaros projekta ideja nav pretrunā ar Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastei.</p> <p>Tāpat projekta idejas iesniedzējs ir aprakstījis, kā plānotās investīcijas papildina citas projekta idejas iesniedzēja un tā</p>

			<p>sadarbības partneru īstenotos/īstenošanā esošos/iesniegtos projektus.</p> <p>Ja projekta ideja neatbilst minētajām prasībām, jāizvirza nosacījums projekta ideja iesniedzējam nodrošināt projekta ietvaros plānoto investīciju sinerģiju un nodrošināt, lai projekts nav pretrunā ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas identificētajiem kultūras mantojuma attīstības ceļiem un 2.atlases kārtas ietvaros Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastei.</p>
6.	<p>Pašvaldībām, kuru teritorijās paredzēts īstenot projektu, ir apstiprinātas pašvaldības attīstības programmas un projektā plānotās investīcijas ir pamatotas attiecīgās pašvaldības attīstības programmā.</p>	<p>Izslēdzošs</p>	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „3.2.Atbilstība pašvaldības/u attīstības programmā/ās noteiktajām attīstības prioritātēm” norādīto informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja pašvaldībai/ām, kuras/u teritorijā/s īsteno projekta ideju, ir apstiprināta pašvaldības attīstības programma/as un projekta idejā plānotās investīcijas ir pamatotas šīs/o pašvaldības/u attīstības programmā/ās.</p> <p>Ja projekta idejā plānotās investīcijas sadarbības partnera, kas nav pašvaldība vai pašvaldības iestāde, īpašumā, plānotajām investīcijām ir jābūt atbilstošām šīs/o pašvaldības/u attīstības programmā/ās noteiktajām attīstības prioritātēm.</p> <p>Ir norādīts pašvaldības domes lēmums/i par aktuālās/o pašvaldības/u attīstības programmas/u apstiprināšanu un pašvaldības/u tīmekļa vietne, kur ir pieejama aktuāla attīstības programmas, redakcija, kā arī ir norādīts programmas sadaļa un punkts, kurā sniegts plānoto investīciju pamatojums.</p> <p>Ja pašvaldībām, kuru teritorijās paredzēts īstenot projektu, nav apstiprināta pašvaldības attīstības programmas un projektā plānotās investīcijas nav pamatotas attiecīgās pašvaldības attīstības programmā vai projekta idejā plānotās investīcijas sadarbības</p>

			<p>partnera, kas nav pašvaldība vai pašvaldības iestāde, īpašumā ir pretrunā ar šīs/o pašvaldības/u attīstības programmā/ās noteiktajām attīstības prioritātēm, projekta ideja netiek virzīta tālākai vērtēšanai.</p>
7.	<p>1.atlases kārtas ietvaros iesniegtās projekta idejas rezultātā tiek saglabāts un atjaunots arhitektūras, arheoloģijas vai vēstures piemineklis vai pilsētbūvniecības pieminekļa daļa, kas ir valsts nozīmes kultūras piemineklis.</p>	<p>Izslēdzošs</p>	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „5.Projekta idejas ietvaros plānoto darbību ietekme” norādīto informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja 1.atlases kārtas ietvaros projekta idejas īstenošanas rezultātā atjaunotais, konservētais, pārbūvētais vai restaurētais kultūras piemineklis ir <u>valsts nozīmes</u> arhitektūras, arheoloģijas vai vēstures piemineklis, vai pilsētbūvniecības pieminekļa daļa.</p> <p>!Šī kritērija izpratnē valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa daļa ir arhitektūras piemineklis ar vismaz vietējas nozīmes pieminekļa statusu.</p> <p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas tīmekļa vietnē publicēto Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu, pieejams: http://saraksts.mantojums.lv/lv/piemineklu-saraksts/.</p> <p>Ja 1.atlases kārtas ietvaros iesniegtās projekta idejas ietvaros nav paredzēts atjaunot, konservēt, pārbūvēt vai restaurēt kultūras pieminekli, kas ir <u>valsts nozīmes</u> arhitektūras, arheoloģijas vai vēstures piemineklis, vai pilsētbūvniecības pieminekļa daļa, projekta ideja netiek virzīta tālākai vērtēšanai.</p>
8.	<p>Projekta idejas veidlapā ir iekļauta kopīgās sadarbības projekta stratēģijas sākotnējā redakcija, kas pamato, ka plānotās investīcijas objektos atbilst nosacījumam, ka sociālekonomiskie ieguvumi ir lielāki par objekta uzturēšanas izmaksām.</p>	<p>Precizējams</p>	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „3.2.Atbilstība pašvaldības/u attīstības programmā/ās noteiktajām attīstības prioritātēm sadaļā „2.Projekta idejas īstenošanas sociālekonomiskais pamatojums” un sadaļā „6.Jaunradīto pakalpojumu apraksts” norādīto informāciju.</p>

			<p>Vērtējums ir „Jā”, ja Projekta idejas veidlapā ir iekļauta kopīgās sadarbības projekta stratēģijas sākotnējā redakcija, kas pamato, ka projekta idejas ietvaros plānotas investīcijas nozīmīga kultūras un/vai dabas mantojuma saglabāšanai, aizsardzībai un attīstībai ilgtermiņā, veicinot apmeklētības pieaugumu, pakalpojumu attīstību attiecīgajā teritorijā, kā arī vairākdienu tūristu skaita palielināšanos.</p> <p>Ja kāda no projekta idejas veidlapā plānotajām darbībām neatbilst minētajiem priekšnosacījumiem, konkrētā darbība netiek atbalstīta.</p>
9.	<p>Projekta idejas rezultātā, lai paplašinātu piedāvāto pakalpojumu klāstu, katrā objektā, kurā konkrētā sadarbības projekta idejas ietvaros tiek veikti MK noteikumos Nr.322 noteiktie ieguldījumi, tiks izveidots vismaz viens jaunradīts kultūras, radošā, vai dabas tūrisma pakalpojums, kas tematiski vērsts uz reģionālās identitātes stiprināšanu un kultūras un/vai dabas mantojuma pieejamības veicināšanu.</p>	<p>Precizējams</p>	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „6.Jaunradīto pakalpojumu apraksts” norādīto informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja Projekta idejā norādīts, ka projekta idejas rezultātā, lai paplašinātu piedāvāto pakalpojumu klāstu, <u>katrā objektā</u>, kurā konkrētā sadarbības projekta idejas ietvaros veikti MK noteikumos Nr.322 noteiktie ieguldījumi, tiks izveidots vai kvalitatīvi pilnveidots vismaz viens kultūras, radošā, vai dabas tūrisma pakalpojums, kas tematiski vērsts uz reģionālās identitātes stiprināšanu un kultūras un dabas mantojuma pieejamības veicināšanu.</p> <p>Par jaunradītu kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumu tiek uzskatīts tāds pakalpojums:</p> <ol style="list-style-type: none"> kas līdz šim nav ticis sniegts projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera administratīvajā teritorijā vai tajā administratīvajā teritorijā, kurā ieguldījumus plāno iesniedzējs vai sadarbības partneris/i, kas nav pašvaldības. kas līdz šim ir piedāvāts objektā vai projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera administratīvajā teritorijā, bet projekta ietvaros, ņemot vērā pakalpojuma pieprasījumu, tas tiks kvalitatīvi pilnveidots.

			Objektos, kuros netiek jaunradīti vai kvalitatīvi pilnveidoti pakalpojumi, investīcijas netiek atbalstītas.
--	--	--	---

KVALITĀTES KRITĒRIJI		Vērtēšanas sistēma		Skaidrojums atbilstības noteikšanai
		Punktu skaits		
10.	Projekta idejas ietvaros ir paredzēta sadarbība starp vairākiem kultūras un/vai dabas mantojuma objektu īpašniekiem vai valdītājiem vai turētājiem, kas atrodas vairākās pašvaldībās (izņemot Rīgu), un skaidri aprakstīts sadarbības modelis:			<i>Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti (izņemot Rīgas pašvaldības gadījumā)</i>
10.1.	Projekta idejas ietvaros ir paredzēta sadarbība starp četrām un vairāk pašvaldībām	6	Punktu skaits	Kritērijs ir izslēdzošs, izņemot Rīgas pašvaldības gadījumā. Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „3.5.Sadarbības mehānisma apraksts” norādīto informāciju un projekta idejas veidlapai pievienotajiem noslēgtajiem nodomu protokoliem ar potenciālajiem sadarbības partneriem. 10.1.kritērijā piešķir 6 punktus , ja projekta idejas ietvaros ir paredzēta sadarbība starp četrām un vairāk pašvaldībām un skaidri aprakstīts sadarbības mehānisms; 10.2.kritērijā piešķir 4 punktus , ja projekta idejas ietvaros ir paredzēta sadarbība starp trīs pašvaldībām un skaidri aprakstīts sadarbības mehānisms; 10.3.kritērijā piešķir 2 punktus , ja projekta idejas ietvaros ir paredzēta sadarbība starp divām pašvaldībām un skaidri aprakstīts sadarbības mehānisms; 10.4.kritērijā piešķir 0 punktu un projekta ideja netiek virzīta tālākai vērtēšanai , ja projekta idejas ietvaros nav paredzēta sadarbība starp vismaz divām pašvaldībām.
10.2.	Projekta idejas ietvaros ir paredzēta sadarbība starp trīs pašvaldībām	4		
10.3.	Projekta idejas ietvaros ir paredzēta sadarbība starp divām pašvaldībām	2		
10.4.	Projekta idejas ietvaros nav paredzēta sadarbība starp vismaz divām pašvaldībām	0	Izslēdzošs, izņemot Rīgu/N/A	

11.	Atjaunošanas darbu ietekme uz kultūras pieminekļa saglabājamām vērtībām:			<i>Projekta iesniegumam, kas iesniegts 1.atlases kārtas ietvaros, jāsaņem vismaz 2 punkti.</i>
11.1.	Paredzams ieguldījums sena, unikāla kultūras pieminekļa, kas ir saglabājies bez vēlāku laiku būtiskiem uzslāņojumiem oriģinālās substances saglabāšanā un plānotie darbi atbilst kultūras pieminekļa atjaunošanas un labas prakses principiem.	6	Punktu skaits	Kritērijs ir izslēdzošs 1.atlases kārtas iesniegto projektu iesniegumu gadījumā. Projekta idejas ietvaros tiek vērtēta katrā objektā plānoto darbu ietekme uz kultūras pieminekļa saglabājamām vērtībām un punktu skaits tiek piešķirts katram objektam atsevišķi.
11.2.	Paredzams ieguldījums vērtīga kultūras pieminekļa ar samērā augstu autentiskuma pakāpi oriģinālās substances saglabāšanā un plānotie darbi atbilst kultūras pieminekļa atjaunošanas un labas prakses principiem.	4		Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „5.1.Kultūras pieminekļa unikalitāte un atjaunošanas darbu ietekme uz kultūras pieminekļa saglabājamām vērtībām” norādīto informāciju. 11.1.kritērijā saņem 6 punktus, ja paredzams ieguldījums sena, unikāla kultūras pieminekļa, kas ir saglabājies bez vēlāku laiku būtiskiem uzslāņojumiem oriģinālās substances saglabāšanā un plānotie darbi atbilst kultūras pieminekļa atjaunošanas un labas prakses principiem. Nepieciešams vērtēt, vai kultūras piemineklis ir saglabājies sākotnējā veidolā vai saglabājusies lielākā sākotnējo būvapjomu konstrukciju un apdares daļa ar augstvērtīgiem vēlākiem uzslāņojumiem. Sens un unikāls kultūras piemineklis šī kritērija izpratnē ir tāds, kura sākotnējā vai pamatveidola rašanās laiks ir 12.-18.gs.
11.3.	Paredzams ieguldījums kultūras pieminekļa, kuru skārušas pārbūves oriģinālās substances saglabāšanā un plānotie darbi daļēji atbilst kultūras pieminekļa atjaunošanas un labas prakses principiem.	2		11.2.kritērijā saņem 4 punktus, ja paredzams ieguldījums vērtīga kultūras pieminekļa ar samērā augstu autentiskuma pakāpi oriģinālās substances saglabāšanā un plānotie darbi atbilst kultūras pieminekļa atjaunošanas un labas prakses principiem. Vērtīgs kultūras piemineklis šī kritērija izpratnē ir datējams ar 19.gs. – 20.gs. un ir saglabājusies lielākā sākotnējo būvapjomu daļa ar augstvērtīgiem vēlākiem uzslāņojumiem.
11.4.	Nav paredzams ieguldījums kultūras pieminekļa oriģinālās substances saglabāšanā un plānotie darbi neatbilst kultūras pieminekļa atjaunošanas un labas prakses principiem.	0	Izslēdzošs, 1.kārtas projekta ideja netiek virzīta tālāk vērtēšanai vai investīcijas konkrētā	11.3.kritērijā saņem 2 punktus, ja paredzams ieguldījums kultūras pieminekļa, kuru skārušas pārbūves oriģinālās substances saglabāšanā

			objektā netiek atbalstītas/ N/A	<p>- pārbūves ietekmējušas oriģinālās substances saglabājamās vērtības (mazvērtīgi vēlāki uzslāņojumi) vai sākotnējais veidols saglabājies fragmentāri, un plānotie darbi daļēji atbilst kultūras pieminekļa atjaunošanas un labas prakses principiem.</p> <p>11.4.kritērijā saņem 0 punktus un 1.atlases kārtas ietvaros iesniegtā projekta ideja netiek virzīta tālāk vērtēšanai, ja nav paredzams ieguldījums kultūras pieminekļa oriģinālās substances saglabāšanā un plānotie darbi neatbilst kultūras pieminekļa atjaunošanas un labas prakses principiem.</p> <p>Ja kāds no projekta idejas ietvaros plānotajiem objektiem neiegūst vismaz 2 punktus, plānotās investīcijas objektā nav atbalstāmas.</p>
12.	Projekta idejas ietvaros pilnveidota un/vai izbūvēta jauna infrastruktūra ar mērķi attīstīt materiālo un/vai nemateriālo kultūras mantojumu un/vai saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu dabas mantojumu, paplašināt to saturisko piedāvājumu:			<i>Projekta idejai, kas iesniegta 2.atlases kārtas ietvaros, jāsaņem vismaz 2 punkti.</i>
12.1.	Pilnveidotā un/vai izbūvētā infrastruktūra veicina materiālā un/vai nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanu un attīstību, popularizējot vietējo tradicionālo dzīvesveidu un tradīcijas un nozīmīga dabas mantojuma saglabāšanu, aizsardzību un attīstību.	4	Punktu skaits	<p>Kritērijs ir izslēdzošs 2.atlases kārtas iesniegto projektu iesniegumu gadījumā.</p> <p>Projekta idejas ietvaros tiek vērtēti darbi katrā infrastruktūras objektā atsevišķi un punktu skaits tiek piešķirts katram objektam atsevišķi.</p>
12.2.	Pilnveidotā un/vai izbūvētā infrastruktūra veicina materiālā un/vai nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanu un attīstību, popularizējot vietējo tradicionālo dzīvesveidu un tradīcijas vai nozīmīga dabas mantojuma saglabāšanu, aizsardzību un attīstību.	2		<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „5.2.Projekta idejas ietvaros pilnveidotās un/vai izbūvētās jaunās infrastruktūras apraksts un sasaiste ar materiālo un/vai nemateriālo kultūras mantojumu un/vai nozīmīgu dabas mantojumu” norādīto informāciju.</p> <p>1.atlases kārtā nozīmīgs dabas mantojums šī kritērija izpratnē ir nacionālais parks, aizsargājamo ainavu apvidus un dabas parks –</p>

12.3.	Netiek nodrošināta infrastruktūras pilnveidošana un/vai jaunas infrastruktūras būvniecība, lai veicinātu nemateriālā un/vai materiālā kultūras mantojuma saglabāšanu un attīstību, popularizējot vietējo tradicionālo dzīvesveidu un tradīcijas un saglabātu, aizsargātu un attīstītu nozīmīgu dabas mantojumu.	0	Izslēdzošs, 2.kārtā projekta ideja netiek virzīta tālāk vērtēšanai vai investīcijas konkrētā objektā netiek atbalstītas/ N/A	<p><i>Natura 2000</i> teritorija.</p> <p>2.atlase kārtā nozīmīgs dabas mantojums šī kritērija izpratnē ir dabas vērtības, kas minētas projekta iesniegumā, pamatojoties uz to noteikšanu pašvaldību attīstības plānošanas dokumentos vai valsts ilgtermiņa tematiskajā plānojumā Baltijas jūras piekrastei (kur attiecināms).</p> <p>12.1.kritērijā piešķir 4 punktus, ja projekta idejā ir pamatots, kā pilnveidotā un/vai izbūvētā infrastruktūra veicinās materiālā un/vai nemateriālā kultūras mantojuma, kam piemīt kultūrvēsturiska, mākslinieciska, sociāla, valodiska vai pētnieciska nozīme un vērtība un kas balstās tradīcijā un tiek pārmantota no paaudzes paaudzē, saglabāšanu un attīstību, popularizējot vietējo tradicionālo dzīvesveidu un tradīcijas un nozīmīga dabas mantojuma saglabāšanu, aizsardzību un attīstību.</p> <p>4.2.2.kritērijā piešķir 2 punktus, ja projekta idejā ir detalizēti aprakstīta un pamatota infrastruktūras pilnveidošana un/vai jaunas infrastruktūras izbūve, kas veicina nemateriālā un/vai materiālā kultūras mantojuma, kam piemīt kultūrvēsturiska, mākslinieciska, sociāla, valodiska vai pētnieciska nozīme un vērtība un kas balstās tradīcijā un tiek pārmantota no paaudzes paaudzē saglabāšanu un attīstīšanu, vai ja projekta idejā ir detalizēti aprakstīta plānotās infrastruktūras pilnveides vai izbūves iecere/es nozīme, lai saglabātu, aizsargātu un attīstītu nozīmīgu dabas mantojumu, tai skaitā attīstot iedzīvotāju fiziskās aktivitātes veicinošu vidi.</p> <p>4.2.3.kritērijā piešķir 0 punktu, ja projekta idejā <u>nav paredzēts</u> nodrošināt infrastruktūras pilnveidošanu un/vai jaunas infrastruktūras būvniecību, lai veicinātu nemateriālā un materiālā kultūras mantojuma saglabāšanu un attīstību, popularizējot vietējo tradicionālo dzīvesveidu un tradīcijas un saglabātu, aizsargātu un attīstītu nozīmīgu dabas mantojumu</p> <p>Ja kāds no projekta idejas ietvaros plānotajiem infrastruktūras</p>
-------	---	---	---	--

				objektiem neiegūst vismaz 2 punktus, plānotās investīcijas objektā nav atbalstāmas. Ja 2.atlases kārtas ietvaros iesniegtā projekta ideja 11.3. kritērijā un/vai 12.3.kritērijā neiegūst vismaz 2 punktus, projekta ideja netiek virzīta tālākai vērtēšanai.
13.	Projekta idejas ietvaros tiek izveidoti jaunradīti pakalpojumi			<i>Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti.</i>
13.1.	Pavisam tiek jaunradīti vismaz seši tematiski saskaņoti un papildinoši kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumi.	10		Kritērijs ir izslēdzošs Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „6.Jaunradīto pakalpojumu apraksts” norādīto informāciju.
13.2.	Pavisam tiek jaunradīti vismaz pieci tematiski saskaņoti un papildinoši kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumi.	8		Par jaunradītu kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumu tiek uzskatīts tāds pakalpojums: a) kas līdz šim nav ticis sniegts projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera administratīvajā teritorijā vai tajā administratīvajā teritorijā, kurā ieguldījumus plāno iesniedzējs vai sadarbības partneris/i, kas nav pašvaldības. b) kas līdz šim ir piedāvāts objektā vai projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera administratīvajā teritorijā, bet projekta ietvaros, ņemot vērā pakalpojuma pieprasījumu, tas tiks kvalitatīvi pilnveidots.
13.3.	Pavisam tiek jaunradīti vismaz trīs tematiski saskaņoti un papildinoši kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumi.	6		
13.4.	Pavisam tiek jaunradīti vismaz divi tematiski saskaņoti un papildinoši kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumi.	4		
13.5.	Projekta ideja neizpilda vismaz 13.4.apakškritērijā noteiktās prasības	0	Izslēdzošs, projekta ideja netiek virzīta tālāk vērtēšanai	13.1.kritērijā piešķir 10 punktus, ja projekta ietvaros visu pašvaldību administratīvajās teritorijās, kurās konkrētās projekta idejas ietvaros paredzēts veikt MK noteikumos Nr.322 noteiktos ieguldījumus, pavisam tiek jaunradīti vismaz seši papildinoši kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumi. Vienlaikus jāgūst pārliecība, ka katrā objektā, kurā plānots veikt investīcijas MK noteikumu Nr.322 ietvaros, tiek nodrošināta jauna pakalpojuma izveide vai esošā pakalpojuma pilnveide, kā arī projekta idejas

				<p>veidlapā ir pamatots pieprasījums objektā nodrošinājumiem pakalpojumiem.</p> <p>13.2.kritērijā piešķir 8 punktus, ja projekta ietvaros visu pašvaldību administratīvajās teritorijās, kurās konkrētās projekta idejas ietvaros paredzēts veikt MK noteikumos Nr.322 noteiktos ieguldījumus, pavisam tiek jaunradīti vismaz pieci papildinoši kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumi. Vienlaikus jāgūst pārliecība, ka katrā objektā, kurā plānots veikt investīcijas MK noteikumu Nr.322 ietvaros, tiek nodrošināta jauna pakalpojuma izveide vai esošā pakalpojuma pilnveide, kā arī projekta idejas veidlapā ir pamatots pieprasījums objektā nodrošinājumiem pakalpojumiem.</p> <p>13.3.kritērijā piešķir 6 punktus, ja projekta ietvaros visu pašvaldību administratīvajās teritorijās, kurās konkrētās projekta idejas ietvaros paredzēts veikt MK noteikumos Nr.322 noteiktos ieguldījumus, pavisam tiek jaunradīti vismaz trīs papildinoši kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumi. Vienlaikus jāgūst pārliecība, ka katrā objektā, kurā plānots veikt investīcijas MK noteikumu Nr.322 ietvaros, tiek nodrošināta jauna pakalpojuma izveide vai esošā pakalpojuma pilnveide, kā arī projekta idejas veidlapā ir pamatots pieprasījums objektā nodrošinājumiem pakalpojumiem.</p> <p>13.4.kritērijā piešķir 4 punktus, ja projekta ietvaros visu pašvaldību administratīvajās teritorijās, kurās konkrētās projekta idejas ietvaros paredzēts veikt MK noteikumos Nr.322 noteiktos ieguldījumus, pavisam tiek jaunradīti vismaz divi papildinoši kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojumi. Vienlaikus jāgūst pārliecība, ka katrā objektā, kurā plānots veikt investīcijas MK noteikumos Nr.322 ietvaros, tiek nodrošināta jauna pakalpojuma izveide vai esošā pakalpojuma pilnveide, kā arī projekta idejas veidlapā ir pamatots pieprasījums objektā nodrošinājumiem pakalpojumiem.</p> <p>13.5.kritērijā piešķir 0 punktus un projekta ideja netiek virzīta tālāk vērtēšanai, ja projekta ideja neizpilda vismaz 13.4.apakškritērijā noteiktās prasības.</p>
14.	Projekta ideja paredz:	<i>Punkti tiek summēti.</i>		

14.1.	Vismaz viena jaunradīta kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojuma izveidi, kas veicinās Latvijas atpazīstamību citās pasaules valstīs un nodrošinās tā eksportspēju.	2	Punkti tiek summēti	<p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „6.Jaunradīto pakalpojumu apraksts” norādīto informāciju.</p>
14.2.	Vismaz viena jaunradīta kultūras, radošā vai dabas tūrisma pakalpojuma izveidi, kas veicinās Latvijas kultūras kanona vērtību iedzīvināšanu un popularizēšanu un/vai iekļaušanos Latvijas simtgades programmā.	2		<p>Par ieguldījumu katra apakškritērija norādītā rezultāta sasniegšanā iegūst atbilstošu punktu skaitu – 2.kritērijā iegūto punktu skaitu aprēķina, summējot visos apakškritērijos iegūto punktu skaitu.</p> <p>14.1.kritērijā piešķir 2 punktus, ja projekta idejas ietvaros paredzēts, ka vismaz viena pakalpojuma izveide vai esošā pakalpojuma attīstība veicinās Latvijas atpazīstamību citās pasaules valstīs un nodrošinās to eksportspēju. 2.atlases kārtas projekta idejas atbilst Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādņu 2014. – 2020.gadam 3.pielikumā noteiktajām teritorijām ar lielāko eksportpotenciālu. Punkti tiek piešķirti, ja Latvijas atpazīstamību citās pasaules valstīs, Latvijas kultūras kanona iedzīvināšanu un iekļaušanos Latvijas simtgades programmā nodrošina vismaz viens no jaunizveidotajiem pakalpojumiem.</p> <p>14.2.kritērijā piešķir 2 punktus, ja Latvijas kultūras kanona iedzīvināšanu un iekļaušanos Latvijas simtgades programmā nodrošina vismaz viens no jaunizveidotajiem pakalpojumiem.</p> <p>14.2.kritērijā piešķir 2 punktus, ja projekta idejā paredzēta pakalpojumu izveide vai esošā pakalpojuma attīstība, kas veicinās Latvijas kultūras kanona vērtību iedzīvināšanu un popularizēšanu un/vai iekļaušanos Latvijas valsts simtgades svinību programmā. Informāciju par Latvijas kultūras kanonu var meklēt kultūras kanona tīmekļa vietnē - http://www.kulturaskanons.lv/lv/1/</p> <p>Informācija par Latvijas valsts simtgades svinību programmu atrodama 2016.gada 8.februāra informatīvā ziņojuma „Par gatavošanos Latvijas valsts simtgadei 2017. – 2021. gadā” pielikumā „Latvijas valsts simtgades svinību sagatavošanas programma”.</p>
15.	Projekta ietvaros investīcijas plānotas, lai attīstītu kultūras un dabas mantojuma objektus vai uzlabotu to sasniedzamību:			Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti.

15.1.	Vismaz četrus kultūras un/vai dabas mantojuma objektus, tai skaitā, vismaz vienu starptautiski nozīmīgu mantojuma objektu	8	Punktu skaits	<p>Kritērijs ir izslēdzošs</p> <p>Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „5.3.Starptautiski nozīmīgi mantojuma objekti” norādīto informāciju.</p> <p>15.1.kritērijā piešķir 8 punktus ja projekta idejas ietvaros investīcijas plānotas, lai atjaunotu <u>vismaz četrus</u> kultūras un/vai dabas mantojuma objektus, tai skaitā, vismaz vienu starptautiski nozīmīgu mantojuma objektu.</p> <p>Attiecībā uz kultūras mantojumu starptautiski nozīmīgas ir investīcijas, kas paredzētas Latvijas materiālā un nemateriālā kultūras mantojuma vērtībās, kas iekļautas kādā no UNESCO vērtību starptautiskajiem vai nacionālajiem sarakstiem.</p> <p>Starptautiski nozīmīgas investīcijas attiecībā uz dabas mantojumu ir investīcijas, kas paredzētas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UNESCO programmas dalībnieka Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā; - ES dabas aizsardzības tīkla Natura 2000 teritorijās. <p>15.2.kritērijā piešķir 6 punktus, ja projekta idejas ietvaros investīcijas plānotas, lai atjaunotu <u>vismaz četrus</u> kultūras un/vai dabas mantojuma objektus</p> <p>15.3.kritērijā piešķir 4 punktus, ja projekta ietvaros investīcijas plānotas, lai atjaunotu <u>vismaz trīs</u> kultūras un/vai dabas mantojuma objektus</p> <p>15.4.kritērijā piešķir 2 punktus, ja projekta idejas ietvaros investīcijas plānotas, lai atjaunotu <u>vismaz divus</u> kultūras un/vai dabas mantojuma objektus</p> <p>15.5.kritērijā piešķir 0 punktu un projekta ideja netiek virzīta tālāk vērtēšanai, ja projekta ideja neatbilst vismaz 15.4.kritērija prasībām.</p>
15.2.	Četrus kultūras un/vai dabas mantojuma objektus	6		
15.3.	Trīs kultūras un/vai dabas mantojuma objektus	4		
15.4.	Divus kultūras un/vai dabas mantojuma objektus	2		
15.5.	Vienu kultūras vai dabas mantojuma objektu	0		

16.	Pēc investīciju veikšanas projekta idejas ietvaros atjaunotajos kultūras un dabas mantojuma objektos tiks nodrošināta pieejamība apmeklētājiem vismaz 100 dienas gadā, un objektu apmeklējumi 2023.gadā kopā, salīdzinot ar apmeklējumu skaitu pirms investīciju veikšanas 2015.gadā, pieaug:		<i>Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti.</i>	
16.1.	Par 15 001 un vairāk apmeklējumiem;	6	Punktu skaits	Kritērijs ir izslēdzošs Informācija pārbaudāma saskaņā ar projekta idejas veidlapas sadaļā „4.Projekta idejas plānotie rezultāti” norādīto informāciju. 16.1.kritērijā piešķir 6 punktus , ja projekta idejas īstenošanas rezultātā objektu apmeklējumi 2023.gadā, salīdzinot ar 2015.gadu, pieaug par 15 001 un vairāk apmeklējumiem. 16.2.kritērijā piešķir 4 punktus , ja projekta idejas īstenošanas rezultātā objektu apmeklējumi 2023.gadā, salīdzinot ar 2015.gadu, pieaug par 12 001 līdz 15 000 apmeklējumiem. 16.3.kritērijā piešķir 2 punktus , ja projekta idejas īstenošanas rezultātā objektu apmeklējumi 2023.gadā, salīdzinot ar 2015.gadu, pieaug par 9 001 līdz 12 000 apmeklējumiem. 16.4.kritērijā piešķir 0 punktu un projekta ideja netiek virzīta tālākai vērtēšanai , ja projekta idejas rezultātā objektu apmeklējumi 2023.gadā, salīdzinot ar 2015.gadu, pieaug mazāk kā par 9 001 apmeklējumu.
16.2.	Par 12 001 līdz 15 000 apmeklējumiem;	4		
16.3.	Par 9 001 līdz 12 000 apmeklējumiem;	2		
16.4.	Par 9 000 apmeklējumiem un mazāk.	0	Izslēdzošs, projekta ideja netiek virzīta tālāk vērtēšanai	
Minimālais iespējamais punktu skaits kvalitātes kritērijos – 10 punkti.				
Rīgas pašvaldības gadījumā minimālais iespējamais punktu skaits kvalitātes kritērijos – 8 punkti.				